

al-Muarrikh al-Misri

# المؤرخ المصري

دراسات وبحوث في التاريخ والحضارة

X-20

22



بحوث

## أولاً: البحوث والدراسات :

- \* اليسع الغافقي وجهوده في البحث التاريخي .  
د. حمد بن صالح السحيباني
- \* الإدراك الجمالي من منظور فكر الحسن بن الهيثم .  
د. عصام عرفة محمود
- \* دراسة في وثائق السلطان الأشرف شعبان بن حسين .  
د. مرفت محمود عيسى
- \* انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة .  
د. منى محمد بدر
- \* الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله إلى ميناء علانية .  
د. نورة عبد الله باذياب
- \* القديس في كتابات رحالة وجغرافيين القرن السابع والثامن الهجريين .  
د. يسرى أحمد عبد الله زيدان

## ثانياً: عرض الكتب :

- \* عرض لكتاب (الناس والحياة في مصر زمن الرومان) للأستاذ الدكتور سيد أحمد الناصري .  
عرض وتحليل: أ.د. محمد حمدي إبراهيم

يصدرها قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة القاهرة

العدد الحادي والعشرون يناير ١٩٩٩



جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

**المؤرخ المصري**  
دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

الصفحة

محتوى العدد

- افتتاحية العدد ..... ٧
- أولاً: البحوث والدراسات :
- اليسع الغافقي وجهوده في البحث التاريخي ..... ١١
- د. حمد بن صالح السحيباني
- الإدراك الجمالي من منظور فكر الحسن بن الهيثم ..... ٧٧
- د. عصام عرفة محمود
- دراسة في وثائق السلطان الأشرف شعبان بن حسين ..... ١٢٩
- د. مرفت محمود عيسى
- انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة... ٢٠٣
- د. منى محمد بدر
- الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله إلى ميناء علائمة... ٢٧٥
- د. نورة عبد الله بإذياب
- القدس في كتابات رحالة وجغرافي القرن السابع والثامن  
الهجريين ..... ٣٣٧
- د. يسرى أحمد عبد الله زيدان
- ثانياً: عرض الكتب
- عرض لكتاب: ( الناس والحياة في مصر زمن الرومان )
- للأستاذ الدكتور سيد أحمد الناصري ..... ٣٨٧
- عرض وتحليل أ.د. محمد حمدي إبراهيم



جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

## المؤرخ المصري

دراسات وبحوث تاريخية مُحكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

أولاً : البحوث والدراسات :

- السبع الغافقي وجهوده في البحث التاريخي .
- د. حمد بن صالح السحبياني
- الإدراك الجمالي من منظور فكر الحسن بن الهيثم .
- د. عصام عرفة محمود
- دراسة في وثائق السلطان الأشرف شعبان بن حسين .
- د. مرفت محمود عيسى
- انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة .
- د. منى محمد بدر
- الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله إلى ميناء علاقية .
- د. نورة عبد الله باذياب
- القدس في كتابات رحالة وجغرافي القرن السابع والثامن الهجريين .
- د. يسرى أحمد عبد الله زيدان
- ثانياً: عرض الكتب :
- عرض لكتاب :

( الناس والحياة في مصر زمن الرومان )

للأستاذ الدكتور سيد أحمد الناصري

عرض وتحليل أ.د. محمد حمدي إبراهيم



جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

**المؤرخ المصري**  
دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

### قواعد النشر

- \* ترحب المؤرخ المصري بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الأكاديمي الجاد بعد التحكيم ، فضلا عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة .
- \* تقبل المؤرخ المصري للنشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية على ألا يزيد عدد الصفحات عن ٣٠ صفحة مسجلة على ديسك كمبيوتر وفق برنامج ( Word ) مع نسخة مطبوعة على ورق حجم (A4) بما في ذلك الهوامش والجدول وقائمة المراجع ، على أن تكتب الهوامش في نهاية البحث .
- \* المؤرخ المصري لا تنشر بحوثا سبق أن نشرت أو معروضة للنشر في مكان آخر ، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار المؤلفين بإجازة بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم .
- \* تحتفظ المؤرخ المصري لنفسها بحق قبول أو رفض الأبحاث أيا كان قرار هيئة التحكيم .
- \* النشر في المؤرخ المصري متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية والعربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية .
- \* الآراء الواردة بالمؤرخ المصري تعبر عن وجهة نظر أصحابها .

DT77  
1183X  
21





جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

**المؤرخ المصري**  
دراسات وبحوث تاريخية مُحكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

رئيس التحرير

أ.د. حامد زيان غانم

مدير التحرير

أ.د. محمود عرفه محمود

هيئة التحرير

أ.د. سعيد عبد الفتاح عاشور    أ.د. حسنين محمد ربيع

أ.د. رؤوف عباس حامد    أ.د. حسن أحمد محمود

أ.د. سيد أحمد الناصري    أ.د. محمد جمال الدين المسدي

أ.د. عطية أحمد القوصي    أ.د. عصام عبد الرؤوف الفقي

أ.د. ليلى عبد الجواد إسماعيل

---

المراسلات : ترسل البحوث و المقالات باسم السيد الأستاذ / حامد

زيان غانم رئيس التحرير على العنوان التالي :

كلية الآداب - جامعة القاهرة ( قسم التاريخ ) - بريد الأورمان

محافظة الجيزة .







جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

## المؤرخ المصري

دراسات وبحوث تاريخية مُحكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

افتتاحية العدد

يطيب لي أن أقدم للقارئ الكريم العدد الحادي والعشرون من المؤرخ المصري والذي يضم بين دفتيه مجموعة قيمة من البحوث والدراسات التي تتحدث عن التاريخ والحضارة عبر العصور.

وإنني أنتهز هذه الفرصة لكي أقدم خالص شكري وعظيم تقديري إلى كل من ساهم في هذا العدد من الباحثين والمحكمين الأمر الذي أخرج هذا العدد على هذه الصورة.

والمؤرخ المصري ترحب دائماً بنشر كافة البحوث والمقالات الجادة في حقل الدراسات التاريخية.

والله من وراء القصد.

رئيس التحرير

أ. د. حامد زيان غانم





جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

**المؤرخ المصري**

دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

# أولاً: البحوث والدراسات





## اليسع الغافقي وجهود في البحث التاريخي

د . حمد بن صالح السحيباني

كلية العلوم الاجتماعية

جامعة الامام محمد بن سعود - الرياض

### مقدمة :

حظيت بلاد المغرب والأندلس خلال عصري المرابطين والموحدين ، بجهود عدد من المؤرخين والكتاب الذين كتبوا في تاريخ هاتين الدولتين في تلك الديار وهم شهود عيان لما كتبوا أو دونوا من أحداث ، وقد وصلنا العديد من المصادر التي كتبت عن تاريخ المغرب والأندلس في ظل حكم تلك الدولتين مثل كتاب (العبر ) لابن خلدون و( الحلل الموشية ) لمؤلف مجهول و ( نظم الجمان ) لابن القطان و ( الأنيس المطرب ) لابن أبي زرع و ( المعجب ) لعبد الواحد المراكشي و ( تاريخ الدولتين ) للزركشي و ( أخبار المهدي بن تومرت ) للبيذق وغيرها .

وبالإضافة إلى هذه المؤلفات التي وصلتنا ، فقد أُلِفَ عددٌ من الكتب التي فقدت أو فقد جزء منها ، ولم يصلنا منها إلا أسفار قليلة ، أو مقتطفات يسيرة أدرجتها مؤلفون آخرون في ثنايا كتبهم ، ومن هذا النوع كتاب اليسع الغافقي ( المغرب في محاسن المغرب ) كما يسميه بعض المؤرخين <sup>(١)</sup>



وهذا الكتاب ألفه اليسع في مصر بعد استقراره بها سنة ٥٦٠ هـ ، وبالرغم من أهميته ، وكون مؤلفه قد طرزه بالدولة الصلاحية ، إلا أنه فقد ، حيث لم يصلنا منه سوى ما نقله منه بعض المؤرخين والكتاب في ثانيا مؤلفاتهم .

ونظراً لأهمية ما وصلنا من هذا الكتاب إذ أنه رصيد علمي مهم في تاريخ المغرب والأندلس ، كتبه أحد علماء الأندلس الذين نشأوا بها في ظل ظروف سياسية صعبة ، كما كان شاهد عيان لكثير مما كتب ، إضافة إلى كون التراث التاريخي الذي فقدت أصوله ولم يبق منه إلا نقول في ثانيا مؤلفات أخرى ، يشكل جزءاً مهماً من المادة العلمية لتاريخ تلك البلاد مثل ( المقياس في أخبار المغرب والأندلس : وفاس ) لعبد الملك بن موسى الوراق ، وكتاب ( فضائل المهدي ) لأبي القاسم المصري ، وكتاب التبذة المحتاجة من أخبار صنهاجة لأبي الحسن الصنهاجي حيث كانت النقول من هذه الكتب وغيرها تشكل مورداً مهماً وقاعدة علمية اتكأ عليها كل من كتب عن تاريخ تلك البلاد وهذا مما يدل على أهميتها وقيمتها العلمية .

ويضاف إلى ذلك ما سبق من كون اليسع عالماً ومؤرخاً إلا أن تراثه التاريخي بقي مجهولاً عند بعض من يعنون بالدراسات المغربية والأندلسية ، ولهذا الأسباب رأيت الكتابة عن هذا المؤرخ وتراثه ، إسهاماً مني في الكشف عن أولئك الذين كانت لهم اليد الطولى في كتابة تاريخ المسلمين ، لكن فقد مؤلفاتهم ، أو جزء منها ، جعلهم في عداد المجهولين عند الكثير من الكتاب والباحثين ، على الرغم من أهمية ما كتبوه .

هذا وقد جاءت هذه الدراسة على شقين الشق الأول منها : يتناول التعريف بالمؤلف ونشأته ، ورحلاته وشيوخه ، ثم استقراره بمصر عند

الأيوبيين ، أما الشق الثاني فجاء عن التراث التاريخي لليسع حيث تم التعريف بكتابه المغرب ، ومنهجه ، ومصادره ، ومحتواه ، والحس التاريخي عند المؤلف إضافة إلى قيمته العلمية .

وقد كنت حينما فكرت بهذه الدراسة عازما على جمع كل ما وصلنا من كتابات اليسع التاريخية ، ودراساتها في ثنايا هذا البحث ، ولكن تبين لي بعد ذلك ، أن تلك الكتابات تشكل كما جيدا ، ولهذا رأيت أنه قد يكون من المناسب إفرادها بدراسة مستقلة بينما تبقى هذه الدراسة مقتصرة على المؤلف وكتابه ، وآمل أن تتاح لي الفرصة قريبا لتحقيق هذا ، والله المستعان

### نسبه ومولده :

هو أبو يحيى اليسع بن عيسى بن حزم بن عبدا لله بن اليسع بن عمر الغافقي الجباني البلسي (٢).

### مولده :

يتفق المؤرخون على أنه ولد وعاش جل عمره في الأندلس ، حيث سكن المرية ، ثم مالقة ، إلا أنهم لم يحددوا سنة مولده ، ولكن باستقراء بعض النصوص التي رواها المؤرخون يمكن تحديد زمن مولده على وجه التقريب لا التحديد ، فقد ذكر اليسع أنه في سنة أربع وعشرين وخمسمائة رحل إلى مدينة أشيلية لطلب العلم على يد شيخها وخطيبها ابن شريح (٣).

كما ذكروا أنه في تلك السنة حدثه أبو عبد الله محمد بن معمر بداره بمالقة وهو ابن مائة سنة (٤)، كما ذكر ابن الأبار (٥) أنه أخذ العلم عن ابن رشد ، وابن عتاب ، وسفيان بن العاص (٦) المتوفين سنة خمسمائة وعشرين (٧).

وبالإضافة إلى ما سبق ، فقد ذكر اليسع أنه شارك في القتال الذي وقع بين المسلمين والنصارى بالأندلس حيث قال : « فالتقينا نحن والروم فكمنا لنا ألفي فارس وظهر لنا أربعة آلاف ، ونحن نحو الألفين . . . وذلك سنة بضع وثلاثين وخمسمائة » (٨) كما ذكر أيضا أنه قبل مشاركته في ذلك القتال عمل سفيرا بين ابن عياض وابن هود حينما نشأ الخلاف بينهما حيث كتب عقد اتفاق وائتلاف بين الطرفين لجمع كلمة المسلمين كما قال (٩)

إن هذه الإشارات التي رواها لنا المؤرخون عن اليسع ، تبين لنا أنه كان منذ العقد الثالث من القرن الخامس الهجري قد بلغ مبلغ الرجال ، وأنه كان يشد الرجال لطلب العلم على علماء الأندلس ، كما أنه في العقد الرابع من

ذلك القرن قد شارك في القتال ضد النصارى ، كما عمل قبل ذلك سفيرا بين القوى الإسلامية هناك ، ولاشك أن من يزاول مثل تلك المسؤوليات لابد وأن يكون من ذوي المواهب فضلا عن الخبرة والتجارب ، ولهذا فياني لأستبعد أن مولد اليسع كان في مطلع القرن السادس الهجري أو في أواخر القرن الخامس ، ولعل الاحتمال الثاني أرجح ؛ حيث ذكر المؤرخون أنه حينما توفي سنة ٥٧٥ هـ كان مسنا (١٠)

#### نشأته وطلبه العلم :

نشأ اليسع بالمرية حيث كان يقيم والده ، وبها بدأ يطلب العلم على أبيه ، حيث تعلم القراءات منه ومن أبي العباس القصبي ، كما نفع من أبي عبد الله ابن زعينة صحيح البخاري ومسلم ، ومن أبي الحسن بن موهب السنن لأبي داود . (١١)

وبالإضافة إلى ذلك فقد أجازته عدد من علماء الأندلس بفنون أخرى ، ومنهم أبو عبد الله بن الفراء ، وأبو علي الصادي وأبو محمد بن أبي جعفر وغيرهم . (١٢)

#### شيوخه :

يبدو أن مؤرخنا قد تضلع بالكثير من العلوم ، ويدل على هذا تعدد مشايخه ومدرسيه ، ويأتي في مقدمة هؤلاء والده عيسى الغافقي الذي كان يعد من علماء المرية في علم القراءات ، فقد ذكر ابن الأبار أن اليسع أخذ هذا العلم عن أبيه وعن أبي العباس القصبي (١٣) وما يدل على أنه قد برز في هذا الميدان أخذه هذا العلم عن شريح بن محمد بن محمد بن شريح (١٤) شيخ القرنين والمحدثين وخطيب أشبيلية (١٥) حيث قال عنه اليسع : «هو إمام في التجويد والإتقان .

علم من أعلام البيان ، بز في صناعة الإقراء ، وبرز في العربية مع علم الحديث وفقه الشريعة ، كان إذا صعد المنبر حن إليه جذع الخطابة ، وسمع له أنين الاستطابة مع خشوع ودموع رحلت إليه عام أربعة وعشرين - يعني بعد الخمسمائة - فحملت عنه» (١٦)

وقد ذكر ابن الزبير أنه أخذ العلم عن علماء قرطبة ومنهم أبو الوليد بن رشد (١٧) وابن عتاب (١٨) ، وسفيان العاصي (١٩) والحسن بن زيدان وغيرهم (٢٠) أما علم اللغة فقد أخذه عن العالم اللغوي أبو عبد الله محمد بن معمر (٢١) حيث قال عنه اليسع : (إنه حدثه بداره في مالقة وهو ابن مائة سنة ، وأخذ عنه عام أربعة وعشرين وخمسمائة ، وله تأليف منها (شرح كتاب النبات) لأبي حنيفة الدينوري في ستين مجلدا) (٢٢) وبالإضافة إلى هؤلاء فقد ذكر ابن الزبير أن اليسع أخذ العلم عن القاضي أبي عبد الله بن الفراء ، وأبي الحسن بن موهب ، وابن عبد الله البلغي ، وأبي الفضل بن شرف ، وهؤلاء جميعاً من أهل المرية . (٢٣)

وبعد هذا العرض السريع لمدارس اليسع ومشاربه الفكرية تتضح لدينا شخصية اليسع العلمية فهو إلى جانب كونه مؤرخاً وأديباً (٢٤) ، فقد كان فقيهاً عالماً بفنون كثيرة من العلوم الشرعية ، كما كان محدثاً حافظاً نسابه شاعراً . (٢٥) هكذا برز اليسع في الدراسة والتحصيل ، وقد ساعده في ذلك ما كان يتمتع به من صفات ومواهب عقلية إلى جانب القدرات التحصيلية ، كما أعانه على ذلك - أيضاً - رحلاته التي تجاوزت الأندلس إلى المغرب ، وأفريقيا ، والإسكندرية ، ثم مصر حيث استقر به المقام هناك ، وبها قضى آخر حياته . (٢٦)

### أعماله ووظائفه بالأندلس :

يبدو أن اهتمامات اليسع العلمية ، إلى جانب قدراته ومواهبه الذاتية ، قد أهلته لتولي مسؤوليات كبيرة في الدول التي عاش بين ظهرانيها هناك ، فقد عمل كاتباً للمستنصر<sup>(٢٧)</sup> بن هود<sup>(٢٨)</sup> ، كما كتب أيضاً لأبي محمد عبداً لله<sup>(٢٩)</sup> ابن عياض<sup>(٣٠)</sup>

ولما ضعفت دولة المرابطين بالأندلس ، حينما ظهرت دعوة الموحدين بالمغرب انتقضت عليهم بعض المدن ، ومنها قرطبة ، وبلنسية ، ومرسية وغيرها ، وكان ابن هود يطمع في الاستيلاء على تلك المدن لكن أهل بلنسية ومرسية رغبوا في تمليك ابن عياض ، الذي امتنع عن قبول بيعتهم ، لكنه بايعهم عن الخليفة العباسي ، ثم اتفق ابن عياض وابن هود على أن اسم الخلافة للأمير المؤمنين الخليفة العباسي ، وأن النظر في الجيوش والأموال لابن عياض ، بينما تبقى السلطة لابن هود<sup>(٣١)</sup> . ويدوأن اليسع كانت له جهود كبيرة في هذا الصلح الذي تم بين ، ابن هود ، وابن عياض حيث قال (فكتب بينهما عهداً هذا نصه :

كتاب اتفاق ونظام ، واتلاف لجمع كلمة الإسلام، يفرح به المؤمنون ، انعقد بين الأمير المستنصر بالله أحد ، وبين المجاهد المؤيد أبي محمد عبداً لله ابن عياض ، وصل الله بينهم أبواب التوفيق . . . )<sup>(٣٢)</sup> وهكذا يتبين لنا أن اليسع كانت له مكانة كبيرة عند ذينك الرجلين حيث فوضاه في عقد الصلح بينهما ، كما أمضيا كل ما اعتمده ورآه في ذلك<sup>(٣٣)</sup> ، وقد أشار ابن الأبار إلى هذا الصلح واتحاد الكلمة بين المسلمين بسبب جهود اليسع<sup>(٣٤)</sup> :

وبالإضافة إلى ذلك ، فقد عمل سفيراً بين ابن هود ، وابن عياض ، حيث

ذكر أنه حينما أغار النصارى على نواحي شاطبة بعثه عبدا لله بن عياض إلى المستنصر بن هود ليقول له :

( أنا أحتفل للقاء القوم ، فلا تخرج )<sup>(٣٥)</sup> لكن ابن هود لما بلغه اليسع بتلك الرسالة ؛ أجاب عليها بقوله : ( إنما تريد أن تفسد ما بيني وبين الروم من وكيد الذمة ، وإذا أنا خرجت ، واجتمعت بملوكهم ، ردوا مأخذوه )<sup>(٣٦)</sup> يقول اليسع : ( فأعلمت ابن عياض بما قاله لي ابن هود فقال :

( أيجب هذا أن الروم تفني له ؟! سيتبع رأيي حين لا ينفعه ، فتضرعت إلى المستنصر ، فأبى فخرجنا جميعا نؤم العدو حتى وصلنا ، فأمراني بكتابين عنهما إلى الملكين مونق وفرانده ، وكتاب عن ابن عياض إلى صهره أبي محمد ليصل بعسكر بلنسية . . . )<sup>(٣٨)</sup>

وقد شارك اليسع في الجهاد ضد النصارى تحت راية دينك الرجلين ، حيث ذكر أنه خرج مع جيش بلنسية والذي يقوده ابن مردنيش ، وأنه قاتل معهما في الواقعة الكبرى التي وقعت قرب جنجالة<sup>(٣٩)</sup> سنة ٥٤٠ هـ<sup>(٤٠)</sup> والتي استشهد فيها عدد كبير من المسلمين ، ومنهم ابن هود ، وابن مردنيش ، بينما سلم الملك المجاهد عبدا لله بن عياض<sup>(٤١)</sup> ويبدو أن مشاركته في هذه المعركة لم تكن الوحيدة في هذا الميدان ، فقد ذكر أثناء حديثه عن الأمير عبدا لله ابن عياض أنه حضر معه أيام مملكته حروبا<sup>(٤٢)</sup> ، كما ذكر عددا من القصص التي جرت لابن عياض مع الجند النصارى قبيل وأثناء المعارك ، وهذا مما يدل على مشاركاته المتعددة معهم في ميادين الجهاد<sup>(٤٣)</sup>

### رحيله إلى المغرب ثم إلى مصر :

ذكر اليسع أنه حينما ضعفت دولة المرابطين بالأندلس في أواخر العقد الثالث من القرن الخامس الهجري اشتد البلاء هناك ، كما كثر الهيج ، وغلت مراجل الفتنة <sup>(٤٤)</sup> ، ويبدو أن هذا الواقع السيئ الذي حل بمسلمي الأندلس آنذاك ، إلى جانب وفاة المستنصر بالله بن هود سنة ٥٤٠ هـ <sup>(٤٥)</sup> ، ثم الملك المجاهد عبد الله بن عياض سنة ٥٤٢ هـ <sup>(٤٦)</sup> كانا من الأسباب الرئيسة التي دفعت اليسع إلى الرحيل من الأندلس إلى المغرب .

ولم يذكر المؤرخون الذين ترجحوا لليسع تاريخ رحيله من الأندلس إلى المغرب ولكن باستقراء بعض النصوص التاريخية التي نقلها بعضهم عنه يتبين لنا أن ذلك الرحيل كان في آخر سنة ٥٤٢ هـ أو أوائل السنة التالية لها ، فقد ذكر أنه شارك مع ابن عياض في المعركة التي قتل فيها ، وكان ذلك في شهر ربيع الأول من سنة ٥٤٢ هـ <sup>(٤٧)</sup> ، كما ذكر لنا أنه في سنة ٥٤٣ هـ خرج من مراكش ببلاد المغرب <sup>(٤٨)</sup> ، وعلى هذا يمكن القول بأن ارتحال اليسع من الأندلس إلى المغرب كان إما في أواخر سنة ٥٤٢ هـ أو في مستهل السنة التالية لها ، ولم تطل مدة إقامته في تلك الرحلة ببلاد المغرب ، فقد عاد إلى الأندلس حيث يذكر ابن الزبير أنه في سنة ٥٤٤ هـ سمع صحيح البخاري من العالم ابن هذيل <sup>(٤٩)</sup> ببلنسية . <sup>(٥٠)</sup>

ويبدو أن اليسع أثناء إقامته ببلاد المغرب كان محل احتفاء قادة الموحدين لاسيما عند المؤمن بن علي ( ٥٢٤ - ٥٥٨ هـ ) وهذا مما يدل على مكانته ، وقد مكثه هذا من الاطلاع والأخذ مباشرة من كبار قادة وشيوخ الموحدين ،



كما صرح بذلك حينما تحدث عن أخبار تلك الدولة . (٥١)

ويذكر ابن الزبير أن اضطراب الأحوال السياسية التي حلت بالأندلس في منتصف القرن السادس دفعت اليسع أن يستأنف رحلته مرة أخرى حيث توجه إلى أفريقيا ، ثم الإسكندرية ، فالقاهرة . (٥٢)

أما تاريخ ذلك الانتقال ، فقد ذكر المقرئ أنه كان سنة ٥٦٠ هـ (٥٣) حيث حل بالإسكندرية ثم القاهرة ، وقد باشر التعليم فيها (٥٤) وإبان إقامته بالقاهرة قربته السلطان صلاح الدين الأيوبي ( ٥٦٧ - ٥٨٩ هـ ) حيث أجزل إحسانه إليه ، وأجرى له في كل شهر ما يقوم به ، كما بنى له بالقاهرة دارا على شاطئ النيل وجعل لها اسطوانا يزار فيه ، وكان يشفعه في حوائج الناس (٥٥) ويدو أن اليسع كان أثناء إقامته بمصر يتنقل بين الإسكندرية والقاهرة فقد أشار ابن الزبير أنه أقرأ بهما (٥٦) . كما روى ابن الأبار عن شيخه أبي عبد الله التجيبي أنه لقيه بالإسكندرية سنة ٥٧٠ هـ ثم لقيه بالقاهرة ثانية بعد صدوره من الحج . (٥٧)

وقد ذكر المؤرخون أن سبب تبوءه تلك المنزلة العالية عند السلطان صلاح الدين الأيوبي بمصر أنه أول من خطب للعباسيين بمصر على المنابر العبيدية سنة ٥٦٧ هـ ، حيث دعى للخليفة العباسي ، وأسقط اسم الخليفة العبيدي العاضد ( ٥٥٥ - ٥٦٧ هـ ) حيث صعد المنبر والأغزاز حوله وسيوفهم مصلته خوفا من الرافضة أن يعترضوا عليه (٥٨) تجاسر على ذلك حين تهيئه سواه فحظي بعد هذا العمل بمكانة عالية عند السلطان صلاح الدين (٥٩) .

هكذا يرى كل من ابن الأبار ، وابن العماد الحنبلي أن اليسع هو أول من أعلن إسقاط الخطبة للعبيديين وخطب للعباسيين بمصر سنة ٥٦٧ هـ . لكن

المصادر الأيوبية والخلية لم تذكر اليسع، بل ذكرت أسماء علماء آخرين رأيت أنهم هم أول من تولى الخطبة في ذلك، فأبوشامة يذكر أن الذي خطب بمصر لبني العباس أولا هو أبو عبد الله محمد بن الحش بن الحسن بن أبي المضاء العلبكي<sup>(٦٠)</sup>، كما يذكر أن ابن الديلمي قال بذلك في تاريخه<sup>(٦١)</sup>. أما ابن الأثير<sup>(٦٢)</sup>، وابن واصل<sup>(٦٣)</sup>، وابن إياس<sup>(٦٤)</sup> فيقولون: (إن أول من خطب للمستضيء العباسي هو رجل أعجمي رحل إلى مصر يعرف بالأمير العالم)، كما يذكر ابن الأثير أنه رآه بالموصل، وأن الأمير العالم (لما رأى ما هم فيه من الإحجام وأن أحدا لم يتجاسر لخطب للعباسي قال: أنا ابتديء بالخطبة له فلما كان أول جمعة من الحرم - يعني من سنة ٥٦٧ هـ) صعد المنبر قبل الخطيب ودعا للمستضيء. (٦٥)

وقد أشار المقرئ إلى هؤلاء جميعا حيث ذكر في أحداث سنة ٥٦٦ هـ أنه اليسع الغافقي<sup>(٦٦)</sup>، ثم ذكر بعد ذلك أنه رجل يقال له الأمير العالم<sup>(٦٧)</sup>. وفي رواية ثالثة ذكر أن اسمه أبو عبد الله محمد بن الحسن بن الحسين بن أبي المضاء<sup>(٦٨)</sup> أما ابن تغري بردي فقال: (واختلفوا في الخطيب ف قيل: إنه رجل من الأعاجم يسمى الأمير العالم وقيل: هو رجل من أهل بعلبك يقال له محمد ابن الحسن بن أبي المضاء العلبكي<sup>(٦٩)</sup>)

هكذا تباينت الروايات التاريخية حول اسم أول من خطب للعباسيين بمصر معلنا إسقاط دولة العبيدين هناك، وهذا الحدث يعد من الأحداث الهامة في تاريخ العالم الإسلامي، ويلاحظ أن تلك الروايات بالرغم من اختلافها حول اسم الشخص إلا أنها تتفق على أنه لم يكن من مصر، بل كان من خارجها، وفي التوفيق بين هذه الروايات يمكن أن يقال: إن إعلان الخطبة

ذكر أن كل واحد من هؤلاء الثلاثة هو أول من أعلن قطع الخطبة حسبما بلغ كل مؤرخ .

وفاته :

توفي اليسع في مدينة القاهرة يوم الخميس التاسع عشر من شهر رجب سنة خمس وسبعين وخمسمائة<sup>(٧٠)</sup>، وكان مسنا<sup>(٧١)</sup>.

ثانيا : جهوده في البحث التاريخي :

كتابه المغرب :

تبين لنا من خلال العرض السابق أن اليسع كان شخصية علمية تنقلت بين الأندلس ، والمغرب ، ثم استقر بها المقام في مصر ، حيث حظي بمكانة جيدة عند السلطان صلاح الدين الأيوبي، وقد ذكر المؤرخون أنه ألف بها كتابه في التاريخ حيث استهله بقوله : ( الحمد لله الذي أحاط بكل شيء علما ووسع العصاة رحمة وحلما )<sup>(٧٢)</sup> . وقد اختلف المؤرخون في تسمية هذا الكتاب فبعضهم سماه ( المغرب في محاسن المغرب ) ومن قال بهذا ابن الأبار<sup>(٧٣)</sup> ، وابن الزبير<sup>(٧٤)</sup> ، وابن حجر<sup>(٧٥)</sup> ، أما ابن سعيد<sup>(٧٦)</sup> فيطلق عليه اسم ( المغرب في آداب المغرب )<sup>(٧٧)</sup> . بينما يسميه المقرئ<sup>(٧٨)</sup> ( بالمغرب في أخبار محاسن أهل المغرب ) أما الذهبي فبالرغم من كونه نقل عنه عشرات المرات إلا أنه لم يذكر اسم الكتاب ، بل كان يكتفي بذكر اسم المؤلف سوى مرتين حيث قال فيهما : قال اليسع في تاريخه<sup>(٧٩)</sup> ولا يعني هذا عدم معرفة الذهبي باسم ذلك الكتاب ، لكن عدم ذكر اسم الكتاب منهج سلكه في جميع المصادر التي اعتمد عليها ، أو أفاد منها في كتاباته .

ويبدو أن الاسم الذي ذكره ابن الأبار ، وابن الزبير ، وابن حجر هو الاسم الحقيقي<sup>(٨٠)</sup> لذلك الكتاب ، إذ أن ابن الزبير ، وابن الأبار كانا أقرب من غيرهما إلى المؤلف وعصره حيث أمدانا أكثر من غيرهما بمعلومات جيدة ومفصلة عن المؤلف وحياته العلمية ، إضافة إلى كونهما قد وقفا على الكتاب كما أشارا إلى ذلك .<sup>(٨١)</sup> أما أصحاب التسميات الأخرى فلا أستبعد أن يكون الاسم الذي ذكروه قد وقع فيه تصحيف<sup>(٨٢)</sup> أما منهم لاسيما وأنهم أبعد من سابقهم عن المؤلف وعصره ، أو من النساخ الذين نسخوا الكتاب ، وقد أشار ابن القطان إلى وجود عدد من النسخ لهذا الكتاب وأن بينها اختلافا فقد قال - حينما ذكر أن اليسع ذكر أسماء العشرة من أصحاب ابن تومرت - :

(ولم أجد في هذه النسخة - يعني النسخة التي اعتمد عليها من كتاب اليسع - إلا سبعة)<sup>(٨٣)</sup>

أما سبب تأليف هذا الكتاب فقد جاء بناء على رغبة السلطان صلاح الدين ، وذلك حينما استقر عنده اليسع في مصر ،<sup>(٨٤)</sup> وعن هذا يقول ابن سعيد : ( صنفه بمصر ، وطرزه بالدولة الصلاحية الناصرية )<sup>(٨٥)</sup> ولعل هذا الأمر هو الذي جعل ابن الأبار يذكر - حينما تحدث عن الكتاب - أن اليسع متهم في هذا التأليف . وما يؤكد ذلك أن إخراج الكتب والمؤلفات مطرزة بأسماء الملوك والسلاطين ، لم يكن منهجا مجبذا عند بعض العلماء فحينما ألف العالم اللغوي أبو غالب تمام بن غالب التياني كتابا في اللغة ووقف عليه مجاهد العامري حاكم الجزر الشرقية (٤٠٧ - ٤٣٦ هـ) فأعجبه : فبعث إليه بألف دينار وكسوة على أن يزيد فيه أنه صنفه . مطرزا باسم مجاهد فقال أبو غالب : (كتاب صنفته لله ولطلبة العلم أصرفه إلى اسم ملك ! هذا والله مالا يكون

أبداً) ، وصرف على مجاهد ألف الدينار والكسوة فزاد في عين مجاهد ، وعظم في صدور الناس ، وقد ذكر ابن سعيد أن الحجاري أظن في ذكر هذه القضية ، وفي شكر الملك والعالم وقال : هكذا ينبغي أن تكون الملوك ، وكذا يجب أن يكون العلماء . (٨٦)

وعلى الرغم من إجماع المؤرخين على أن اليسع ألف كتابه في مصر ، إلا أنهم لا يحددون ذلك بالسنه ، ولكن هناك إشارة من اليسع يفهم منها أنه ألف كتابه أو جزءاً منه سنة ٥٦٧ هـ فقد قال حينما تحدث عن محمد بن سعد ابن مردنيش ( . . . له في المملكة خمسة وعشرون عاما إلى تاريخنا هذا ) (٨٧) وقد تولى ابن مردنيش السلطة بعد وفاة ابن عياض سنة ٥٤٢ هـ كما يذكر كل من ابن الأبار (٨٨) وابن خلدون (٨٩) وعلى ذلك يكون التاريخ الذي أشار إليه اليسع هو سنة ٥٦٧ هـ .

#### مصر الكتاب :

بالرغم من أهمية هذا الكتاب لكون مؤلفه من كبار علماء عصره ، إلى جانب أنه ألف للسلطان صلاح الدين الأيوبي إلا أنه قد فقد ، حيث لم يصلنا منه إلا نقول ومقتطفات في ثنايا بعض المصادر التاريخية التي كتبت بعده مثل كتاب نظم الجمات لابن القطان (ت منتصف القرن السابع الهجري) والذهبي (ت ٧٤٨ هـ) في كتابيه سير أعلام النبلاء ، وتذكرة الحفاظ ، ومؤلف كتاب الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية (ت . ق ٨ هـ) وابن عذاري المراكشي في كتابه البيان المغرب (ت ٧١٢ هـ) وابن سعيد المغربي (ت ٦٨٥ هـ) في كتابه المغرب في حلى المغرب وابن حجر (ت ٨٥٠ هـ) في لسان الميزان ، والمقري (ت ١٠٤١ هـ) في كتابه نفح الطيب .

وقد تفاوتت إفادة هؤلاء المؤرخين من كتاب اليسع كما وكيفا ، ولكنها في مجموعها تمثل مادة علمية تاريخية جيدة في تاريخ المغرب والأندلس ، حيث سدت ثغرات علمية مهمة في تاريخ ذينك البلدين ، وما زاد من قيمتها كون كاتبها من كبار علماء عصره إلى جانب أنه شاهد عيان لكثير مما كتب ، فضلا عن كون ناقلها من كبار العلماء والمؤرخين ، حيث نهلوا من معين ذلك الكتاب ، وهم بأشد الحاجة إلى ما يطفى ظمأهم في هذا الميدان .

### محتوى الكتاب :

ذكر ابن سعيد أن أول خطبة الكتاب ( الحمد لله الذي أحاط بكل شيء علما ، ووسع العصاة رحمة وحلما )<sup>(٩٠)</sup> ولما كان هذا الكتاب مفقودا بكامله . فإنه من الصعب التعرف على ما يحويه من مادة علمية على وجه التحديد والدقة ، ولكن باستقراء ما وصلنا منه من نقول ومقتطفات ، إلى جانب ما يوحى به عنوانه من دلالة علمية ، فإنه يمكن القول بأنه كتاب تاريخي موسوعي خاص بالمغرب والأندلس منذ دخول الإسلام إليهما وحتى عصر المؤلف ، وأنه يحتوي على الموضوعات التالية :

- ١- السيرة وتاريخ الرجال .
- ٢- تاريخ الدول .
- ٣- النظم والجوانب الحضارية .
- ٤- التعريف بالبلدان والمدن .

ومما يؤكد ذلك أننا نجد المؤرخين والكتاب الذين نقلوا منه جلاء اعتمادهم عليه في كتاباتهم ذات الوحدة الموضوعية فالذهبي نجده اعتمد عليه كثيرا عند حديثه عن الرجال في كتابه السير ، وكذلك ابن حجر ، بينما نجد المقرئ أخذ منه في وصف الأندلس ، أما ابن القطان ، وصاحب الحلل الموشية فقد اعتمدا

عليه حين حديثهما عن دولتي المرابطين والموحدين ، وهكذا تنوعت المادة العلمية التي نقلت عن اليسع مما يدل على أن كتابه كان كتابا موسوعيا في حدود إطاريه الزمني والمكاني .

#### ١- حديثه عن السير وتاريخ الرجال :

أما حديثه عن السير وتاريخ الرجال فيبدو أنه كان أوسعها ، وأنه شغل حيزا كبيرا من الكتاب ، فقد تحدث عن عدد من الشخصيات العلمية والسياسية لاسيما بالأندلس ، وهذا ما جعل الذهبي يعتمد عليه كثيرا في كتابه سير أعلام النبلاء ومن تحدث عنهم :-

- الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل ( ١٨٠ - ٢٠٦ هـ ) (٩١)
- عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الناصر ( ٣٠٠ - ٣٥٠ هـ ) (٩٢)
- الحكم بن عبد الرحمن بن محمد المستصري بالله ( ٣٥٠ - ٣٦٦ هـ ) (٩٣)
- أبو محمد علي بن حزم ( ت ٤٥٦ هـ ) (٩٤)
- ابن رزمير ، (٩٥) وهو القونسي الأول ملك أراجون المعروف بالمخارب (٩٦)
- شريح بن محمد بن شريح ( ٤٥١ - ٥٣٥ هـ ) (٩٧)
- القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله بن العربي ( ٤٦٨ - ٥٤٣ هـ ) (٩٨)
- أبو عبد الله محمد بن سعد بن مردنيش الجذامي ( ٥٤٢ - ٥٦٧ هـ ) (٩٩)
- أبو محمد عبد الله بن عياض ( ت ٥٤٢ هـ ) (١٠٠)
- أبو عبد الله محمد بن سعد بن مردنيش ( ٥٤٢ - ٥٦٧ هـ ) (١٠١)
- أبو الحسين بن جبير ( ت ٦١٤ هـ ) (١٠٢)
- أبو عبد الله محمد بن معمر المعروف بابن اخت غانم ( ت ١٠٣ ) (١٠٣)

- أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده (ت ٤٥٨ هـ) (١٠٤)
- أبو عبد الله محمد بن الفرج بن الطلاع (ت ٤٩٧ هـ) (١٠٥)
- أبو عبد الله محمد بن عتاب (ت ٥٢٠ هـ) (١٠٦)
- أبو الوليد أحمد بن رشد الأكبر (ت ٥٦٣ هـ) (١٠٧)
- أبو عبد الله محمد بن أصبغ بن المناصف (ت ٥٣٦ هـ) (١٠٨)

وقد تفاوتت كتابة السبع عن هؤلاء وغيرهم من تحدث عنهم ، حيث جاء بعضها مختصراً . بينما فصل القول في أخرى ، ولكن ما ذكره عن الجميع جاء مهما ، وذا دلالة تاريخية ، ومن الرجال الذين فصل القول فيهم أبو محمد عبد الله ابن عياض فقد تحدث عن نشأته ، وشجاعته ، وجهاده للنصارى حيث عده فارس الإسلام في زمانه ، كما تحدث عن نهايته . (١٠٩)

ومن أطنب في ذكرهم أبو الوليد أحمد بن رشد الأكبر حيث ذكر أن له كتاباً أسماه بالمتحصل جمع فيه اختلاف أهل العلم من الصحابة والتابعين ، وتابعي التابعين . وتسمية مذاهبهم وكتاب المقدمات في الفقه (١١٠) كذلك أعطانا معلومات مفصلة عن الفقيه أبي عبد الله محمد بن أصبغ بن المناصف حيث ذكر أنه ولي قضاء قرطبة في مدة علي بن يوسف بن تاشفين كما قال في وصف إنفاقه : ( وقد كنت أسمع بمن وهب الآلاف وألزم ماله الإتلاف ، فيداخلني ما يداخل المخبر من تصديق وتكذيب ، وتباعد ، وتقريب ، حتى باشرته ينفق في كل يوم على أكثر من ثلاثمائة بيت يعيل ديارهم ، ويقل عثارهم ، وكان يحرق له في ضياعة الموروثة بشماغانة زوج في كل عام ، فلم يبق عند نفسه منها إلا ما يأكل ) (١١١)



كذلك فصل القول حينما تحدث عن محمد بن سعد بن مردئيش حيث ذكر فترة حكمه ، وشجاعته في ميادين الجهاد مع النصارى ، كما بين رأيه بوضوح في هذا الرجل حيث أخذ عليه جرأته وإقدامه على الرغم من صغر سنه (١١٢) .  
وقد تبين لنا من خلال استعراض تاريخ هؤلاء الرجال أنهم جميعا من أهل المغرب أو الأندلس مما يؤكد لنا أن اليسع قد ضمن كتابه عددا كبيرا من تراجم رجالات تلك الديار ، كما لم يكن يقتصر في هذا على شريحة معينة من الناس ، مما يبين أن كتابه كان تاريخا عاما .

## ٢- حديثه عن تاريخ الدول :

يستوحى من النصوص التي وردت إلينا أن اليسع لم يكن يسترسل كثيرا حين حديثه عن الدول ، بل كان يميل إلى الاختصار ، ومع ذلك فقد كان حديثه مهما ودقيقا حيث سد فراغا كبيرا في تاريخ الدول التي تحدث عنها ومنها الدولة الأموية بالأندلس حيث أمدنا بمعلومات جيدة عن تاريخها السياسي والحربي ومن ذلك وصفه لجهاد الحكم بن هشام بن عبدالرحمن الداخل ( ١٨٠ - ٢٠٦ هـ ) لاسيما معركة سمورة والتي عدّها من أعظم المغازي لولا ما طرأ فيها من تضيق الحزم . (١١٣)

كما تحدث عن واقع الدولة الأموية بالأندلس قبيل تولي عبدالرحمن الناصر ( ٣٠٠ - ٣٥٠ هـ ) السلطة حيث قال : ( استضعفت دولة بني أمية ، وقام ابن حفصون وكان نصراني الأصل وأسلم وتنصح وألب وحشد ، وصارت الأندلس شعلة تُضرم ، ولم يبق لبني أمية منبر يخطب فيه إلا منبر قرطبة ، والغارات تشن عليها حتى قام عبدالرحمن الناصر فتراجع الأمر ) (١١٤)

وفي موضع آخر بين أن تولي عبدالرحمن الناصر الأمر كان برأي أهل الحل والعقد الذين لم يجدوا من يصلح للأمر من شباب بني أمية سواه ، كما بين أنه حينما تولى السلطة كانت الدولة الأموية تعاني من ضعف في الجوانب المالية والعسكرية لكنه استطاع التغلب على كل تلك الإشكالات<sup>(١١٥)</sup>

وفي عصر الطوائف نقل لنا الذهبي عنه صورة من صور تعامل ملوك الطوائف مع العلماء ، حيث ذكر اليسع عن أبيه أن المعتمد بن عباد (٤٦١ هـ - ٤٨٤ هـ) حاكم أشبيلية كان مجتازا من قصره فرأى ابن الطلاع<sup>(١١٦)</sup> فنزل عن مركبه وسأله الدعاء وتضرع ، وتذمم ، ونذر ، وتبرع فقال له ابن الطلاع : يا محمد ، انتبه من غفلتك وستك<sup>(١١٧)</sup>

كذلك تحدث اليسع عن دولة عماد الدولة بن هود (٥٠٣ - ٥٢٤ هـ) ، وموقفه من النصارى ، وموقف المرابطين منه ، ثم بين كيف كانت نهاية تلك الدولة على يد ابنه المستنصر بالله (٥٢٤ - ٥٤٠ هـ) ، وذلك حينما قتل في إحدى المعارك مع النصارى ، كما تحدث عن الظروف السياسية التي نشأت فيها كل من دولة بني عياض في لاردة<sup>(١١٨)</sup> ، وبني مردنيش بإفراة<sup>(١١٩)</sup> ، وذلك على أنقاض دولة بني هود ، وفي ثنايا حديثه عن هذه الدول الثلاث ذكر وصفا دقيقا ومعلومات مهمة عن علاقاتها ببعضها وجهادها ضد النصارى ، ومما زاد من أهمية هذه المادة كون اليسع ممن شارك في صنع أحداثها ، حيث كان ملازما لابن عياض وابن مردنيش إبان وقوعها ، وهذا بلا شك مما مكنه من أن يروي عنها العديد من المواقف الجهادية آنذاك<sup>(١٢٠)</sup>

أما ما وصلنا من كتابات اليسع عن دولتي المرابطين ، والموحدين فقد كان

أكثر تفصيلا ، ولعل معاشته لسقوط الأولى ونشأة الثانية ، إلى جانب رحيله للمغرب مكنه من الاطلاع على كثير من الأحداث ، ومن ثم تدوينها ، حيث أمدنا بمعلومات جيدة عن معركة الزلاقة<sup>(١٢١)</sup> وعن أحداث سقوط دولة المرابطين لاسيما معركة البحيرة التي وقعت بين المرابطين والموحدين سنة ٥٢٤ هـ والتي انهزم فيها الموحدون أمام جيوش المرابطين<sup>(١٢٢)</sup> كما ترك لنا وصفا دقيقا لدخول الموحدين مدينتي تلمسان ، وفاس ، بعد انتزاعهما من المرابطين .<sup>(١٢٣)</sup>

كذلك جاء حديث اليسع مفصلا عن سقوط مراکش بيد الموحدين ، حيث أعطانا تفصيلات مهمة عن هذا الحدث وملابساته لاسيما موقف الموحدين من أهل تلك المدينة المنكوبة<sup>(١٢٤)</sup> كما بين لنا حروب عبد المؤمن بن علي ( ٥٢٤ - ٥٥٨ هـ ) زعيم الموحدين مع سير بن علي بن يوسف بن تاشفين<sup>(١٢٥)</sup> وفي نهاية حديثه عن تلك الحروب التي وقعت بين الموحدين والمرابطين بين الأسباب التي أدت إلى انتصار الموحدين على خصومهم المرابطين .<sup>(١٢٦)</sup> وبالإضافة إلى ذلك فقد نقل لنا عن اليسع معلومات مهمة عن تأسيس دولة الموحدين في أيام ابن تومرت لاسيما استيطانه في تينملل ، وتجمع الموحدين حوله ، وبداية بناء الدولة<sup>(١٢٧)</sup> وبعض الأساليب التي نهجها في هذا الميدان ، ومنها تلميع بعض الشخصيات القيادية في نظره مثل أبي محمد عبدا لله<sup>(١٢٨)</sup> البشير .<sup>(١٢٩)</sup> كذلك ذكره لطبقة السعيين من طبقات الموحدين التي صنفها ابن تومرت حين وضعه لأسس دولته<sup>(١٣٠)</sup> هذا فضلا عن حديثه عن مسؤوليات واختصاصات كل طبقة من هذه الطبقات .<sup>(١٣١)</sup>

ومن القضايا المهمة التي تحدث عنها اليسع في دولة الموحيدين ، مبايعتهم لابن تومرت حيث بين الظروف التي تمت فيها تلك البيعة ، وأن ابن تومرت مهد لذلك بإعداد قاعدة بشرية في تينملل ، ثم دعا أصحابه إلى اجتماع ، حيث قام فيهم خطيبا ، كما ذكر نص خطبته ، ثم أنه لما فرغ من خطبته بادر إليه عشرة من أصحابه فبايعوه . (١٣٢)

كانت هذه أهم الدول التي تحدث عن تاريخها اليسع ، وقد بدا لنا من خلال هذا العرض أن معظم الدول التي تحدث عنها كان معاصرا لها ومطلعا على أخبارها عن قرب ، وهذا بلا شك مما زاد من القيمة العلمية لكتاباتة عن تلك الدول .

### ٣- النظم والجوانب الحضارية .

يعد ما كتبه اليسع في هذا الجانب على الرغم من قلته ، مادة علمية هامة ، وذلك لنذرتها ، وانفراده بها في الغالب عمن سواه من المؤرخين فمن القضايا التي تحدث عنها ما ذكره عن محمد بن سعد بن مردنيش صاحب مرسية وبلنسية من أنه قد اهتم بجمع الصناعات والآلات الحروب والبناء والتزخيم ، واشتغاله ببناء القصور العجيبة والبساتين العظيمة . (١٣٣) كذلك تحدث عن مرتبات جند المرابطين بالأندلس فذكر أنهم لم يزيدوا فارسا على خمسة دنائير في الشهر ، مع نفقته وعلف فرسه ، لكن من يظهر من الجند نجدة وشهامة وشجاعة ، فإنهم يكرمونه بولاية موضع ينتفع بفوائده . كما ذكر أن المرابطين تركوا حكم الثغور المواجهة لبلاد العدو للأندلسيين لكونهم أخير بأحوالهم ، وأدرى ببقاء العدو وشن الغارات ولم يكتفوا من ولايتها أحدا سواهم مع

الإحسان إليهم ، كما كانوا متى ماوصلتهم خيل من المغرب بعثوا بها إلى أهل الثغور<sup>(١٣٤)</sup>، كذلك أمدنا بمعلومات مفصلة عن تعبئة المسلمين لجيوشهم قبل لقاء النصارى بالأندلس ، حيث كانوا يجعلون جند الأندلس تحت راية واحدة خاصة بجند الأندلس بينما يبقى بنو هلال وسليم تحت راية أخرى في حين ينضوي أهل المغرب تحت راية خاصة بهم ، كما ذكر أنهم كانوا يستخدمون الطبول لتضليل العدو ، والكمائن لمباغتته<sup>(١٣٥)</sup> كذلك يبين أن النصارى كانوا أثناء حصارهم للمدن الإسلامية يستخدمون الأبراج الخشبية من أجل تضيق الخناق على المدن المحصورة .<sup>(١٣٦)</sup>

وبالإضافة إلى ذلك فقد أعطانا وصفا دقيقا لجند الموحيدين أثناء التعبئة للقتال وهو ما يسمى بالنهج التزييعي ، وقد روى ذلك عن غير واحد من جند الموحيدين الذين شاركوا في القتال حيث قال راويا عنهم وصف إحدى المعارك مع المرابطين ( . . فلما نزلنا من جبل تلمسان - يعني الموحيدين - تبعنا المرابطون فتلاقينا معهم . . . فصنعنا دائرة مربعة في البسيط جعلنا فيها من جهاتها الأربع صفًا من الرجال بأيديهم القنا الطوال والطوارق المانعة ، ووراءهم أصحاب الدرق والحرا ب صفًا ثانيا من ورائهم ووراءهم المخالي فيها الحجارة ، ووراءهم الرماة بقوس الرجل ، وفي وسط المربعة الخيل ، فكانت خيل المرابطين إذا دفعت إليهم لا تجرد إلا الرماح الطوال الشارعة والحروب ، والحجارة والسهام الناشرة . . . )<sup>(١٣٧)</sup>

كما أعطانا وصفا جيدا لحصار الموحيدين لمدينة فاس سنة ٥٤٠ هـ ، حيث ذكر أن الموحيدين حاولوا الإفادة من الظروف الطبيعية التي تؤدي إلى تشديد الرطابة على المدينة المحاصرة إذ عمد الجيش الموحيدي إلى حبس مياه النهر الذي

يشق مدينة فاس بواسطة سده بالخطب والخشب بعد وضع السراب عليه فلما احتبس الماء وصار بحيرة تجري فيه السفن ، عمد إلى هدم السد دفعة واحدة فاندفع الماء بقوة نحو المدينة حيث هدم السور . . وهذا مما أضعف مقاومة المرابطين . (١٣٨)

وبالإضافة إلى ذلك فقد بين لنا اليسع هيئة الجيش الموحدى حين تحرّكه إلى ميدان القتال ، وأن الموحدين كانوا أحيانا يحيطون تحركاتهم العسكرية بسرية تامة حرصا منهم على مباغتة العدو . (١٣٩) كذلك ذكر أنه في بداية عهد عبدالمؤمن بن علي كان بقرطبة وحدها أربعمئة ألف مقاتل كلهم ممن يحضر المساجد . (١٤٠) وبهذا العرض لأهم القضايا في الجوانب الحضارية التي تحدث عنها اليسع تبدو لنا أهميتها لاسيما وأن كثيرا منها قد انفرد بذكرها عمن سواه من المؤرخين المعاصرين لها، حيث أن ما ذكره عنها كان في الأصل مأخوذا من كتابات اليسع .

#### ٤- البلدان :

على الرغم من قلة المادة العلمية التي وصلتنا عن اليسع في هذا الجانب ، حيث لم يصلنا سوى تنف صغيرة ومتفرقة إلا أنه يستوحى من قراءتها إلمامه في هذا النوع من المعارف إلى جانب دقته في وصف وتصوير ما يتحدث عنه من بلدان أو مدن فحينما تحدث عن الأندلس ذكر أن طولها يمتد من أربونة إلى أشبونة ، (١٤١) وأن قطعها يتطلب ستين يوما للفارس المجيد ، (١٤٢) كما ذكر أنه لايتزود فيها أحد بالماء حيث سلك وذلك لكثرة أنهارها وعيونها ، وأن المسافر ربما لقي فيها في اليوم الواحد أربع مدائن ، ومن القرى مالا يحصى وهي بطاح خضر ، وقصور بيض . (١٤٣)

وفي وصف مدينة شنرة<sup>(١٤٤)</sup> ذكر أن من خواصها أن القمح والشعير يزرعان فيها ويحصدان عند مضي أربعين يوما من زرعهما وأن التفاح فيها دور كل واحدة ثلاثة أشبار وأكثر ، كما ذكر أن أبا عبد الله الباكوري وهو ثقة قال له : إنه شاهد عند المعتمد بن عباد رجلا من أهل شنرة أهدى إليه أربعاً من التفاح ما يقل الحامل على رأسه غيرها . دور كل واحدة خمسة أشبار ، وقد ذكر الرجل أن المعتاد في شنرة أقل من هذا الحجم لكن إذا أرادوا أن يجيء بهذا العظم قطعوا أصلها وأبقوا منه عشرة أو أقل ، وجعلوا تحتها دعائم من الخشب<sup>(١٤٥)</sup> ، كما ذكر أن مدينة البساط<sup>(١٤٦)</sup> مشهورة بالتفاح وأن الدابة لا تحمل أكثر من ثلاث حبات<sup>(١٤٧)</sup> ، أما ألتشن<sup>(١٤٨)</sup> فقد قال عنها ليس في الأندلس ثمر طيب إلا فيها .<sup>(١٤٩)</sup>

أما مدينة تينملل والتي اتخذها ابن تومرت قاعدة له ، ثم منطلقاً لعملياته العسكرية ضد المرابطين في بداية أمره فقد قال في وصفها : ( لأعلم مكاناً أحصن من تينملل<sup>(١٥٠)</sup> لأنها بين جبلين ، ولا يصل إليها إلا الفارس ، وربما نزل عن فرسه في أماكن صعبة ، وفي مواضع يعبر على خشبة ، فإذا أزيلت الخشبة انقطع الدرب . . )<sup>(١٥١)</sup>

كذلك حدثنا اليسع عن بستان عبدالمؤمن بن علي الذي غرسه خارج مراكش ، حيث ذكر أنه حينما كان بمراكش سنة ٥٤٣ هـ كان مبيعه من الزيتون والفواكه يبلغ ثلاثين ألف دينار مؤمنة على رخص الفواكه بها .<sup>(١٥٢)</sup> كانت هذه أهم وقفات اليسع التي وصلت إلى حول البلدان والمدن ، وعلى الرغم من قلتها إلا أنها توحى باهتمامه بهذا الفن من العلوم إلى جانب كونها

ويبدو هذا واضحا فيما وصلنا من نقول ، إلى جانب أنه قد أشار إلى ذلك في مثل قوله حينما تحدث عن نهاية ابن حمدين قال ( . . . ثم تعاورته المحن في قصص يطول شرحها . . )

### أسلوب الكتاب :

لعل من المناسب أن نشير قبل الحديث عن مصادر الكتاب إلى الأسلوب الذي كتبت فيه تلك المادة العلمية ، وكيف كان عرض مؤلفها لها ، ومدى إجادته في ذلك .

ذكر ابن الزبير أنه وقف على ورقات من كتاب اليسع فقال عنه : ( إنه من أبه التواريخ أجاد فيه كل الإجابة )<sup>(١٥٣)</sup> أما ابن سعيد فقال بعد أن ذكر الكتاب ، وأن مؤلفه قد طرزه بالدولة الصلاحية الناصرية : ( ونثره كز ثقليل ، ونظمه مغسول ، ليس به طلاوة ، وكأنه أراد معارضة كتاب القلاهد ، فنهق أثر صاهل . ولم يأت في جميع ما أراد بطنائ<sup>(١٥٤)</sup> )

هكذا تباينت وجهتا نظر هذين الكاتبين إزاء الكتاب وأسلوبه وكل واحد منهما قد اطلع عليه ، كما أن ابن سعيد اقتبس منه بعض النصوص ، ويبدو أن ما ذكره ابن سعيد عن أسلوب الكتاب فيه مبالغة في الانتقاص من قدره . حيث أن ما وصل إلينا منه بواسطة ابن سعيد ، وغيره من الكتاب والمؤرخين الذين نقلوا منه قوي العبارة ، سهل الأسلوب ، خال من التكلف أو السجع الممل ، وهو بحق أفضل من أسلوب كثير من معاصريه كابن القطان أو ابن صاحب الصلاة ، أو البيذق وغيرهم . ولعل مما يؤيد هذا القول أن الذهبي لقبه بالأديب<sup>(١٥٥)</sup> ، ولا شك أن هذا اللقب لم يطلق من فراغ ، بل حظي به اليسع



تدل على أن كتاب اليسع قد حوى الكثير من المعلومات في هذا الجانب ، كان هذا عرضا لأهم محتويات الكتاب ، وقد تبين لنا خلاله ما يلي :

١- تنوع محتويات الكتاب حيث شملت تاريخ الرجال ، والدول ، والمدن والبلدان ، فضلا عن النظم والجوانب الحضارية ، وهذا مما يؤكد أن الكتاب الذي حواها مع غيرها لم يكن كتابا تاريخيا فحسب ، بل إنه كان إضافة إلى ذلك ، يحتوي على مادة علمية جيدة في النظم والجوانب الحضارية ، إضافة إلى المدن والبلدان ، ولهذا يبدو لنا أن الكتاب لم يكن تاريخيا ، فحسب بل كان موسوعيا في التاريخ والنظم والجغرافية وخاصة بالمغرب والأندلس .

٢- الدقة في الرصد ، والكتابة ، ولعل كون المؤلف شاهد عيان لكثير مما كتب ، إلى جانب دقته وقوة ملاحظته ، وحسن اختياره لمصادره من الأمور القوية التي ساعدته على ذلك ، ولهذا جاءت كتاباتنا دقيقة لأنها متكنة على مصادر موثوقة فضلا عن كون كاتبها معاصرا لكثير مما كتب .

٣- أن المادة العلمية التي وصلتنا على الرغم من قلة كمها إلا أنها ذات أهمية علمية فقد سدت فجوات مهمة في تاريخ المغرب والأندلس لاسيما ما يتعلق منها بالحضارة والنظم إذ أن ما ذكره في هذا الميدان يكاد يكون قد انفرد به حتى عمن عايش تلك الأحداث من المؤرخين .

٤- أنه من خلال استقراءنا لما وصلنا من كتاب اليسع لانستبعد أن يكون قد ألفه على المنهج الحولي - أي أن أخباره مرتبة حسب السنين - ويستوحى هذا من عباراته ، فضلا عن كون هذا المنهج هو المتبع عند سائر المؤرخين المعاصرين للمؤلف .

٥- كذلك استبان لنا أن المؤلف يميل إلى الاختصار مع الدقة في كتاباته ،

لأنه كان يملك مقوماته ، ومن أهمها قوة البيان .

أما وقت تأليف الكتاب فقد ذكر المؤرخون أنه ألفه في مصر بعد استقراره بها . وذلك بناء على رغبة السلطان صلاح الدين الأيوبي<sup>(١٥٦)</sup> ، وعلى هذا يكون تأليف الكتاب جاء بعد سنة ٥٦٠هـ<sup>(١٥٧)</sup> ، لكن من يقرأ ما وصل إلينا من الكتاب يتبين أن الكتاب يزخر بمعلومات دقيقة عايشها المؤلف بنفسه منذ العقد الثالث من القرن الخامس الهجري أي قبل تأليف الكتاب بحوالي أربعين عاما ، ومن الصعب أن يكون المؤلف قد احتفظ بكل تلك المعلومات بذكرته ، وعلى هذا فإنني لأستبعد أن يكون المؤلف قد كتب في كل مناسبة وحادثة طرفا منه في كراسة خاصة ، ثم لما طلب منه السلطان الأيوبي تأليف الكتاب . جمع تلك الكتابات وبيضاها في كتاب واحد بعد أن أضاف إليها ما يراه مناسبا .

#### مصادر الكتاب :

يدرك من يقرأ ما وصلنا من كتاب اليسع أن مؤلفه قد اعتمد في جمع مادته العلمية على مصادر متنوعة شأنه في ذلك شأن غيره من المؤلفين لأمثال كتابه ، ويمكن من خلال استقراء ما بين أيدينا من مادة علمية أن نستبين ، أن اليسع قد اتكا غالبا ، على عدد من أنواع المصادر كان من أهمها :

١- المشاهدة والمعاينة .

٢- الرواية مشافهة عن عاصره .

٣- الرواية عن سبقه من المؤلفين .

كما استبان لنا أيضا أن اليسع كان في تعامله مع هذه المصادر أثناء جمعه ، وتدوينه للمادة العلمية قد تأثر بالنزعة الحداثيّة لديه والتي كانت إحدى

مقرمات شخصيته العلمية ، ولهذا نجده أثناء ذكره لكثير من الأحداث والقضايا يقول حدثني فلان<sup>(١٥٨)</sup> ، أو سمعت فلانا<sup>(١٥٩)</sup> ، أو حدثني غير واحد<sup>(١٦٠)</sup> ، أو حدثني جماعة<sup>(١٦١)</sup> ، أو من أثق به<sup>(١٦٢)</sup> ، أو مما صح عندي<sup>(١٦٣)</sup> ، أو والذي تحققت<sup>(١٦٤)</sup> ، أو وكل ما ذكرته فقد شاهدته أو أخذته متواترا<sup>(١٦٥)</sup> ، أو قرأت بخط فلان<sup>(١٦٦)</sup> ، وغيرها ، وكان أحيانا يذكر تفصيل الروايات في القضية الواحدة . ومن الأمثلة على ذلك أنه حينما حدث عن الخيمة التي أعطاها المستنصر بن هود للسليطين ملك النصارى قال : وذكر لي جماعة أنه دفع إلى السليطين خيمة كان يحملها أربعون بغلا ثم قال : وذكر لي محمد بن مالك الشاعر أنه أبصر تلك الخيمة قال فما سمع بأكبر منها قط .<sup>(١٦٧)</sup>

ولاشك أن هذا المنهج في التعامل مع المصادر ، والذي كان سمة واضحة في كتابات اليسع ، قد أكسب كتاباته دقة في التوثيق ، وهذا مما زاد من أهميتها وقيمتها العلمية

أما المشاهدة والمعاينة فقد كانت في الرجال والأحداث التي كان معاشا لها ، أو مشاركا في صنعها ، وقد أكد اليسع أنها من أهم مصادره - كما بينا - ويبدو هذا واضحا حين حديثه عن الصراع الذي وقع بين ابن هود والنصارى ، وكذلك الخلافات التي وقعت بين المستنصر بالله وابن هود ، وابن عياض حيث ذكر أنه كتب عهدا بينهما ، وقد أورد بعض مفردات ذلك الاتفاق<sup>(١٦٨)</sup> .

كذلك حينما تحدث عن معركة شاطبة ذكر مشاهداته ومشاركاته فيها ، حيث بين أنه لما أغار النصارى عليها بعثه ابن عياض إلى المستنصر بالله بن هود

ليخبره بأن ابن عياض عازم على الخروج إلى النصرارى ، وأنه لاداعي لخروجه هو إليهم ، يقول اليسع فلما جئته بهذه الرسالة قال لي : ( إنما تريد أن تفسد ما بيني وبين الروم ، من وكيد الذمة ، وإذا أنا خرجت ، واجتمعت بملوكهم ردوا ما أخذوه فأعلمت ابن عياض فقال لي : يحسب أن الروم تقيء له سبتبع رأيي حين لا ينفعه ، فتضرعت إلى المستنصر فأبى فخرجنا جميعا نؤم العدو حتى وصلنا فأمراني بكباين عنهما إلى الملكين موق وفرانده ، وكتاب عن ابن عياض إلى صهره أبي محمد - يعني عبد الله بن مردنيش - ليصل بعسكر بلنسية . . . )<sup>(١٦٦)</sup> إلى أن قال : ( فالتقينا نحن والروم ، فكمثروا لنا ألفي فارس وظهر لنا أربعة آلاف ، ونحن نحو الألفين ، ووقع الحرب . . . )<sup>(١٧٠)</sup> وهكذا استرسل اليسع في ذكر ما عايشه وشاهده من أحداث تلك المعركة وهي معلومات مهمة انفرد بذكر كثير من تفصيلاتها عن غيره من المؤرخين المعاصرين لها إذ أنه شاهد عيان لما ذكر ، ومن مشاهداته وصفه لابن عياض وشجاعته في الحروب حيث ذكر أنه حضر ( معه أيام مملكته حروبا ، كان حبرا لا يؤثر فيه ، وكان في هيئته كأنه برج غريب الخلقة )<sup>(١٧١)</sup>

وكان اليسع يقول رأيه بالرجال استنادا على معاشته لهم ، ومشاهداته لتصرفاتهم ، وقد بدا هذا واضحا حين حديثه عن محمد بن سعد بن مردنيش حيث قال : ( نازلت الروم المرية عند علمهم بموت ابن عياض ، ولكون ابن مردنيش شابا ، ولكن عنده من الإقدام مالا يوجد في أحد حتى أضرب به في مواضع شاهدهاها معه ، والرأي قبل الشجاعة . وإلا فهو في القوة والشجاعة في محل لا يتمكن منه أحد في عصره . . . )<sup>(١٧٢)</sup> كما قال في وصف أبي القاسم هلال - أحد جند العرب في الأندلس - ( . . . غزى معنا فكان إذا حضر في

الصف جبلا راسيا يمنع تهائم الجيوش أن تميد ، وقلبا في البسالة قاسيا يقول في مقارعة الأبطال : هل من مزيد ، أبصرته - رحمه الله - أمة وحده يتحاماها الفوارس . . ) (١٧٣) أما أبو عبد الله محمد بن غلبون أحد الثوار بالأندلس في عهد المرابطين - فقال في وصفه رأيته رجلا طوالا جدا . (١٧٤)

كذلك أفاد من مشاهداته في وصف المدن والأماكن التي تحدث عنها ولعل وصفه الدقيق لتتمثل أوضح مثال على ذلك (١٧٥) ومن الأمثلة على ذلك أيضا حديثه عن بستان عبدالمؤمن بن علي الذي غرسه خارج مدينة مراكش . (١٧٦) وكان اليسع يعتبر هذا المصدر من أقوى وأكد المصادر لديه ومن الأدلة على ذلك أنه كان يسمع عن أبي عبد الله محمد بن أصبغ أنه يهب الآلاف فيداخله ما يداخل المخبر من التصديق والتكذيب حتى يباشر ذلك بنفسه ورآه يقوم بما ذكر عنه من الإنفاق فحينئذ زال الشك من نفسه كما يقول . (١٧٧)

كانت هذه نماذج لتعامل اليسع مع المادة العلمية من خلال مشاهداته ومعايشته لبعض الأحداث والقضايا ، ولاشك أنها تعد من أهم إن لم يكن أقوى مصادر جمع المادة العلمية ، ومما زاد من أهميتها في كتابات اليسع ما كان يتمتع به من دقة في الوصف والتصوير ، وقدرة على الكتابة والتعبير ، إلى جانب تمكنه من الاستيعاب ومن الأمثلة على ذلك وصفه لقدرة شريح ابن محمد على الخطابة حيث قال ( كان إذا صعد المنبر حن إليه جذع الخطابة ، وسمع له أنين الاستطابة ) (١٧٨)

أما المصدر الثاني من مصادر كتابات اليسع فهو الرواية مشافهة عمن عايشه أو قابله أو عاصره وهذا المصدر جاء مهما في كتابات اليسع لأمرين أولهما : أن كثيرا من القضايا التي تحدث عنها كان معاصرا لأحداثها ، كما

كان مقربا ومقدرا عند كثير من شارك فيها وهذا مما أكسبه الحصول على كثير من المعلومات المهمة من صناعتها مباشرة . أما الأمر الثاني فهو كونه يتعامل مع الرواة بحساسية وحذر حيث لا يكتفي أحيانا برواية الآحاد ، كما أنه كان حينما لا يذكر اسم الراوي يبين أنه ثقة أو أنهم جماعة ، أو أنه غير متهم ولعل إلمامه بمنهج المحدثين أهله لهذا الأمر حيث عرف ممن يأخذ أو يدع ، وهذا بلاشك مما جعل القاريء لا يتردد في قبول ما يذكره اليسع وفق هذا المنهج .

أما أشهر الرواة الذين أخذ منهم هنا فيأتي في مقدمتهم الملك المجاهد ابن عياض ، وما لاشك فيه أن ملازمة اليسع له حينما عمل كاتباً عنده مكنه من أن يسمع منه كثيرا من الأخبار لاسيما ما يتعلق بوقائع الجهاد التي شهدتها ابن عياض ضد النصارى ، وكان يستهل روايته بقوله : حدثني الملك المجاهد ابن عياض ،<sup>(١٧٩)</sup> أو قوله : حدثني الأمير الملك المجاهد في سبيل الله أبو محمد عبد الله بن عياض .<sup>(١٨٠)</sup> كما روى أيضا عن المستنصر بالله بن هود ويبدو أن هذا الرجل أقل مكانة عند اليسع من سابقه فهو لا يسبق اسمه بشيء من الأوصاف بل يقول حدثني المستنصر أو قال لي .<sup>(١٨١)</sup> كذلك روى عن عبد المؤمن بن علي حيث قال سمعت الخليفة عبد المؤمن يقول : ثم ذكر قصة مبايعة الموحدين لابن تومرت<sup>(١٨٢)</sup> . كما روى عن أبيه عيسى بن حزم ،<sup>(١٨٣)</sup> وعن بعض زعماء العرب وقادة الجيوش بالأندلس كأبي القاسم هلال ،<sup>(١٨٤)</sup> ومسعود بن عز الناس ،<sup>(١٨٥)</sup> ومحمد بن مالك الشاعر<sup>(١٨٦)</sup> وغيرهم . وكان أحيانا لا يذكر اسم الراوي بل يكتفي بأن يبين للقاريء بأنه أخذها عن غيره كأن يقول ذكر لي جماعة<sup>(١٨٧)</sup> أو مما صح عندي<sup>(١٨٨)</sup> ، أو والذي تحققته ،<sup>(١٨٩)</sup> أو حدثني من أثق به ،<sup>(١٩٠)</sup> أو ومن عجيب ما صح عندي .<sup>(١٩١)</sup> وغير ذلك من

العبارات التي توحى بأن المعلومات التي سيذكرها قد أخذها من مصدر موثوق عنده ، وبالإضافة إلى ذلك فإنه كان حينما يذكر بعض الروايات التي قد تشير بلبلة عند القارئ يسبق ذلك بقوله : وكل ما أذكره فقد شاهدته أو أخذته متواترا ، وقد عمل بهذا حينما ذكر بعض تصرفات ابن تومرت ضد المرابطين مثل وصيته لقومه بأن عليهم إذا ظفروا بمرابطي أو تلمساني أن يحرقوه .<sup>(١٩٢)</sup> أو قد يقول حدثني غير واحد من المرحدين ثم يذكر أخبارا خاصة بهم .<sup>(١٩٣)</sup> وهكذا نرى كيف تعددت وسائل اليسع في إثبات وتوثيق الرواية الشفهية ، ولاشك أن إلمامه بآلة علم الرجال ، إلى جانب النزعة الحداثية لديه كانتا من العوامل المساعدة له في ذلك .

أما النوع الثالث من مصادر اليسع وهو النقل ممن سبقه من المؤلفين فقد كان عمله به أقل من سابقه ، ولعل معاصرة اليسع لكثير مما كتب جعله لا يحتاج إلى هذا النوع من المصادر كثيرا ، بل يعتمد على مشاهدته أو سماعه ، ولم نجد فيما وصلنا من كتابات اليسع من هذا النوع لكن هذا لا يعني أن اليسع لم يعتمد على هذا النوع من المصادر بل أننا نجزم بأن اليسع قد نقل ممن سبقه وذلك لأن كتابه حوى مادة علمية جيدة عن الدولة الأموية بالأندلس ، وهو لم يكن معاصرا لها وبالتالي لابد أن يكون قد استقى أخبارها ممن سبقه من المؤرخين إلا أنه أغفل ذكرهم ويتأكد هذا الأمر إذا تذكرنا ما يلي :

أولا: أن اليسع كان يتعامل مع تاريخ الدولة الأموية بحساسية أقل من التاريخ المعاصر له .

ثانيا : أنه لم يكن دائما ملتزما بالمنهج الذي ذكرناه ، بل كان أحيانا لا يذكر المصدر حتى في القضايا المعاصرة له .

وفي نهاية هذا البحث لابد من الإشارة إلى أن اليسع ربما اعتمد أحيانا على روايات المجاهيل الذين يبدو الضعف على ما يذكرونه واضحا، أو ربما أحال على مصادر غير معلومة ، ومن الأمثلة على ذلك، ما ذكره حين حديثه عن سقوط دولة المرابطين حيث قال بعد ذكره لمقتل الأمير إبراهيم بن تاشفين آخر زعماء المرابطين سنة ٥٤١ هـ : وموته انقرض ملك أهل اللثام والملك لله الواحد القهار . ويذكر أن الأستاذ أبا عبدا لله بن ورذى رأى في النوم قبل انقرض المرابطين ييسر قائلا يقول<sup>(١٩)</sup>.

ألا أيها المغرور وبحك لاتنم      فلله في ذا الخلق أمر قد انبرم  
فلا بد أن يرزوا بأمر يسوءهم      فقد أحدثوا جرما على حاكم الأمم  
ومن أمثلة إحالته على مصادر غير معلومة قوله حينما تحدث عن المستنصر بالله أحمد بن عبد الملك بن هود : ( وكنا نجد في الآثار عن السلف فساد الأندلس على يد بني هود ، وصلاحها بعد على أيديهم )<sup>(٢٠)</sup> وما ذكره اليسع هنا عن بني هود غير صحيح ، حيث لم يرد عن السلف ما يعضد قوله ، كما يكن لها تأثير يذكر في الفساد أو الإصلاح .

وعلى أية حال إن هذه الهفوات العلمية البسيطة التي وقع فيها اليسع لاتقلل أبدا من القيمة العلمية لكتابه التاريخية ، والتي سدت فراغا مهما في المكتبة الأندلسية والمغربية لاسيما في عصري المرابطين ثم الموحدين ، لاسيما وأن مؤلفها قد اتكأ حين تدوينها على مصادر مهمة وجيدة ، مما أكسبها ثقة القاريء ، فضلا عن الدقة والجلدة فيما دونه من معلومات .



### الحسن التاريخي وربط الأحداث :

إن ما يتمتع به اليسع من مزايا علمية ، ومواهب فكرية ، إلى جانب قدرته على الحفظ والاستيعاب ، ومعايشته لكثير من الأحداث والقضايا التي كتب عنها ، جعلته يملك كثيرا من المقومات التي نمت حسه التاريخي ، وأعطته قدرة على ربط الأحداث ببعضها ، وحينما نستعرض ما وصلنا من تراثه التاريخي نجده لا يكفي بالسرد التاريخي للقضايا والأحداث ، بل كان يناقش ويحلل بعض القضايا فحينما تحدث عن معركة سمورة في عهد حكم المستنصر ( ١٨٠ - ٢٠٦ هـ ) والتي انتصر فيها المسلمون على النصاري ، في بادئ الأمر لكن انشغالهم بالغنائم مكن النصاري وهم خارجون من المدينة أن يقتلوا منهم خلقا فقال اليسع عن هذا : ( . . . فكانت غزوته من أعظم المغازي لولا ما طرأ فيها من تضییع الخزم . . . )<sup>(١٩٦)</sup> كذلك حينما تحدث عن ثورة عمر بن حفصون<sup>(١٩٧)</sup> بالأندلس في عهد عبد الله بن محمد ( ٢٧٥ - ٣٠٠ هـ ) حلل أسباب تلك الثورة ، كما بين الظروف التي نشأت فيها<sup>(١٩٨)</sup> وحينما تحدث عن مصالحة المستنصر بالله بن هود للسليطين الملك النصراني حيث قدم له تنازلات كبيرة بين اليسع أن هذا التصرف خطأ إذ جعل الله تدميره في تدبيره هذا<sup>(١٩٩)</sup>. ولكنه مالبت أن علل تصرفات بن هود بقوله : ( . . . وقد ندم على فعله من شيطنة الشيبية ، وطلب ملك آباءه )<sup>(٢٠٠)</sup> ولما تحدث عن دولة بني هود ذكر أن المستنصر لا يملك شيئا من مقومات الحاكم سوى أصالته في الملك ، ولهذا فهو محب إلى الناس بالصيت<sup>(٢٠١)</sup> ولما ذكر الخلافات التي نشأت بالأندلس بين ابن هود وابن حمدين ، والمرابطين قال : ( وكثر الهيج ، واشتد البلاء بالأندلس ، وغلت مراجل البقنة ) .<sup>(٢٠٢)</sup>

وفي ثنايا حديثه عن ضعف دولة المرابطين ، أمام القوى الموحدية ببلاد المغرب أدرك بحسه التاريخي عوامل ذلك الضعف ، وأنها بدأت من العدوة الأندلسية الجناح الآخر لدولة المرابطين فقال في هذا : ( وكان من أعظم ما تأيد به عبدالمؤمن على المرابطين قيام أهل الأندلس عليهم ، لكونهم أدخلوها من حماتها وأسلحتها ، والفساد الأكبر على المرابطين ، نسخ الأمر بأمر غيره ، فكانوا يكتبون اليوم شيئا ، وغدا ينسخونه بغيره ، فيسخر منهم جنودهم ورعاياهم )<sup>(٢٠٣)</sup> . وبالمقابل فإنه لما تحدث عن نشأة دولة الموحدين بين أن من أقوى أسباب نجاح تلك الدولة إبان مرحلة تأسيسها اهتمام ابن تومرت بال قاعدة الشعبية ، وهم من يسميهم ابن خلدون<sup>(٢٠٤)</sup> بالعصبية ، حيث كون قاعدة مهمة تسمع من أفرادها بقية عوامهم ، وتطيع دون تردد .<sup>(٢٠٥)</sup>

وهكذا تبين لنا أن اليسع يملك حسا تاريخيا جيدا ، إلى جانب القدرة على ربط الأسباب بمسبباتها ، والحوادث ببعضها ، وذلك بأسلوب جيد ، وعبرة جزلة مختصرة ، ولم يكن الحس عنده خاصا بالدول ، بل تجاوزها إلى الأفراد ، وقد بدا هذا واضحا حين حديثه عن الرجال ، ومن الأمثلة على ذلك أنه حينما تحدث عن أبي محمد بن عياض في حروبه مع النصاري تنبه إلى أمرهم وهو أنه حينما أقام بتلك الأعمال كان شابا حدثا ،<sup>(٢٠٦)</sup> وبالمقابل فقد حاول أن يبين بعض الملابس التي دفعت المستنصر بالله بن هود إلى تقديم تنازلات كبيرة للملك النصرائي حيث قال : ( وقد ندم على فعله من شيطنة الشيبية وطلب ملك آباه )<sup>(٢٠٧)</sup>

وهكذا نرى كيف ربط اليسع بين تصرفات الأفراد وأعمارهم ، ليؤكد بهذا أن رصيد التجربة مهم في القيادة والإدارة . وهذا العمل من الأدلة القوية على حسه القوي ، ونباهته في ربط الأحداث بمسبباتها . وبالإضافة إلى ذلك فإن حسه المرفه قد جعله يربط بين تصرفات الأشخاص وطباعهم ، ليخلص إلى القول بأن طباع الرجل تؤثر سلباً أو إيجاباً على أعماله وتصرفاته ومن ذلك ما ذكره حين حديثه عن محمد بن سعد بن مردنیش وجهاده ضد النصارى حيث قال : ( . . ولكن عنده من الإقدام مالا يوجد في أحد ، حتى أضربه في مواضع شاهدناها معه ، والرأي قبل الشجاعة ، وإلا فهو في القوة والشجاعة في محل لايمكن منه أحد في عصره . . )<sup>(٢٠٨)</sup> كما أثرت نزعة الدينية على حسه التاريخي وهذا ما جعله يضع الالتزام بالأخلاق الإسلامية من أهم معايير تقويم الرجال لديه ولهذا قال عن ابن سيده<sup>(٢٠٩)</sup> : ( كان شعوبياً يفضل العجم على العرب )<sup>(٢١٠)</sup> ومن هذا المنطلق جاء حديثه عن أبي القاسم هلال - أحد وجوه العرب المجاهدين بالأندلس - فقد وصف شجاعته بقوله : ( إذا حضر في الصف جبلاً راسياً يمنع تهائم الجيوش أن تميد ، وقلبا في البسالة قاسياً يقول في مقارعة الأبطال : هل من مزيد ؟ أبصرته - رحمه الله - أمة واحدة يتحاماه الفوارس )<sup>(٢١١)</sup> كما سمي رسالة الفقيه أبي القاسم<sup>(٢١٢)</sup> بن خياط والتي كتبها على لسان الأذقونش إلى المعتمد بن عباد بالإرهاب<sup>(٢١٣)</sup> وذلك لما تحمله في تلك الرسالة من تحد واضح وتهديد سافر للإسلام وأهله.

#### الحياة والموضوعية عند اليسع :

إن الحياة والموضوعية والبعد عن التأثير بالعواطف أو المصالح وغيرها من النزعات مطلب مهم عند أي مؤرخ ، بل إن هذا الأمر يعد من السمات المهمة

، التي يجب على مؤرخ كاليسع أن يتحلى بها ، ويكتب التاريخ من خلالها متجردا من أي تأثير أو تأثر وبقراءة ما وصل إلينا من كتابات هذا الرجل نستوحي أن تلك الكتابات جاءت متسمة بالحياد والموضوعية في الرصد أو النقل في معظمها إلا أنها لم تخل أحيانا من بعض الهفوات والمزالق التي جنت به بعض الشيء عن هذا الطريق ومن أهمها :

تعاطفه الواضح مع دولة الموحدين ويبدو هذا الأمر واضحا من خلال استقراء ما كتبه عن تاريخ هذه الدولة فهو حين حديثه عن مؤسسها ابن تومرت يقول : ( لما كان عام تسعة عشر وخمسمائة خرج الإمام المهدي<sup>(٢١٤)</sup> رضي الله عنه إلى الناس ) إن إطلاق كلمة المهدي من اليسع على ابن تومرت لاشك أنه اعتراف منه بادعاء ابن تومرت بأنه المهدي الذي أخبر الرسول - صلى الله عليه وسلم - بظهوره ، وهذا الادعاء غير صحيح ، ومتعارض مع الأحاديث الواردة في ذلك . ولاشك أن هذا الأمر غير خاف على اليسع الذي قرأ صحيحي البخاري ومسلم ، كما كان فقيها ، ومشاورا ، حافظا ، ملما بفنون العلم<sup>(٢١٥)</sup> ؛ وهكذا تأثر بعاطفته إزاء الموحدين فكتب الحق ، وجارى الموحدين في هذا الادعاء الذي يعد مأخذا شرعيا على كل من قال به . وحينما تحدث عن عمليات التمييز التي يقوم بها ابن تومرت لتصفية أصحابه قال : ( والذي صح عندي أنهم قتل منهم - يعني الموحدين - سبعون ألف على هذه الصفة )<sup>(٢١٦)</sup> وقد فصل القول في هذه القضية لاسيما ما وقع على يد البشير سنة خمسمائة وتسعة عشر ، لكنه وعلى الرغم من حسه المرهف ، وعلمه الشرعي الجيد ، لم يعلق على هذه الحادثة التي استحل من خلالها ابن تومرت دماء المسلمين ، دونما مبرر شرعي ، بل لأنه شك في موالاتهم له ، وعدم قبولهم لأفكاره الغالية .

كذلك نجد الحاسة التاريخية بل وحتى الشرعية تضعف عند اليسع ، بل تكاد تنعدم منه حين حديثه عن دخول الموحدين لمدينة مراکش حاضرة المرابطين سنة ٥٤١ هـ حيث قال : ( . . . وقتل في ذلك اليوم ، مما صح عندي ، مانيف على سبعين ألف رجل واستمر القتل على أهل البلد ثلاثة أيام . . ) (٢١٧) هكذا أورد اليسع هذه الحادثة الشنيعة والتي عومل بها المرابطون من قبل الموحدين ، معاملة الكفار حتى أن ابن الخطيب أسماها الواقعة العظمى (٢١٨) دون تعليق أو بيان وجهة النظر الشرعية في مثل هذا العمل ، وهو ممن يملك القول في هذا ، ولا شك أن هذا السكوت دليل آخر على تبلد إحساسه التاريخي والديني إزاء ما يقوم به الموحدون ، بسبب موالاته القوية لهم .

وقد نحى حين حديثه عن المرابطين خصوم الموحدين اتجاهها آخر ، حيث ردد التهم التي أطلقها ضدهم الموحدون مثل وصفهم بالتجسيم . (٢١٩) وقد ناقض نفسه في هذه المجازاة حيث قال : ( سمى ابن تومرت المرابطين بالجسمين ، وما كان أهل المغرب يدينون إلا بتنزيه الله - تعالى - عما لا يجب وصفه بما يجب له ، مع ترك خوضهم عما تقصر العقول عن فهمه ) (٢٢٠) هكذا نفى اليسع عن المرابطين تلك التهمة التي أطلقها ابن تومرت ضد الموحدين ثم قال بها اليسع نفسه ، ولا شك أن هذا التناقض كان مبعثه مجاملة الموحدين ، وهذا النهج في إلصاق التهم السيئة بالمرابطين كان من السمات البارزة عند مؤرخي الدولة الموحدية كالبيذق ، وابن صاحب الصلاة ، وعبد الواحد المراكشي وابن القطان وغيرهم ، وإذا كان هؤلاء قد جعلوا هذا الاتجاه طريقا إلى الجاه والسلطان حيث عاشوا في وسط البلاط الموحدي ، فما الذي دفع اليسع إلى ذلك . وقد

ألف كتابه في مصر ، وفي ظل دولة ربما اختلفت مع الموحدين ؟ ١ . (٢٢١)  
ومن المزالق التي وقع فيها اليسع مبالغته في الانتقاص من قدر القاضي  
أبي بكر بن العربي ومما قاله عنه : ( . . نصب السلطان عليه شباكه ، وسكن  
الأدبار حراكه ، فأبداه للناس صورة تدم ، وسوء تبلى ، لكونه تعلق بأذيال  
الملك ، ولم يجز مجرى العلماء في مجاهرة السلاطين وحزبهم . . ) (٢٢٢) وهكذا  
نرى أن ما ذكره اليسع عن ابن العربي فيه مبالغة وعدم موضوعية ، فإذا كان  
يرى أن مداخلة الحكام مأخذ على القاضي ابن العربي ، فلماذا وقع هو بهذه  
الهفوة ؟! فقد ألف كتابه لصالح الدين ، كما أنه عاش آخر حياته في البلاط  
الأيوبي ، وقيل هذا عمل لدى بني هود وعياض . كما كان مقربا من السلطة  
الموحدية .

وبهذا العرض السريع يتبين لنا ما وقع فيه اليسع من مزالق حادت به عن  
جادة الحياد والموضوعية بعض الشيء ، حيث بالغ في مدح الموحدين ، كما  
واقفهم في ادعاء المهدي لابن تومرت ، وهو يدرك أنه ادعاء باطل وثوب  
مستعار قصد من ورائه ابن تومرت الوصول إلى بعض المطامح والمصالح و ليقم  
حول نفسه هالة تجر الناس إليه (٢٢٣) ، كما تبين لنا أيضا جرأة اليسع في النيل من  
المرابطين حيث وصفهم بالمجسمين وقد ناقض نفسه في هذه القضية ، لكنه أراد  
مجاراة الموحدين والتعلق لهم مهما كان الثمن .

ولعل من الصور الواضحة ، والأدلة القوية في هذا الميدان انتقاصه للقاضي  
أبي بكر بن العربي في تصرفات ، وقع فيها اليسع نفسه وهي مداخلة الحكام  
والسلاطين والعيش في بلاطهم .

وفي ختام هذا المبحث لابد من بيان أن هذه المزالق التي حادت باليسع بعض الشيء عن جادة الحياء والموضوعية ، حتى ولو كان ذلك على حساب الحق والتاريخ ، لا تقلل كثيرا من قيمة ما تركه لنا من تراث علمي ، فهي هفوات لم يسلم منها الكثير ممن خاضوا في هذا الميدان ، فضلا عن كونها قليلة إذا ما قورنت بتراته التاريخي الكبير ، ولعل من المناسب أن نشير هنا إلى أن موضوعية اليسع بدت واضحة حتى مع النصارى الذين كان يظهر كراهيتهم ويدعو على قادتهم فهو حين حديثه عن ابن رزمير يصفه باللعين<sup>(٢٢٤)</sup> ويقول : ( لارحمه الله )<sup>(٢٢٥)</sup> إلا أن هذا الشنآن لم يمنعه من أن يقول عنه : ( وكان ابن رزمير ، معروفا بالوفاء ، حدثني من أثق به أن رجلا كانت له بنت من أجل النساء ، فقفلها ، فأخبر أن كبيرا من رؤوسهم خرج بها إلى سرقسطة ، فتبعه أبوها وأقاربها فشكوه إلى ابن رزمير ، فأحضره وقال : علي بالنار كيف تفعل هذا بمن هو في جواربي ؟ فقال الرومي لاتعجل علي فإنها فرت إلى ديننا فجيء بها ، فأنكرت أبويها وارتدت ، ولما دخل سرقسطة أقرهم على الصلاة في جامعها سبعة أعوام . . . ) .<sup>(٢٢٦)</sup>

#### قيمة التراث التاريخي لليسع :

لعل من المناسب أن نشير قبل حديثنا عن قيمة التراث التاريخي لليسع أن نبين أن ذلك التراث ينحصر فيما وصلنا من نقول من كتابه المغرب بواسطة كتاب آخرين إذ هو الكتاب الوحيد<sup>(٢٢٧)</sup> الذي وصلت إلينا مقتطفات منه فقد نقل منه عدد من الكتاب والمؤرخين من المشرق والمغرب والأندلس فمن المؤرخين المشاركة نقل منه الذهبي في كتابيه سير أعلام النبلاء ، و تذكرة

الحفاظ ، وكذلك ابن حجر في كتابه لسان الميزان . أما مؤرخو المغرب فقد نقل عنه كل من ابن القطان في كتابه نظم الجمان ، وابن عذاري المراكشي في كتابه البيان المغرب ، والمقري في نفح الطيب ، ومن مؤرخي الأندلس نقل منه صاحب الحلل الموشية وابن سعيد في المغرب من حلي المغرب .

وقد جاءت نقول هؤلاء المؤرخين متفاوتة كما وكيفا ، إذ أن كل مؤرخ نهل من كتاب اليسع ما كان بحاجة إليه من معلومات فابن حجر أخذ منه ما يهيم تاريخ الرجال ابتداء من عصر الدولة الأموية بالأندلس وحتى عصر اليسع حيث أفاد منه في ترجمته لسبعة عشر رجلا في كتابه الأنفي الذكر ، وقد تفاوتت نقوله حيث وصلت في بعضهم إلى ما يزيد على أربع صفحات .

أما صاحب الحلل الموشية وابن القطان فقد جاءت نقولهما منه فيما يتعلق بتاريخ دولتي الموحدين والمرابطين حيث أمدهما بمعلومات مفصلة عن كثير من القضايا لاسيما ما يتعلق بنشأة دولة الموحدين ووضع أسسها ، وكذا ضعف دولة المرابطين ونهايتها .

أما ابن سعيد في كتابه المغرب فقد كانت نقوله من اليسع ذات اتجاهين ؛ الأول منها يتعلق بالرجال والثاني بالمدن والأقاليم ، وقد سار على هذا النهج - أيضا - المقري في كتابه نفح الطيب ، أما ابن عذاري فقد كانت نقوله منه في جزئيات تتعلق بدولة الموحدين .

هكذا تباينت نقول المؤرخين عن اليسع وهذا مما وفر لنا مادة علمية جيدة نهلها لنا كل مؤرخ حسب ميوله وطبيعة مؤلفه الذي أدرجها فيه ، حيث جاءت هذه النقول مكملة لبعضها أو سدت فجوات عديدة في تاريخ المغرب والأندلس ، كما أضافت اللثام عن عدد من القضايا التاريخية التي سكنت عنها



كتب التاريخ الموجودة بين أيدينا .

ومما زاد من أهمية هذه المادة العلمية كون اليسع معاصرا وشاهدا عيانا لكثير مما كتب لاسيما ما يتعلق بجهد النصارى إبان ضعف دولة المرابطين ، وكذلك أحداث سقوط هذه الدولة وقيام دولة الموحدين على أنقاضها حيث صور لنا بعض وقائع تلك الأحداث بأسلوب علمي ، ورواية موثقة وهذا ما جعل المادة العلمية التي وصلتنا من كتابات اليسع ذات قيمة بالرغم من قلة كمها .

ومما زاد من أهميتها - أيضا - أنها شملت تاريخ الدول ، والرجال والبلدان فضلا عن النظم والحضارة ؛ مما جعلها موردا لأكثر من باحث ومؤلف لاسيما أنها نقلت بواسطة كتاب ومؤرخين ثقات كان لديهم من النضج العلمي ، والحسي ، المعرفي ، والأمانة العلمية ، ما مكنهم من إثباتها في أماكنها المناسبة في ثنايا مؤلفاتهم بعد نسبتها إلى كاتبها الأول .

### الخلاصة :

بعد هذه الدراسة التاريخية التحليلية لليسع وجهوده العلمية نخلص إلى عدد من القضايا التي بدت لنا واضحة جلية ومن أبرزها ما يلي : -

- إن كتابات المؤرخين المسلمين تشكل حلقات في سلسلة واحدة بمنظومة التاريخ الإسلامي مهما تباعدت أوطانهم ، وتباينت أزمانهم ، ويتساوى - في هذا الأمر - المؤرخون الذين وصلتنا مؤلفاتهم كاملة أو الذين فقدت مؤلفاتهم أو جزء منها ، وذلك لأنهم اتبروا لمعالجة قضية واحدة شكلت هاجسا مهما عند الجميع ، ولعل اعتماد عدد من المؤرخين على كتابات اليسع أوضح دليل على ذلك ، حيث أفاد منه ثلثة من مؤرخي المغرب والمشرق الإسلامي مما يؤكد قوة وشائج القربي بين المؤرخين المسلمين - أينما كانوا - وقد تبين لنا أن الكتب التي فقدت أو فقد جزء منها تعد ثروة مهمة ، وأن فقدانها لم يؤثر على قيمتها العلمية طالما تيسر الوصول إليها أو بعضها عبر قنوات موثوقة كما هو الحال بالنسبة لكتابات اليسع إذ سدت فراغا مهما وفجوة كبيرة بالمكتبة التاريخية ، وما زاد من قيمتها أن مؤلفها كان شاهد عيان لكثير مما كتب ، إلى جانب تعدد مصادره ، وقوة رصده لكثير من القضايا التي عالجها .

.. كما استبان أن كتاب اليسع لم يكن خاصا بموضوع أو إقليم معين ، بل جاء عاما لتاريخ الدول ، والرجال ، فضلا عن النظم والجوانب الحضارية ، وهذا مما زاد من قيمته العلمية ، وجعله موردا مهما لكثير من المؤرخين على الرغم من تباين مؤلفاتهم ، ولاشك أن قوة الكتاب في منهجه ، وأسلوبه ، ولغته ، فضلا عن غزارة مادته العلمية كانت من العوامل المهمة التي دعت أولئك المؤرخين إلى الاعتماد عليه ، والنهل من معينه .

وهكذا تبدو لنا أهمية كتابات المؤرخين الذين فقدت مؤلفاتهم ، أو جزء منها ، وأن فقدانها لا يعني عدم أهميتها ، بل ربما جاء بسبب عوامل سياسية ، أو اجتماعية أو دينية ، أدت إلى إهمالها أو التعتدي عليها .

## الهوامش

- (١) - ذكر المؤرخون أكثر من اسم لمؤلف البسج التاريخي سنذكرها - إن شاء الله تعالى - حين حديثنا عن الكتاب في الصفحات التالية .
- (٢) - ابن الأبار : المعجم ٣٣٢ ، التكملة ترجمة ٢١١٢ ، ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٨٨ ، المقرئ : نفح الطيب ج ٢ ص ٣٧٩ .
- (٣) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ، ج ١٩ ص ١٤٣ ( نقلا عن اليسع ) .
- (٤) - المقرئ : نفح الطيب ج ٣ ص ٣٩٧ .
- (٥) - صلة الصلة : ق ٥ ص ٣٠٧ .
- (٦) - ابن الزبير : صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٧ .
- (٧) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٥٠٢ ، ٥١٤ ، ٥١٦ .
- (٨) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٤ ( نقلا عن اليسع ) .
- (٩) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣ ( نقلا عن اليسع ) .
- (١٠) - ابن الأبار : التكملة ص ٧٣٥ . المقرئ : نفح الطيب ج ٢ ص ٣٧٩ .
- (١١) - ابن الأبار : المعجم ص ٣٣٢ ، التكملة ص ٧٣٤ .
- (١٢) - ابن الأبار : المعجم ص ٣٣٢ ، ابن الزبير : صلة الصلة القسم الخامس ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ .
- (١٣) - المعجم ص ٣٣٢ .

(١٤) - هو شريح بن محمد بن شريح بن أحمد بن محمد بن شريح بن يوسف ، ولد في سنة ٤٥١ هـ يعد شيخ المقرئين والحدثين وخطيب أشبيلية ، أجازهُ أبو محمد ابن حزم ، وقال عنه ابن بشكوال : كان من جلة المقرئين معدودا في الأدباء والحدثين خطيبا بليغا حافظا

محسنا فاضلا توفي سنة ٥٣٩ هـ ، وكانت جنازته مشهودة . (ابن بشكوال : الصلة ج ١

ص ٢٣٤ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ١٤٣ )

(١٥) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ١٤٢ .

(١٦) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ١٤٣ ( نقلا عن السمع ) .

(١٧) - هو الإمام أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي يعرف بالجد قال عنه ابن

بشكوال : كان فقيها عالما حافظا للفقهاء عالما بالفرائض توفي سنة ٥٢٠ هـ وعمره سبعون

سنة (ابن بشكوال : الصلة ج ٢ ص ٥٧٧ الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٥٠١ -

٥٠٢ ، ابن فرحون : الديباج المذهب ص ٢٤٨ - ٢٥٥ ، ابن العماد شذرات الذهب ج

٤ ص ٦٢ )

(١٨) - هو أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن عتاب بن محسن القرطبي يسمى مسند الأندلس

محدث قارئ بالسبع ، عده ابن بشكوال آخر شيوخ الأندلس في علو الإسناد ، كما ذكر

أنه كان عارفا بالتفسير رجب الصدر لطلابه حيث يجلس لهم النهار كله وبين العشاءين ولد

سنة ٤٣٣ هـ وتوفي سنة ٥٢٠ هـ . ( ابن بشكوال : الصلة ج ٢ ص ٣٤٩ ، الذهبي : سير

أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٥١٥ ، تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٢٧١ ، ابن العماد : شذرات

الذهب ج ٤ ص ٦١ ) .

(١٩) - هو أبو بحر سفيان بن العاص بن أحمد بن العاص من علماء اللغة ، كما كان عالما

بالحديث والفرائض عده ابن بشكوال من جلة علماء الأندلس وكبار الأدباء توفي سنة

٥٢٠ هـ وقد ناهز عمره الثمانين (ابن بشكوال : الصلة ج ٢ ص ٢٣٠ الذهبي : سير أعلام

النبلاء ج ١٩ ص ٥١٦ ، ابن العماد : شذرات الذهب ج ٤ ص ٦١ ) .

(٢٠) - صلة الصلة القسم الخامس ص ٣٠٧ .

(٢١) - هو أبو عبد الله محمد بن معمر من أعيان مالقة متفنن في علوم شتى إلا أن الغالب

عليه علم اللغة ، وقد رحل من مالقة إلى المرية حيث حل عند ملكها المعتصم بن صمادح

فاكرمه وبواه مكانة عالية .

وقد اشتهر بابن أخت غانم حيث نسب إلى خاله غانم بن الوليد المخزومي لاشتهار ذكره وعلو قدره . ( ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ٤٣٣ ، المقري : نفح الطيب ج ٣ ص ٣٩٧ ) .

(٢٢) - المقري نفح الطيب ج ٣ ص ٣٩٧

(٢٣) - صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٧ .

(٢٤) - ابن الأبار : التكملة ج ٢ ص ٧٤٤ ، ابن الزبير : صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٧ .

(٢٥) - أحمد بن سلفة : أخبار وتراجم أندلسية ص ٩٦ .

(٢٦) - ابن الزبير : صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٧ .

(٢٧) - ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٤٣٨ .

(٢٨) - هو أحمد بن عبد الملك بن هود المستنصر بالله ورث الحكم عن أبيه عماد الدولة الذي نشأت بينه وبين أمير المرابطين على بن يوسف بن تاشفين وحشة ، حيث استعان بالنصارى ضد المرابطين ، لكن النصارى اغتبنوا فرصة الخلاف فاستولوا على منطقة الشفر ، ولم يبق له سوى روضة حيث مات بها ، فتولى بعده ابنه المستنصر الذي لم يستطع مقاومة النصارى فلمس لهم روضة ، فلما ضعف أمر المرابطين بالأندلس في آخر أيامهم ملك قرطبة وغرناطة ، ومرسيه ، وبلنسية وقد قتل في إحدى المعارك التي وقعت بينه وبين النصارى وذلك سنة ٥٤٠ هـ كما يرى ابن الأبار وابن الخطيب . ( ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٣٨٨ ، ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٢٨٩ ابن الأبار : الحلة السيرة ج ٢ ص ٢٤٩ - ٢٥٠ ، ابن الخطيب : أعمال الأعلام : القسم الثالث ص ٢٠٣ ، المقري : نفح الطيب ج ١ ص ٤٤١ )

(٢٩) - هو الأمير إجماد أبو محمد عبد الله بن عياض فارس الأندلس ، وبطلها المشهور ، اتفق عليه أهل شرق الأندلس حينما ضعفت دولة المرابطين هناك ، حيث اتخذ بلبنسية قاعدة له حينما بايعه أهلها .

وقد أشاد المؤرخون بشجاعته ، حيث ذكر المراكشي أنه إذا ركب الخيل لا يقوم أحد له وأن النصارى كانوا يعدونه بمائة فارس ، كما ذكر اليعاقبة أن ابن عياض اشجع من ركب

الخيل وأفرس من سام الروم الويل .

أصيب بسهم في إحدى المعارك مع النصارى حيث توفي بموسيه سنة ٥٤٢هـ (ابن الأبار : الحلة السيرة ج ٢ ص ٢٣٢ ، ٢٥١ . المراكشي : المعجب ص ٣٠٥ ، ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٢٥٠ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٧ - ٢٣٩ ، ابن خلدون : العبر ص ١٦٦ ، المقرئ : نفح الطيب ج ٤ ص ٤٥٦ . )  
(٣٠) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٨ .

(٣١) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣

(٣٢) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣ .

(٣٣) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣ .

(٣٤) - الحلة السيرة ج ٢ ص ٢٥٣ .

(٣٥) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٣ ( نقلا عن اليسع )

(٣٦) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣ ( نقلا عن اليسع )

(٣٧) - هو أبو محمد عبد الله بن سعيد بن مردنيش الجذامي حاكم مرسية وبلنسية ، كان

صهرا للملك أبي محمد عبد الله بن عياض توفي سنة ٥٦٧هـ . ( المراكشي : المعجب

ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ص ٨٩ ، ابن سعيد : المغرب ج ٢

ص ٢٥٠ ، ابن الخطيب : الإحاطة ج ٢ ص ١٢١ - ١٢٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء

ج ٢٠ ص ٢٤٠ - ٢٤٢ . )

(٣٨) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٤ ( نقلا عن اليسع )

(٣٩) - جنجالة : حصن بالأندلس يقع شمال مرسية . ( الحميري : الروض المعمار ص ١٧٤ )

(٤٠) - ذكر اليسع أن هذه المعركة وقعت سنة بضع وثلاثين وخمسمائة ( الذهبي : سير

أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٤ ، نقلا عن اليسع ) لكن ابن الأبار ، وابن خلدون يريان أنها

وقعت في سنة ٥٤٠هـ وهذا القول تؤيده بعض القرائن والأدلة ، كما أنه ينسجم مع

- سياق الأحداث . ( ابن الأبار : الحلة السراء ج ٢٠ ص ٤٤ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ١٦٦ )
- (٤١) - ابن الأبار : الحلة السراء ج ٢٠ ص ٤٣ - ٤٤ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٤ ( نقلا عن اليسع )
- (٤٢) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٨ .
- (٤٣) - انظر في تفصيلات ذلك ما ذكره الذهبي عن اليسع في سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٢٣٧ - ٢٣٩ .
- (٤٤) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٤ .
- (٤٥) - ابن الأبار : الحلة السراء ج ٢ ص ٢٤٩ - ٢٥٠ ، ابن الخطيب : أعمال الأعلام القسم الثالث ص ٢٠٣ .
- (٤٦) - ابن الأبار : الحلة السراء ج ٢ ص ٢٣٢ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ١٦٦ .
- وذكر ابن الأبار أن ابن عياض قضى نحب من سهم رمي به في حربه مع النصارى وذلك يوم الجمعة الثاني والعشرين من شهر ربيع الأول سنة ثنتين وأربعين وخمسمائة ( الحلة ج ٢ ص ٢٣٢ )
- (٤٧) - ابن الأبار : الحلة السراء ج ٢ ص ٢٣٢ .
- (٤٨) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٦٤ .
- (٤٩) - هو الشيخ الإمام المقرئ أبو الحسن علي بن محمد بن علي بن هذيل الميلنسي ، ولد سنة ٤٧١ هـ ، ويعد من علماء الأندلس وقرائها المشهورين توفي سنة ٥٦٤ هـ ( الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٥٠٦ - ٥٠٧ ، دول الإسلام ج ٢ ص ٧٨ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢١٣ ) .
- (٥٠) - الصلة ص ٧٢٢ :
- (٥١) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٣٨



- (٥٢) - صلة الصلة القسم الخامس ص ٣٠٧ .
- (٥٣) - نفع الطيب ج ٢ ص ٣٧٩ .
- (٥٤) - ابن الأبار : المعجم ص ٣٣٢ .
- (٥٥) - ابن الأبار : التكملة ج ٢ ص ٧٤٥ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٥٠ .
- (٥٦) - صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٧ .
- (٥٧) - المعجم : ص ٣٣٢ .
- (٥٨) - وقد ذكر ابن الأبار أن هذه الرواية ذكرها له الفقيه أبو عبد الله التجيبي شخه ، وكان التجيبي قد لقي اليسع بالإسكندرية في سنة ٥٧٠ هـ ، ثم لقيه بمصر ثانية بعد صدوره من الحج ، حيث ذكر أنه أول من خطب للعباسيين على منابر العبيديين بمصر ( المعجم ص ٣٢٣ - ٣٢٤ )
- (٥٩) - ابن الأبار : المعجم ص ٣٢٣ ، التكملة ج ٢ ص ٧٤٤ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٥٠ .
- (٦٠) - الروضتين ج ٢ ص ١٩٠ .
- (٦١) - الروضتين ج ٢ ص ١٩٠ ، وانظر ابن الديلمي : ذيل تاريخ مدينة السلام بغداد ) مخطوط مكتبة جامعة الملك سعود بالرياض رقم ٨ / ٩٥٣ ذ ذ ورقة ١٢٦ أ .
- (٦٢) - الكامل ج ٩ ص ١١١ .
- (٦٣) - مفرج الكروب ج ١ ص ٢٠٠ .
- (٦٤) - بدائع الزهور ج ١ ق ١ ص ٢٣٥ .
- (٦٥) - الكامل ج ٩ ص ١١١ .
- (٦٦) - اتعاظ الخنفاء ج ٣ ص ٣٢٦ .
- (٦٧) - المصدر السابق ج ٣ ص ٢٣٦ .

- (٦٨) - المصدر السابق ج ٣ ص ٣٢٦ .
- (٦٩) - النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣٥٥ .
- (٧٠) - ابن الزبير : صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٧ ، ابن الأبار : التكملة ج ٢ ص ٧٤٥ ؛ المعجم ص ٣٢٣ ، ابن حجر : لسان الميزان ج ٦ ص ٣٠٠ ، ابن العماد : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٥٠ .
- (٧١) - ابن الأبار : التكملة ج ٣ ص ٧٤٤ .
- (٧٢) - ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٨٨ .
- (٧٣) - التكملة ص ٤٤٧ .
- (٧٤) - صلة الصلة ق ٥ ص ٧٠٧ .
- (٧٥) - لسان الميزان ج ٦ ص ٣٠٠ .
- (٧٦) - المغرب في حلي المغرب ج ٢ ص ٨٨ .
- (٧٧) - نفح الطيب ج ٢ ص ٣٧٩ ، وقد أطلق هذا الاسم الدكتور محمود علي مكّي ، دون أن يذكر سببا لذلك . (انظر مقدمة كتاب نظم الجمان ص ٤٧ ، ص ٨٣ حاشية ٣) أما حاجي خليفة فسماه (المغرب في محاسن حلي المغرب) ( كشف الظنون ج ٣ ص ١٧٤٧ ) .
- (٧٨) - سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٥٤٥ ، ج ٢٠ ص ٢٤٠ .
- (٧٩) المصدر السابق : ج ١٩ ص ٥٤٥ وج ٢٠ ص ٢٤٠ -
- (٨٠) - وقد ذكرها أنخل بالنيا في كتابه تاريخ الفكر الأندلسي دون أن يذكر غيرها ( ص ٢٤٢ ) .
- (٨١) - ابن الأبار : التكملة ج ٢ ص ٧٤٤ - ٧٥٢ ، ابن الزبير : صلة الصلة ق ٥ ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .
- (٨٢) - وما يدل على ذلك عدم دقة بعض المؤرخين في نقل عناوين مصادرهم ؛ فمثلا نجد أن ابن الخطيب والمقري قد اعتمدا كثيرا على كتاب ابن صاحب الصلاة : تاريخ المن بالإمامة ومع ذلك فقد كانا يسميانه أحيانا تاريخ الموحدين ( تاريخ المن بالإمامة : مقدمة المحقق ص ٢٤ و ٧٧ ) .

- (٨٣) - نظم الجمان ص ١٢٥ .
- (٨٤) - المقرئ : نفح الطيب ج ٢ ص ١٧٩ .
- (٨٥) - المغرب ج ٢ ص ٨٨ .
- (٨٦) - ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ١٦٦ .
- (٨٧) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٤١ ( نقلا عن اليسع )
- (٨٨) - الحلة السراء ج ٢ ص ٢٧٢ .
- (٨٩) - العبر ج ٤ ص ١٦٦ .
- (٩٠) - المغرب ج ٢ ص ٨٨ .
- (٩١) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٨ ص ٢٦٦ - ٢٦٧
- (٩٢) - المصدر السابق ج ٨ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .
- (٩٣) - المصدر السابق ج ٨ ص ٢٧١
- (٩٤) - المصدر السابق ج ١٨ ص ١٨٤ ، تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ١١٤٨ .
- (٩٥) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٣٩ ، ٤١ .
- (٩٦) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ١٤٣ .
- (٩٧) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٢٠١
- (٩٨) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٢٣٣ - ٢٣٤ ، تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٢٩٦ .
- (٩٩) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٤٠ - ٢٤٢ .
- (١٠٠) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٢٣٧ - ٢٣٩ .
- (١٠١) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٢٤٠
- (١٠٢) - المقرئ : نفح الطيب ج ٢ ص ٤٨٧ .
- (١٠٣) - المصدر السابق ج ٣ ص ٣٩٧ .
- (١٠٤) - ابن حجر : لسان الميزان ج ٤ ص ٢٠٦ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ١٤٥ .

- (١٠٥) - ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ١٦٥ .
- (١٠٦) - المصدر السابق ج ١ ص ١٦٥ .
- (١٠٧) - المصدر السابق ج ١ ص ١٦٢ .
- (١٠٨) - المصدر السابق ص ١٦٣ .
- (١٠٩) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٧ - ٢٣٩ .
- (١١٠) - ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ١٦٢ .
- (١١١) - المصدر السابق ج ١ ١٦٣ ( نقلا عن اليسع ) .
- (١١٢) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢١ ص ٢٤٠ - ٢٤١ .
- (١١٣) - المصدر السابق : ج ٨ ص ٢٥٤ .
- (١١٤) - المصدر السابق : ج ٨ ص ٢٦٥ .
- (١١٥) - المصدر السابق ج ٨ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .
- (١١٦) - هو أبو عبد الله محمد بن الفرج القطبي المالكي ، مولى محمد بن يحيى الطلاع ولد سنة ٤٠٤ هـ كان فقيها حافظا ، صادقا في الفتوى مقدما في الشورى ، قال عنه القاضي عياض : [ كان صالحا قوالا للحق . ] توفي سنة ٤٩٧ هـ . ( ابن بشكوال : الصلة ج ٢ ص ٥٦٤ - ٥٦٥ ، ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ١٦٥ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ١٩٩ - ٢٠٠ )
- (١١٧) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٢٠٠ - ٢٠١ .
- (١١٨) - لاردة : مدينة تقع بالثغر الشرقي للأندلس شرقي قرطبة على نهر شيقر وهي مدينة قديمة جدد بناءها إسماعيل بن موسى بن لب بن قسى سنة ٢٧٠ هـ ( ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ٧ ، الحميري : الروض المعطار ص ٥٠٧ ) .
- (١١٩) - إفراغة : مدينة تقع غربي لاردة بينهما ثمانية عشر ميل ، تقع على نهر الزيتون ، كانت هدفا مهما عند النصارى حينما ضعفت دولة المرابطين ، بالأندلس حيث تملكوها سنة ٥٤٣ هـ . ( ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٢٢٧ ، الحميري : الروض المعطار ص ٤٨ )

(١٢٠) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٣٨ - ٤٤ وص ٢٣٣ - ٢٣٤ و ٢٣٧ ،

٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١

(١٢١) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ٦٢ .

(١٢٢) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٦٤ - ١٦٥ .

(١٢٣) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٥ - ١٣٦ .

(١٢٤) - المصدر السابق ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(١٢٥) - ابن القطان : نظم الجمان ص ٢٤٩

(١٢٦) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٢ .

(١٢٧) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٣٩ .

(١٢٨) - البشير هو : أبو محمد عبد الله بن محسن الونشريسي ، أحد العشرة الذين اختارهم

ابن تومرت للأمر الخاصة والمسؤوليات الجسام ، وقد أسند إليه مهمة عملية التمييز التي

أجراها قبيل معركة البحيرة سنة ٥٢٤هـ ، توفي البشير في تلك المعركة ( البحيرة ) .

( البيذق : المقتبس من كتاب الأنساب ص ٢٤ ، ابن القطان : نظم الجمان ص ١٦٤ -

( ١٦٥ ) .

(١٢٩) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٤٦ .

(١٣٠) - المصدر السابق ص ٨٣ و ١٢٨ .

(١٣١) - المصدر السابق ص ١٢٨ .

(١٣٢) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٢٤ - ١٢٥ ، مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٠٧

- ١٠٨ .

(١٣٣) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ٨٢

(١٣٤) - المصدر السابق : ص ٨٢

(١٣٥) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٤ .

(١٣٦) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٠ .

- (١٣٧). مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٢ .
- (١٣٨) - المصدر السابق ص ١٣٥ - ١٣٦ .
- (١٣٩) - المصدر السابق ص ١٤٨ - ١٤٩ .
- (١٤٠) - المصدر السابق ص ٢٤٣ .
- (١٤١) - أربونة وأشبونة : أربونة مدينة في شمالي الأندلس تقع ثغورها في بلاد الإفرنجية خرجت من حكم المسلمين سنة ٦٣٠هـ ( الحميري : الروض المعطار ص ٢٤ )
- أما أشبونة ويقال لها لشبونة فهي مدينة متصلة بشنزين قريبة من البحر المحيط . ( ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ١٩٥ ) .
- (١٤٢) - المقرئ : نفح الطيب ج ١ ص ١٢٧ .
- (١٤٣) - المصدر السابق ج ١ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .
- (١٤٤) - شنترة من مدائن أشبونة تقع قرب البحر فيغشاها ضباب دائم مشهورة بكبر تفاحها وكثمراتها . ( الحميري : الروض المعطار ص ٣٤٧ ) .
- (١٤٥) - المقرئ : نفح الطيب ج ١ ص ١٦٤ .
- (١٤٦) - البساط : مدينة بالأندلس مشهورة بخصوبة أرضها ( ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ٤١٥ ) .
- (١٤٧) - ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ٤١٥ .
- (١٤٨) - أثش : مدينة بالأندلس من أعمال تدمير ، تشتهر بزبيبها ونخلها الذي لا يفلح في غيرها من مدن الأندلس ( ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٢٤٥ الحميري : الروض المعطار ص ٦٤ ) .
- (١٤٩) . ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٢٧٣ .
- (١٥٠) - تينملل : قرية صغيرة تقع على رأس جبل درن في بلاد السوس ، ولا يمكن الوصول إليها إلا من طريق واحد لا يتسع لغير فارس واحد ، وهي في غاية الحصانة ، حيث يسد

خللها أقل عصابة من الناس ( ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٦٩ ، ابن القطان : نظم  
الجمال ص ٧٥ ) .

(١٥١) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٥٤٥ .

(١٥٢) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٤٦ .

(١٥٣) - صلة الصلة ٥ ص ٣٠٧ .

(١٥٤) - المغرب ج ٢ ص ٨٨

(١٥٥) . سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٠١ .

(١٥٦) - ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٨٨ . المقرئ : نفح الطيب ج ٢ ص ١٧٩

(١٥٧) - انظر تفصيلات ذلك في ص ٣٢ من هذا البحث .

(١٥٨) . سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٠٢ و ١٣٤ و ٢٣٧ و ج ١٩ ص ٢٠٠ .

(١٥٩) . مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٠٧ .

(١٦٠) - المصدر السابق ص ١٣٢ .

(١٦١) - المصدر السابق ص ٦٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٢ .

(١٦٢) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٨

(١٦٣) - المصدر السابق ص ١٣٩ .

(١٦٤) - المصدر السابق ص ١٤٨ .

(١٦٥) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٠٢ .

(١٦٦) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٢٠٢ .

(١٦٧) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٢ .

(١٦٨) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣ .

(١٦٩) - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٣ - ٤٤ .

(١٧٠) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٤٤ .

- (١٧١) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٢٣٨ .
- (١٧٢) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٢٤٠ .
- (١٧٣) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٣٨ .
- (١٧٤) - المصدر السابق : ص ٣٩ .
- (١٧٥) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٤٠ .
- (١٧٦) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٤٦ .
- (١٧٧) - ابن سعيد : المغرب ج ١ ص ١٦٣ .
- (١٧٨) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ١٤٣ .
- (١٧٩) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٤ .
- (١٨٠) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٢٣٧ .
- (١٨١) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٤٢ .
- (١٨٢) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٠٧ .
- (١٨٣) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٢٠٠ .
- (١٨٤) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٣٨ .
- (١٨٥) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٢٣٧ .
- (١٨٦) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٤٢ .
- (١٨٧) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٢ .
- (١٨٨) - المصدر السابق : ج ١٩ ص ٥٤٦ .
- (١٨٩) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٤٨ .
- (١٩٠) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٠ .
- (١٩١) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٢٣٣ .
- (١٩٢) - المصدر السابق : ج ١٩ ص ٥٤٥ .
- (١٩٣) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٢ .



- (١٩٤) - المصدر السابق ص ١٤٠ .
- (١٩٥) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٠٢ .
- (١٩٦) - المصدر السابق ج ٨ ص ٢٥٤ .
- (١٩٧) عمر بن حفصون بن عمر بن جعفر بن مشثيم بن دميان ثائر بالأندلس أول من فتح باب الشقاق على المسلمين ، وصفه ابن حيان وابن عذاري وغيرهما من المؤرخين باللعين ، والخبيث ، والمنافق ، وهو أول من أسلم من أسرته حيث نشأ على الإسلام وقد بدأ ثورته على الأمير محمد بن عبدالرحمن الأموي سنة ٢٧٠ هـ حيث اعتصم بحصن ببشتر في ولاية ريه حيث دانت له كثير من الحصون والقلاع ، كما تكون لديه جيش كبير بلغ ثلاثين ألف رجل ، أظهر النصرانية سنة ٢٨٦ هـ ، وقد مات ، وقيل : قتل في عهد عبدالرحمن الناصر (ابن الأبار : الحلة السرياء ج ١ ص ١٤٩-١٥١ ، ابن عذاري : البيان المغرب ج ٢ ص ١٠٥ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ١٤٣ ، ابن الخطيب أعمال الأعلام ج ص ٤١، ٣٤) .
- (١٩٨) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٨ ص ٢٦٥ .
- (١٩٩) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٤١
- (٢٠٠) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٤٢ .
- (٢٠١) - المصدر السابق : ص ٤٢ .
- (٢٠٢) - المصدر السابق : ص ٤٢ .
- (٢٠٣) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٢ .
- (٢٠٤) - ابن خلدون : المقدمة ص ٢٧٠ .
- (٢٠٥) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٢٨ .
- (٢٠٦) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٣٧ .
- (٢٠٧) - ، الذهبي : المصدر السابق ج ٢٠ ص ٤٢ .
- (٢٠٨) - المصدر السابق : ص ٢٤٠ .

(٢٠٩) - ابن سيده هو أبو الحسن علي بن اسماعيل المروسي إمام اللغة وصاحب كتاب الحكم للسان العرب توفي سنة ٤٨٥ هـ (الجميدي : جذوة المقتبس ص ٣١١ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٣٠ ، ٣٣١ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ١٤٤ - ١٤٥ ) .

(٢١٠) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ١٤٥ .

(٢١١) - المصدر السابق : ج ٢٠ ص ٣٨ .

(٢١٢) - هو الفقيه أبو القاسم بن الحياض ، أقام خمسين سنة على العفاف والخير لا تعرف له زلة ، فلما استولى النصارى على طليطلة سنة ٤٧٨ هـ حلق وسط رأسه وشد الزنار ؛ فقال له أحد أصحابه : لماذا فعلت ذلك أين عقلك ؟ فقال : ما فعلت هذا إلا بعد ما كمل عقلي ، ثم لجأ إلى النصارى وأخذ يتطاول على المسلمين ( ابن سعيد : المغرب ج ٢ ص ٢٢ ) .

(٢١٣) - ابن سعيد المغرب ج ٢ ص ٢٢

(٢١٤) - ابن الأبار : التكملة ج ٢ ص ٧٤٤ .

(٢١٥) - ابن القطان : نظم الجمان ص ١٤٦ .

(٢١٦) - المصدر السابق : ص ١٤٦ .

(٢١٧) - مؤلف مجهول : الحلل الموشية ص ١٣٩ .

(٢١٨) - الإحاطة ج ١ ص ١٨٧ .

(٢١٩) - المصدر السابق : ص ٢٤٩ .

(٢٢٠) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٥٥٠ .

(٢٢١) - عن الخلاف بين الموحدين والأيوبيين انظر : الذهبي : العبر ج ٤ ص ٢٠١ ، محمد تقي

الدين : مضممار الحقائق ص ٢٢٩ .

(٢٢٢) - الذهبي : تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٢٩٦ ، سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٠١

(٢٢٣) - عن تفصيلات هذه القضية وغيرها من شطحات ابن تومرت انظر الاتجاه الفكري

لدعوة ابن تومرت ( مقال منشور للباحث في مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

العدد السادس سنة ١٤١٣ هـ )

(٢٢٤) - الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤١ .

(٢٢٥) - المصدر السابق : ص ٢٣٤

(٢٢٦) - المصدر السابق : ص ٤٠ .

(٢٢٧) - ذكر ابن الزبير أن البسع أُلِفَ في مصر كتابا في فقهاء الأندلس ، كما ذكر الذهبي أن

للبيسع في ابن مردنيش عدة تواريخ ، لكنه لم يصلنا شيء من هذه المؤلفات ( صلة الصلة

ق ٥ ص ٣٠٧ ، سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢٤١ )

قائمة المصادر والمراجع :

- ابن الأبار : أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي ( ت ٦٥٨ هـ )  
- التكملة لكتاب الصلة  
نشر وتصحيح السيد عزت العطار الحسيني ١٣٧٥ هـ .  
- الحلة السراء .  
تحقيق حسين مؤنس . نشر الشركة العربية للطباعة . الطبعة الأولى ١٩٦٣ م .  
- المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصدي .  
نشر دار صادر بيروت مصور عن طبعة محريط ١٨٨٥ م  
ابن الأثير : أبو الحسن علي بن محمد الشيباني ( ت ٦٣٠ هـ )  
- الكامل في التاريخ .  
نشر دار صادر بيروت ١٣٨٥ هـ .  
الأيوبي : محمد تقي الدين عمر شاهنشاه ( ٦١٧ هـ )  
- مضمار الحقائق وسر الخلائق  
تحقيق حسن حبشي . عالم الكتب بالقاهرة ١٩٦٨ م  
ابن إياس : أبو البركات محمد بن أحمد ( ٩٣٠ هـ )  
- بدائع الزهور في وقائع الدهور . طبعة بولاق ١٣١٢ هـ  
بالنثيا : أنخل جنثالث  
- تاريخ الفكر الأندلسي  
ترجمة الدكتور حسين مؤنس القاهرة ١٩٥٥ م.  
ابن بشكوال : أبو القاسم خلف بن عبد الله ( ٥٧٨ هـ )  
- الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وأدبائهم  
تحقيق عزت العطار . نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٩٥٥ م

البليدق : أبوبكر بن علي الصنهاجي المكنى بالبليدق ( ت . ق ٦ هـ )

- المقتبس من كتاب الأنساب في معرفة الأصحاب

تحقيق عبدالوهاب منصور

دار المنصور للطباعة والوراقة بالرباط ١٩٧١م

ابن تغري بردي : جمال الدين أبي المحاسن يوسف ( ت ٨٧٤ هـ )

- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة

نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب . نشر وزارة الثقافة والإرشاد القومي بمصر .

الحموي : أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله ( ت ٦٢٦ هـ )

- معجم البلدان

نشر دار صادر بيروت

الحميدي : أبو عبد الله بن أبي نصر ( ت ٤٨٨ هـ )

- جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس

تحقيق إبراهيم الأبياري الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ

الحميري : محمد بن عبد المنعم ( ت ٩٠٠ هـ )

- الروض المعطار في خبر الأقطار

تحقيق إحسان عباس نشر مكتبة لبنان بيروت الطبعة الثامنة ١٩٨٤م

ابن الخطيب : أبو عبد الله محمد بن عبد الله ( ت ٧٧٦ هـ )

- أعمال الأعلام فيمن بويع قبل الاحتلال من ملوك الإسلام . القسم الثاني

تحقيق ليفي بروفنسال

نشر دار الكشوف الطبعة الثانية بيروت ١٩٥٦م

- الإحاطة في أخبار غرناطة

تحقيق محمد عبد الله عنان الطبعة الأولى ١٣٩٧ هـ مكتبة الخانجي بالقاهرة

- ابن خلدون : أبوزيد عبدالرحمن بن محمد ( ٨٠٨ هـ )  
- العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من  
ذوي السلطان الأكبر .  
نشر دار الفكر بيروت . الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ  
ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد ( ت ٦٨١ هـ )  
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان  
تحقيق إحسان عباس  
دار صادر بيروت  
الذهبي : أبو عبد الله شمس الدين الذهبي ( ت ٧٨٤ هـ )  
- تذكرة الحفاظ .  
الطبعة الثانية مطبعة دائرة المعارف بحيدر آباد ١٣٧٦ هـ  
- سير أعلام النبلاء تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي  
نشر مؤسسة الرسالة الطبعة الحادية عشرة ١٤١٧ هـ  
ابن الزبير : أبو جعفر أحمد بن إبراهيم ( ت ٧٠٨ هـ )  
- صلة الصلة القسم الخامس : تحقيق عبدالسلام هراس ، سعيد إعراب  
نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب ١٤١٦ هـ .  
السحبياني : حمد بن صالح  
- الاتجاه الفكري لدعوة ابن تومرت .  
مقال منشور في مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية  
العدد السادس سنة ١٤١٣ هـ .  
ابن سعيد المغربي : علي بن موسى بن محمد ( ٦٨٥ هـ )  
- المغرب في حلي المغرب .

- المغرب في حلي المغرب .

تحقيق شوقي ضيف نشر دار المعارف بمصر .

السلفي : أحمد بن محمد بن سلفة ( ت ٥٧٦ هـ )

- أخبار وتراجم أندلسية مستخرجة من معجم السفر للسلفي

أعدها وحققها إحسان عباس

نشر دار الثقافة بيروت ١٤٠٥ هـ

أبو شامة : أبو محمد عبد الرحمن بن إسماعيل ( ت ٦٦٥ هـ )

- الروضتين في أخبار الدولتين

دار الجيل بيروت

ابن صاحب الصلاة : أبو مروان عبد الملك بن محمد ( ت . أواخر ق ٦ هـ )

- تاريخ المن بالإمامة

نشر وزارة الثقافة والفتون العراقية في بغداد سنة ١٣٩٩ هـ

ابن عذاري : أبو عيدا لله محمد المراكشي ( ت بعد ٧١٢ هـ )

- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب

تحقيق ومراجعة ج . س كولان ، وأ . ليفي بروفنسال

نشر دار الثقافة بيروت الطبعة الثالثة ١٩٨٣ م

ابن العماد الحنبلي : عبد الحلي بن أحمد بن محمد ( ١٠٨٩ هـ )

- شذرات الذهب في أخبار من ذهب

المكتب التجاري للطباعة والنشر بيروت

ابن فرحون : المالكي ( ت ٧٩٩ هـ )

- الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب

تحقيق : محمد الأحدي أبو النور . نشر دار التراث بالقاهرة .

ابن القطان : أبو الحسن علي بن محمد الفاسي ( ت . ق ٧ هـ )

- نظم الجمان في أخبار الزمان

تحقيق محمود علي مكّي نشر دار الغرب الإسلامي ١٩٩٠م  
مؤلف مجهول : (ت.ق ٨هـ)

- الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية

تحقيق سهيل زكار ، د . عبدالقادر زمامه

نشر دار الرشاد الحديثة بالدار البيضاء الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ .

المراكشي : عبدالواحد بن علي (ت ٦٤٧ هـ)

- المعجب في تلخيص أخبار المغرب

تحقيق محمد سعيد العريان ، ومحمد العلمي العربي

القاهرة مطبعة الاستقامة ١٣٦٨ هـ

المقري : أبو العباس أحمد بن محمد التلمساني ( ١٠٤١ هـ )

- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب .

تحقيق إحسان عباس . دار صادر بيروت ١٣٨٨هـ

المقريزي : أبو العباس أحمد بن علي ( ت ٨٤٥ هـ )

- اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا

تحقيق جمال الدين الشيال

الجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بالقاهرة ١٣٨٧هـ

ابن واصل : جمال الدين محمد بن سالم ( ت ٦٩٧ هـ )

- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب

تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال

طبعة القاهرة ١٩٥٣م







الإدراك الجمالي من منظور فكر الحسن بن الهيثم

بالإدراك الجمالي بالتحليل والشرح بصورة تطبيقية علي مكونات الأعمال الفنية، وهذا المصدر يعكس بجلاء فكر ومنهجية مؤلفه ابن الهيثم تجاه موضوع الإدراك الجمالي عبر كتاب المناظر كركيزة لبحث هذا الموضوع ، والكشف عما يحويه هذا المصدر العلمي الهام من معارف ذات أهمية علمية ومنهجية حيث أن "بحوث (ابن الهيثم) هي أشمل وانضج ما وصل إلينا في سيكولوجية الإدراك الحسي من العصر القديم والوسيط .. وصار كتابه مرجع الباحثين في البصريّات في العالم الإسلامي ، وفي أوربا الي مطلع القرن السابع عشر الميلادي<sup>(١)</sup> " بل أكد كثيرا مما هو مطروح في هذا الكتاب ، قد سبق به بن الهيثم بعض المدارس الحديثة الخاصة بمجال دراسة الإدراك الحسي، كمدرسة الجشتالت التي ترجع إلي مطلع القرن العشرين.

كما يدعم هذا البحث بعض الدراسات الحديثة التي تبحث حول الموضوع ذاته ومتخذ منها تمهيدا ومدخلا لبحث فكر ابن الهيثم حول الإدراك الجمالي ، فضلا عن الارتكاز عليها للتعرف بمصطلحات البحث .

## الفصل الأول

### مصطلحات البحث

أولا: الإدراك البصري:

يعرف الإدراك • perception بأنه عملية تنظيم وتفسير المعطيات الحسية التي تصلنا (خلال) الأحاسيس sensation، لزيادة وعينا بما يحيط بنا وبذواتنا<sup>(٢)</sup> .

يختص البحث بإحدى العمليات العقلية التي تجري بناء علي

استقبال المثيرات البصرية، وهي عملية الإدراك البصري<sup>(٣)</sup> " للتعرف علي المرئيات الكائنة في المجال البصري، استنادا علي الخبرات الحسية السابقة، مثله كباقي أنواع الإدراك ويعتمد علي العقل في تفسير المدركات أو المرئيات البصرية، التي تتم تلقائي دون جهد أو تفكير متعمد، وقد أثبتت التجارب أن المدركات البصرية يستغرق تكوينها وقتا يزيد عن بضع أجزاء من الألف من الثانية، ولكنه في أحيان أخرى يصل الي عدة ثوان بالنسبة لإدراك شكل هندسي بسيط<sup>(٤)</sup> وذلك يعتمد أساس علي التفاعل بين الإنسان المدرك وبين الشيء المدرك فلقد أكدت الدراسات سهولة إدراك وتذكر الأشكال الهندسية ومعالجتها معالجة ذهنية من خلال اكتشاف نظم وعلاقات توزيعها • وتمثل حركة العين حلقة اتصال بين الإدراك الذهني والبيئة الخارجية، علي اعتبار أنها حركة فعلية وذهنية فالإدراك البصري " في الواقع تركيب متجانس من صور حسية كثيرة بها تتصل بها العين مضافا<sup>(٥)</sup> اليها وسائل تتفق معها مما يكون مختزنا في أذهاننا من خبرات سابقة فهي تمثل تفسيرات يضييعها العقل علي ما هو مرئي "•

والإدراك البصري يمر بمراحل تبدأ بالنظرة الإجمالية للمدرك ثم تحليله ، ثم إعادة تركيبية الأمر الذي يؤكد أن "الكل يختلف عن مجموع أجزئه، وأن الأجزاء يجب النظر إليها في ضوء موضوعها ودورها ووظيفتها في الكل الذي تنتمي إليه"<sup>(٦)</sup>•

ويختلف قدر الاستجابة من متذوق لآخر تجاه العمل الفني المدرك فإذا تساوت جميع المخلوقات في مدي استجاباتها لنفس المثيرات فإننا سننتافس<sup>(٧)</sup> ويؤكد ذلك تأثير الإدراك بالخبرات والتوقعات والدوافع

والانفعالات لذا فان الإدراك بصفة عامة عملية نشطة ومعقدة ٠٠ لا يعكس الحقيقة بدقة ، فهو ليس بمرآة، فالإدراك يعتبر نقطة التقاء المعرفة بالواقع<sup>(٨)</sup>، أي نقطة التقاء ما يعرفه المتذوق بما يراه في الواقع .

**ثانيا: الإدراك وأثر الانتباه عليه:**

إن الانتباه يسبق الإدراك فعادة " تتسابق العديد من المثيرات لجذب الانتباه في كل لحظات اليقظة- وهذا المفتاح الانتقائي (الانتباه) لجزء صغير من الظواهر الحسية الواردة، هو ما يسمى الانتباه attention<sup>(٩)</sup> فيكون انتباه المتذوق مركز علي ما يهمه ، أما الأقل أهمية فإنه يذوب في المثير الأساسي، و لا يكون الوعي به إلا خفئا وإذا ما انتقلت عين المتذوق الي مساحة لونية أخرى أكثر إثارة فان الانتباه يتحول بسهولة الي بؤرة جديدة ، ويتحكم في توجيه الانتباه حاجات الإنسان وميوله وقيمته " وإذا كنا ننتبه الي كل شيء في الحال فان المنبهات الهامة المرتبطة ببقائنا سوف نفقدها وسط هذه الفوضى<sup>(١٠)</sup> .

### **ثالثا: انتظام الإدراك وأسسـه:**

لانتظام الإدراك لدي الإنسان المتذوق وتفسير المعلومات البصرية حول المرئيات قواعد وأسس هامة تتمثل في:

أ- الثباتات: علي الرغم من تغير الصورة المكونة علي الشبكية لدي المشاهد في الحجم عند ابتعاد الشيء المدرك أو اقترابه ٠٠٠ فان الثبات يعني أن الأشياء المرئية من زوايا مختلفة وعلى مسافات مختلفة أو تحت ظروف إضاءة متباينة، فسيبقى إدراكنا أنها باقية بنفس الشكل والحجم واللون ٠٠٠٠

والثبات يعطينا نوع أكبر من الاستقرار لعالمنا الإدراكي .

ب- الشكل والأرضية: أن الحروف السوداء في الكتاب تبرز علي الصفحة البيضاء ، والصورة تبرز من الحائط المعلقة عليه ، وأينما نظرنا حولنا نري الأشياء علي خلفية . . . . وطالما كانت حواسنا وعقولنا تعمل بطريقة عادية فإنه لا يمكن أن نري في كل من الشكل والأرضية الأشياء ، . . . . وتبدو هذه القاعدة بالذات فطرية علي وجه العموم .

١- التشابه Similarity : عناصر الرؤية التي تحمل نفس اللون، والشكل والتركيب تظهر كأنها تنتمي لبعضها ( مثل المربعات المتجاورة والمتطابقة شكلا ولونا) ونحن نميل الي تجميع الأشكال التي تتجه في اتجاه متماثل أيضا ( أي الموحدة الاتجاه) .

٢- التقارب Proximity : العناصر البصرية القريبة من بعضها تري وكأنها تنتمي لبعضها البعض، ويقودنا التقارب الي تنظيم (الأشكال في أعمدة أو صفوف) .

٣- التمائل Symmetry : عناصر الرؤية التي تتكون من أشكال منتظمة وبسيطة ومتوازية تري وكأنها تنتمي لبعضها .

٤- الاستمرار Continuity : عناصر الرؤية التي تسمح للخطوط والمنحنيات، أو الحركات باستمرار، في الاتجاه المستقر، تميل إلي تجميعه مع بعضها ( أي وحدة الاستمرارية والاتجاه) .

٥- الإغلاق Closure : الأشياء غير الكاملة عادة تكتمل وتري وكأنها كاملة، وهذه النزعة تسمى الإغلاق، فالمخ يمدنا بالمعلومات التي لم تكن حواسنا قد وفرتها . . خاصة إذا كان الشئ المعروض مألوف لدينا (١١) .

فهذه الأسس تعد هامة من أجل انتظام الإدراك لدي المتذوق ، ومن أجل تفسير المعلومات البصرية حول المرئيات، حيث يتوقف المجال الإدراكي علي تنظيم مجال الإدراك الحسي في نمط أو انماط معينة .

### الفصل الثاني

#### إدراك الأعمال الفنية من منظور فكر الحسن بن الهيثم

تعرض ابن الهيثم في كتابه لدراسة خصائص الضوء في أحواله الثلاث ( الإشراق علي الاستقامة ، ولانعكاس ، والانعطاف ) مستخدما المنهج الرياضية في تفسير الظواهر الطبيعية، ولما لهذا الموضوع من أهمية علمية لكل من المتذوق والباحث فسوف يكون موضع الدراسة في هذا الفصل لتبيلن وإيضاح المفهوم العلمي لإدراك الأعمال الفنية وما يتبع ذلك من عمليات وظواهر فسيولوجية لدي المتذوق أو المتلقي .

وتركز هذه الدراسة علي استخلاص ما هو شديد الصلة بهذا الموضوع من كتاب ابن الهيثم، مستفيدا بما أورده في مباحثه المختلفة <sup>(١٢)</sup>.

حيث ان الإدراك من الناحية الفسيولوجية يعتمد علي النظام الحسي والمخ فالنظام الحسي يكتشف المعلومات ويحولها الي نبضات عصبية، ويرسل معظمها الي المخ . . . وعلي ذلك اعتمد الإدراك علي عمليات أربع هي الاكتشاف والتحويل والإرسال وتجهيز المعلومات <sup>(١٣)</sup> بالمخ حيث تتحكم في سلوكنا ونتحرك بموجبها .

فبالعين "خلايا خاصة . . حاسة للضوء (تحوله الي) صورة طاقة كهرومغناطيسية" <sup>(١٤)</sup> وبسبب الطريقة التي تتحرك بها الموجات الضوئية فان

الصورة تتبلور علي الشبكية ، مقلوبة من أعلي الي أسفل ومعكوسة من اليمين الي اليسار ٠٠ وفي الظروف العادية تكون عيوننا في حركة مستمرة، والحركة تتكون من خلجات واهتزازات لا إرادية صغيرة وسريعة تسمى رارأة، ونفضات لمقلة العين من وضع الي آخر تسمى شكمت، وبسبب نشاط العين الذي لا ينقطع تتكون صور شبكية بمعدل من ثلاث الي خمس مرات تقريبا في الثانية وبالطبع فان هذه الحركات تتم دون وعي أو انتباه<sup>(١٥)</sup>.

وقد تعرض ابن الهيثم إلى علاقة الإدراك بالشئ المدرك من جميع جوانبه ، من حيث إدراكه لا إراديا، والعوامل المؤثرة فيه وموقع البصر من التكوين ، وتأثر الإدراك بأوضاع المبصر، وغيرها التي سوف تكون موضع دراسة فيما يلي:

أولا: الإدراك بالقياس أو المعرفة أو التميز : وذلك حين يتأمل المشاهد أو المتدقّ بعض الأعمال الفنية . فقد تعرض ابن الهيثم في هذا لصدد الي كيفية إدراك مكونات عناصر ما هو مدرك ، حيث ذكر أن إدراك التشابه بين المبصرات هو أدراك بقياس لأنه إنما هو من قياس إحدى الصورتين بالأخرى، فالمعرفة إذن إنما تكون بضرب من ضروب القياس (لإدراك التشابه بين أكثر من صورة) ٠٠ فان كثيرا مما يدرك بالقياس (لا)<sup>(١٦)</sup> يدرك إلا بعد استقراء جميع المعاني ٠٠ والإدراك بالمعرفة يتميز عن جميع ما يدرك بالقياس ٠٠ وهو يتميز بالسرعة لأنه أدراك بالإمارات ، وأكثر المعاني المبصرة (لا) تدرك إلا بالمعرفة ، والمعرفة ليس هي مجرد الإحساس فحاسة البصر تدرك صور المبصرات من الصور التي ترد الي البصر من ألوان المبصرات وأضوائها ٠٠ ثم ما كان في الصورة من



المعاني قد أدركها البصر من قبل أو أدرك أمثالها . . فإنما يدركها في الحال بالمعرفة ومن الامارات التي تكون في الصورة فيدرك منها جميع المعاني التي تكون في الصورة<sup>(١٧)</sup> .

أي أن أدراك مكونات شئ أو عمل فني إنما يكون بالقياس لآخر سبق رؤيته، أو لسابق معرفة بالمكونات والعناصر وبكل ما تتضمنه من تفاصيل في الهيئة أو اللون . كما لم يغفل ابن الهيثم أثر ترتيب العناصر التي تختلف من عمل فني أو من شكل لآخر وأثر هذا الترتيب علي تحديد قوة مميزة للعمل تميزه علي غيره من الأعمال ، حيث ذكر أن "القوة المميزة تميز هذه الصورة فيدرك منها جميع المعاني التي تكون فيها من الترتيب، والتخطيط ، والتشابه والاختلاف" . فالمعاني التي تدرك بحاسة البصر منها ، ما يدرك بمجرد الحس ومنها ما يدرك بالمعرفة، ومنها ما يدرك بتمييز وقياس ، يزيد علي مقاييس المعرفة<sup>(١٨)</sup> .

أي أن القوة المميزة هي التي تفرق في الشبة بين انسان وآخر وبين نبات وآخر أو بين حيوان وآخر، وكذا بين عمل فني وآخر، ويرجع ابن الهيثم ذلك الي اختلاف ترتيب العناصر من مدرك لآخر، ففي اختلاف ترتيبها- وان كانت عناصر متشابهة كما هو بالأعمال الفنية يؤدي الي اختلاف القوة المميزة أو الهيئة الكلية للعمل الفني ، فالأعمال الفنية كمدركات - علي سبيل المثال - تتكون من خطوط ، وألوان ، ومساحات ، وأشكال ، وكتل وفراغات إذا ما تشابهت مواقع هذه المكونات وترتيبها داخل أي تكوينين، أدى ذلك الي إضعاف القوة المميزة لكل منهما ، وإذا ما زاد اختلاف ترتيب هذه العناصر ، زادت القوة المميزة لكل عمل عن الآخر .

كما يرجع ابن الهيثم زيادة القوة المميزة لعمل عن الآخر الي اختلاف التخطيط وان كانت عناصر العمل متشابهة في اللون والحجم، فان لاختلاف التخطيط واختلاف الأشكال أثره في تميز عمل فني عن الآخر ، فالإدراك إما أن يكون إدراكا بالقياس من خلال مقارنة وقياس صورة بأخرى أو مدرك بآخر ، واما أن يكون الإدراك إدراكا بالمعرفة ، وهو نوع من الإدراك يتميز عن الإدراك بالقياس لما له من خلفية معرفية سابقة تخص الشيء المدرك ، فالأمر الذي يجعل المدرك أسهل ادراكا وأسرع ، فضلا عن الإدراك بالتمييز بين مدرك وآخر نتيجة لاختلاف كل منهما في ترتيب العناصر والمكونات ، أو اختلافهما في تخطيط الشكل .

#### ثانياً "علاقة الإدراك بموقع البصر من التكوين :

ذكر ابن الهيثم أنه "إذا نظر الناظر الي جسم فسيح الأقطار (كلوحة مثلا) وقابل بوسط بصرة وسط ذلك المبصر فانه يجد إدراكه لوسط ذلك المبصر أبين (وأوضح) من إدراكه لأطرافه ، ويجد بين الإدراكين تفاوتاً ظاهراً، ويجد ما قرب من الوسط من أجزائه أبين مما بعد عن الوسط، وان حرك بصره مقابل جزء غير ذلك الجزء المبصر، صار إدراكه للجزء الثلثي أبين من إدراكه لذلك الجزء في الحالة الأولى، و صار ادراكه للجزء الأول اضعف من إدراكه له في الحالة الأولى .

إن الإبصار بوسط البصر . . أبين واشد تحققا من الإبصار بحواشي

البصر<sup>(١٩)</sup> ومن ثم فان حركة العين أمام العمل الفني يتبعها تغير في شدة

إدراك أجزاء التكوين ، فما تقع عليه العين من أجزاء التكوين يكون اشدها

استحوذا علي إدراك المشاهد، وما يتماس مع هذه الأجزاء وتندرج في

الابتعاد عن مركز البصر فإنها تقل تدريجيا في الاستحواذ علي شدة الادراك .

فإذا ما تركز البصر علي جزء ما من التكوين كان أشد إدراكا من غيره ويصبح هذا الجزء في دائرة انتباه attention المتلقي ، ذاك الانتباه الذي يلعب دورا أساسيا في عملية الإدراك البصري، لأنه حالة تركيز علي أجزاء من الخبرة المباشرة الخارجية ، بحيث تصبح حية وذات فاعلية مع سائر الأشكال الموجودة في مجال الإدراك البصري<sup>(٢٠)</sup> .

فالمتنوق حينما يكون أمام العمل الفني فإنه يركز علي جزء ما من العمل الفني ثم ينتقل الي جزء آخر، حيث تتسابق أجزاء العمل الفني لجذب انتباه المتلقي في كل لحظة من لحظات التأمل . " إن هذا المفتاح الانتقائي لجزء صغير من الظواهر الحسية الواردة هو ما يسمى الانتباه<sup>(٢١)</sup> فالانتباه يكون مركز علي ما يهم المتلقي، أما الأقل أهمية فإنه يذوب في المثير الأساسي، وحتى يتحول الانتباه الي بؤرة جديدة . ولذا تحتّم علي المتلقي - وهو أمام العمل الفني - أن يعتمد التركيز علي كل جزء من أجزائه خاصة إذا ما كان هذا العمل كبيرا علي المحورين الأفقي والرأسي مثل الأعمال الفنية الجدارية منها والمعمارية . " فإذا أراد (المتلقي) أن يتحقق صورة المبصر فهو يتحرك ويقابل بواسطة كل جزء من أجزاء المبصر . . وإموار سهم الشعاع (البصري) علي جميع أجزاء المبصر . . ومقابلة كل جزء من أجزاء المبصر بواسطة البصر .

والمبصر إذا كان في غاية الصغر ولم يكن مقابلا لوسط البصر (فلا)

يتم تأمله إلا بعد أن يتحرك البصر حتى يمر السهم (البصري) بذلك (الجزء

الصغير من) المبصر ٠٠ وإذا كان المبصر مقتدرا (ضخما) ، (فلا) يتم تأمله  
إلا بتحريك سهم الشعاع (البصري) أو ما قرب من خطوط الشعاع في جميع  
أقطار المبصر (٢٢) .

ثالثا: العوامل المؤثرة علي توجيه الانتباه وثبات الإدراك (٢٣)

أثبتت العديد من الدراسات أن هناك عوامل ذاتية توجه الانتباه عند  
المتذوق حين يشرع في تأمل العمل الفني ، فالميول الذاتية، والحاجات المواد  
إشباعها، والقيم السائدة تعد من أهم العوامل المؤثرة علي توجيه الانتباه،  
فالمتذوق حين يواجه العمل الفني يجتذب انتباهه شكل ما أو درجة لونية  
محددة، أو ملمس استثارة من ناحية التكنيك وكان يبحث عن تطبيقات له،  
ويسيطر أحد هذه المثيرات - دون غيره علي مركز انتباه المتذوق "فإذا كنا  
ننتبه إلى كل شئ في الحال فإن المنبهات الهامة المرتبطة ببقائنا (وميولنا  
وحاجتنا) سوف نفقدها وسط هذه الفوضى" (٢٤) .

أما إدراك جزء ما من العمل الفني أو شكل ما، فإن أدراك المتذوق له يؤثر  
فيه ما يختزنه العقل من معلومات وما يختزنه الوجدان من أحاسيس وأثار  
نفسية، تراكمت عبر الزمن ويؤكد ابن الهيثم (٢٥) أن إدراك البصر للمبصريات  
يكون علي وجهين، إدراكا بالبدئية وإدراكا بالتأمل وذلك أن البصر إذا لحظ  
المبصر فانه يدرك منه المعاني الظاهرة التي فيه في حال ملاحظته، ثم ربما  
تأمله من بعد ذلك أو ربما لم يتأمله . (فإذا لم يتأمله) فانه يدرك منه صورة  
غير محققة، وهو يدركها بالبدئية . (وإذا تأمله) فهو يدرك منه صورة محققة  
(تفصيلية) ويكون إدراكها بالتأمل "وبما يتوافق مع ما لديه من معلومات  
وأحاسيس مختزنة .

أما تأكيد الإدراك وثباته فإنه يتطلب من المتذوق تكرار الانتباه والإدراك ، مشيرا ابن الهيثم الي أن "البصر إذا أدرك مبصرا من المبصوات وتحققت صورته عند (الحاس)<sup>(٢٦)</sup> فإن صورة ذلك المبصر تبقى في النفس وتكون مشكلة في التخيل ، وإذا تكرر إدراك البصر للمبصر كانت صورته أثبت في النفس من صورة المبصر الذي لم يدركه إلا مرة واحدة . وإذا عادت الصورة مرة (أخرى) أدركت النفس منها ما لم تكن أدركته في المرة الأولى . . وكما تكررت الصورة علي النفس ظهر منها ما لم يكن ظهر إذا لم يكن ظهر فيها جميع المعاني التي فيها في أول مرة .

وإذا أدركت النفس من الصورة جميع المعاني التي فيها في أول مرة ثم تكرر ورود الصورة عليها ، ولم تدرك فيها بعد المرة الأولى معني زائد ، تحققت (ثبت) أن الذي أدركته في أول مرة هو حقيقة صورتها<sup>(٢٧)</sup> .

فابن الهيثم يؤكد علي أن تكرار الانتباه، ومن ثم الإدراك يؤديان الي وضوح إدراك الشيء وثبات إدراكه ، وان تكرار الإدراك يعد مدخلا هام لإدراك دقائق المراتب، التي تزيد بدورها من أدراك الكليات ومن ثبات الصورة بالعقل وانطباعها بالوجدان .

رابعا: التشابه والاختلاف في الادراك، باختلاف المتذوقين وباختلاف المدركات:

١ - تشابه واختلاف الإدراك باختلاف المتذوقين: ان الإدراك "عملية لتفسير المثيرات الواردة للعقل، حيث تكون المفاهيم وما يرتبط بها من تصورات عن العالم المحيط بالإنسان ، ويتوقف ذلك علي البيئة السيكلوجية وبخاصة الدافعية، والخبرات السابقة<sup>(٢٨)</sup> . فالميول الذاتية، والحاجات المراد

إشباعها، والقيم السائدة، والانفعالات والقيم والخبرات السابقة هي معايير موضوعية متغيرة، وتؤدي الي تنظيم فكري وعمليات إدراكية مختلفة- في معظمها من شخص لآخر، و"إذا تساوت جميع المخلوقات في مدي استجابتها لنفس المثيرات فإننا سنتنافس علي نفس موارد الغذاء والمأوي، الا أن اختلاف حساسياتنا يسمح لنا باقتسام البيئة الطبيعية في سلام"<sup>(٢٩)</sup>.

فالإدراك يتغير - في معظمه - من متذوق لآخر، لأنه "يعتبر نقطة التقاء المعرفة - (المتغيرة من شخص لآخر) -، مع الواقع"<sup>(٣٠)</sup> المتمثل في منظر طبيعي أو لوحة ما.

٢- تشابه واختلاف الإدراك باختلاف الصورة الكلية، والجزئية للمدركات: ويميز ابن الهيثم بين ما يتفق فيه إدراك المدركات وبين ما يختلف فيه، حيث يذكر أن "الصورة الكلية التي تحصل في النفس لأنواع المبصرات، وتكون متشكلة في التخيل (أي سبق إدراكها)، فإن لكل نوع من أنواع المبصرات هيئة وشكلا يتساوى فيها جميع أشخاص (أشكال) ذلك النوع، وتختلف تلك الأشخاص (الأشكال) بمعان جزئية، مما يدرك بحاسة البصر، وربما كان اللون في جميع أشخاص (أشكال) النوع واحداً .. (كما في بعض أنواع الحيوانات وغيرها)، وبتكرار إدراك البصر لأشخاص (لأشكال) النوع الواحد، تتكرر عليه الصورة الكلية التي في ذلك النوع مع اختلاف الصورة الجزئية التي لتلك الأشخاص"<sup>(٣١)</sup> أو الأشكال.

أي التشابه يكون في إدراك الكل الذي يتفق فيه النوع الواحد من المخلوقات - مثلاً- من حيث الهيئة والشكل العام الكلي، رغم اختلاف جزئياتها، التي تكون بجزئيات وتفصيل الشكل الكلي كما وأن إدراك الجزء

هام ويقود المشاهد الى إدراك الكل ، وذلك نتيجة لسابق المعرفة بعلاقة كل جزء بما ينتمي إليه من كل . أي " إذا عرف الصورة الجزئية، عرف المبصر (الشيء) بعينه . فشخص الإنسان إذا أدركه البصر: فإنه إذا أدرك تخطيط يده فقط (كجزء منه) قد أدرك أنه إنسان قبل أن يدرك تخطيط وجهه، وقبل أن يدرك تخطيط بقية اجزاءه . ولأنه يدرك بقية أجزائه بتقديم المعرفة<sup>(٣٢)</sup>

فإدراك الجزء لا بد وأن يقود الى أدراك الكل لما للإدراك من ترابط سابق المعرفة، ولما لهذا الجزء من صفات ينفرد بها وتنعكس دائما علي الكل، كما فرق ابن الهيثم بين نوعية المبصر أو الشيء المدرك ، وبين شخصيته من حيث زمن الإدراك فقد أورد أن : "إدراك البصر لنوعية المبصر (كإنسان أو حيوان أو لوحه أو إناء) ، يكون في زمن أقصر من الزمن الذي يدرك فيه شخصية المبصر ، . (فالمشاهد ) يدرك إنسانا قبل ان يدرك صورته الجزئية التي تخص شخصه<sup>(٣٣)</sup> . فإدراك الكل دائما يسر وأسرع من أدراك الجزئيات أو التفاصيل، وبالفطرة فان إدراك الطفل في بداية حياته لوجه أمه، يكون إدراكا كليا سريعا، قبل أن يدرك تفاصيله عبر مراحل نموه المختلفة . كما وأن ابن الهيثم فرق بين سرعة إدراك الشيء قليل التفاصيل (البسيط) وبين سرعة إدراك نظيره كثيف التفاصيل (المركب) حيث ذكر أن "إدراك شخصية الشخص (الشيء) القليل الشبه ، أسرع من إدراك شخصية الشخص (الشيء) الكثير الشبه، وكذلك إذا أدرك البصر شكلا مستديرا وكان في داخله شكل كثير الأضلاع، وكانت أضلاع ذلك الشكل صغارا، وكان مع ذلك مختلف الأضلاع اختلافا متقاربا ولم يكن متفاوتا

فانه في حال إدراكه لجمله الشكل، قد أدرك أنه مستدير . ولا يدرك في الحال أن في داخله شكلا مضلعا . . وإذا تأمل الشكل المستدير . . ظهر له الشكل المضلع الذي في داخله<sup>(٣٤)</sup> . فيكون إدراكه لاستدارة الشكل المستدير أسرع من إدراكه للشكل المضلع الذي في داخله .

من ثم ، فان إدراك الصورة الكلية للوحة ما ايسر وأسرع من إدراك الصورة الجزئية أو الجزئيات، من قبل المتذوق، " فان الحاس إذا أراد أن يتأمل شكل جملة المبصر، فيكفيه أن يمر البصر علي محيط المبصر فقط . وكذلك إذا أراد أن يتأمل لون المبصر فيكفيه ان يمر البصر عليه امرارا . وكذلك إذا أراد أن يتأمل خشونة سطح المبصر أو ملاسته أو شفافة أو كثافته . . . وليس كذلك المعاني الخفيفة<sup>(٣٥)</sup> أي الدقيقة التفاصيل، حيث تستغرق وقتا أطول من أجل إدراك كل ما تحويه من تفاصيل دقيقة .

#### خامسا: كيفية إدراك المتذوق لجزئيت وعناصر العمل الفني<sup>(٣٦)</sup>

يتأمل المتذوق العمل الفني المسطح منه أو المجسم، فانه يحلله الي شقين أساسيين، الأول منهما يتمثل في العناصر الفنية التشكيلية، أما الثاني فيتمثل في القيم الجمالية، والمتذوق المتخصص في مجال الفنون التشكيلية يعلم العلاقة الجمالية بين العناصر الفنية والقيم الجمالية ، فالعناصر هي وسيلة في نان لتحقيق القيم الجمالية، والعناصر الفنية تتمثل في كل ما تراه العين بالتكوين من عناصر، والتي تتمثل في الخطوط بسمكها المختلف، والألوان بدرجاتها الفاتحة والداكنة، والأشكال ، والكتل ، والفراغات، والارضيات وملامس السطوح . أما القيم الجمالية فهي تتمثل في كل ما يستطيع الفنان تحقيقه من قيم تحكم بناء العمل الفني جماليا ، والتي تتمثل في تنويع العناصر



مع وحدتها الكلية ، وإيقاع توزيعاتها واتزانها، وتناسب أبعادها الجمالية، وقيم الخامات المستخدمة ، وقيم تعدد أبعاد السطوح وغيرها من القيم الجمالية .

وقد تعرض ابن الهيثم بالتحليل الي عناصر ومكونات العمل الفني بصفة مطلقة، سواء كان هذا العمل لوحة ما، أم جزء من الطبيعة ، وقد أطلق علي هذه العناصر المكونة للعمل اسم المعاني الجزئية التي تدرك بحاسة البصر، وقد صنفها الي اثنين وعشرين عنصرا، هي: "الضوء ، واللون ، والبعد والوضع، والتجسيم، والشكل، والعظم، والتفرق، والاتصال، والعدد، والحركة، والسكون، والخشونة، والمياسة (النعومة) ، والشفيف، والكثافة، والظل والظلمة، والحسن، والقبح، والتشابه، والاختلاف، في جميع المعاني الجزئية علي انفرادها، وفي جميع الصورة المركبة من المعاني الجزئية . . . ( كما أن) الحاس يحس بالصورة ويحس بكل جزء من أجزاء الصورة من إحساسه بألوان تلك الأجزاء وأضوائها، والقوة المميزة (الحاسة الجمالية لدي المتذوق) تدرك ترتيب تلك المواضع من جملة الصورة . . . ومن إدراكها (الحاسة الجمالية) لفصول الأجزاء (مجموعات العناصر التشكيلية المتجاورة ) ، فتدرك المتباين منها ، والمتناسر، والمرتفع، والمنخفض من قياس بعضها ببعض، وتدرك المتناسر والمتفرق . . . (٣٧)

ووفقا للتصنيف سالف الذكر، الخاص بما يدركه المتذوق من جزئيات وعناصر العمل الفني، فقد حلل ابن الهيثم كل جزء أو عنصر منها بإسهاب يرقى لان يكون ذي فائدة كبيرة، للباحثين في مجال التراث، أو للدارسين بمختلف كليات الفنون . وقد تمثلت كيفية إدراك العناصر الفنية التشكيلية فيما يلي:

١- كيفية إدراك الضوء واللون : " أن اللون يشرق عن الجسم المتلون المضيء (أي الساقط عليه ضوء) ويمتد في جميع الجهات . كما يشرق الضوء الذي في ذلك الجسم، ويكونان أبدا معا . وتكون صورة اللون ممازجة لصورة الضوء ( أي تلون الضوء بلون الجسم).

وان صورة اللون التي تمتد مع صورة الضوء تكون أضعف من اللون نفسه، وكلما بعدت عن الجسم المتلون ازدادت ضعفا . (٣٨)

أي أن اللون الساقط علي شبكية العين يكون أضعف من لون الشيء الملون المشاهد سواء كان هذا الشيء شكل في لوحة ما، أو جزء من الطبيعة، وكلما بعد ذلك الشيء عن شبكية عين المشاهد كان أضعف مما هو عليه حين يكون قريبا . كما ذكر ابن الهيثم ان البصر ، لا يدرك مائتة (صفة) اللون إلا إذا كان اللون ثابتا ( غير متحرك كلون طائر يطير) . . . زمانا محسوسا .

(فترة زمنية)، أو كان متحركا في زمان محسوس مسافة لا يؤثر مقدارها في وضع ذلك اللون من البصر" (٣٩) .

أي أن حركة الشيء المشاهد الملون تؤثر علي درجته اللونية ويصبح لونه غير واضح، قدر شدته علي عكس وضوح درجة اللون بدقة حين يكون الجسم ثابتا، ولفترة زمنية تمكن المشاهد من إدراكه و من ثم فإن إدراك اللون بدقة ووضوح ، يتناسب عكسيا مع زيادة سرعة حركة الجسم المرئي، ومع زيادة بعده عن شبكية العين، ومع قلة الفترة الزمنية حين يكون ثابتا .

٢- كيفية إدراك المنظور : " إذا أحس البصر بأن أحد طرفي السطح أو الخط أو المسافة تلي جهة التباعد عن البصر (ا ب)، وأن الطرف الآخر يلي جهة

التقارب من البصر (ج د) فقد أحس ببعد طرفي ذلك السطح/ أو الخط أو المسافة ، وقرب الآخر ٠٠ و إذا أحس (بذلك) فقد أحس بميل وضع ذلك السطح أو الخط ( أي ميل ا ج ب د ) ، فالسطوح والخطوط والمسافات المائلة علي خطوط الشعاع المفرطة الميل يدرك البصر ميلها من إدراكه لجهتي طرفيها" (٣٩) (ا ج مثلاً) .

مما سبق فقد وصف ابن الهيثم إدراك المنظور وصفا دقيقا، حيث أشار الي أن أى سطح إذا كان في وضع منظور ، فإن حافته البعيدة تكون أقصر من حافته القريبة فهو وصف لكيفية أدراك المنظور الأفقي للأشكال الممتدة أفقيا داخل أي تكوين أو الممتدة أفقيا داخل أي مكان في الطبيعة . وهو وصف تطبيقي هندسي يعرض للمتخصص وغير المتخصص في مجال الفنون التشكيلية، كيفية رسم الأشكال والمجسمات وفقا لمنظور محدد ، يعكس الإحساس بعمق الأشكال ، ومن ثم الإحساس بعمق التكوين ككل، وهو الأمر الذي يعكس بدوره للمشاهد كيفية أدراك المنظور أو العمق بالعمل الفني أو الطبيعة ، بيسر وإتقان هندسي .

### ٣- كيفية إدراك التجسيم

عرض ابن الهيثم الي كيفية إدراك التجسيم حيث يذكر أن امتداد الجسم في الأبعاد الثلاثة (تميزا له عن المسطحات ذات البعدين)، ٠٠٠ فاذا أدرك (المبصر) سطح الجسم فقد أدرك امتداد السطح في الطول والعرض ٠٠ أعني بعدين من أبعاده ولم يبق إلا البعد الثالث<sup>(٤٠)</sup>

ان ادرك التجسيم لأبد وأن يرتبط بامتداد الجسم في الأبعاد الثلاثة في عمق العمل الفني أو في الطبيعة، أما إذا أدرك المشاهد أحد جوانب الشكل

المجسم، فانه يراه ممتدا في بعدين فقط، وفي هذه الحالة يكون منظور الشكل في مستوي النظر (شكل ب) ويكون البعد الثالث خلف السطح المواجه للبصر، وغير مرئي، فيقتصر الإدراك علي رؤية الشكل في بعدين فقط، وقد أصاب ابن الهيثم حين اختار هذه الحالة وتعرض لها بالشرح فهذه الحالة التي عرض ابن الهيثم لها، هي الوضع الوحيد للجسم من أوضاع المنظور الثلاثة (أ، ب، ج) التي يصبح المجسم فيها ذو بعدين، حين يكون في مستوي النظم، بينما في الوضعين الآخرين للمنظور يكون الجسم في وضع أعلي مستوي النظر (شكل ج) أو أسفل مستوي النظر (شكل أ) ، ويبدو فيهما الجسم بأبعاده الثلاثة.

كما عرض ابن الهيثم الي أنواع المجسمات، والتي وضعها وكيفية ادراكها مشيرا الي أن الأجسام منها ما يحيط به سطوح مسطحة متقاطعة منعطف بعضها الي بعض، (شكل ا) ومنها ما يحيط به سطوح محدبة (شكل ب) أو مقعرة <sup>(٤١)</sup> ، (ب) ، (ج) وهنا قد أشار ابن الهيثم عند تصنيفه لأنواع المجسمات - الي مجسمات متعددة الأسطح ، وأخري كروية، منها: المحذب ، ومنها المقعر . موضحا بعد ذلك كيفية إدراك أشكال هذه المجسمات، حيث أشار الي أن - بصفة عامة - كل جسم يدرك البصر منه سطحين متقاطعين، فانه يدرك تجسمه . . . وأن السطح المحذب إذا كان مقابلا للبصر فان أبعاد أجزائه من البصر تكون مختلفة، ويكون وسطه أقرب الي البصر من حواشيه . . . فالأجسام التي سطوحها محدبة أو فيها سطح محدب إذا أدرك البصر تحديب سطوحها فانه يدرك تجسيمها <sup>(٤٢)</sup> . وهنا وضع ابن الهيثم كيفية إدراك شكل المجسم المحذب من خلال تحليله الي أسطح قريبة من البصر

تتوسطه، وأخري بعيدة عن البصر تحيط به، وأن هذا التحليل هو السبب في إدراك الشكل علي هيئته المجسمة حيث يقول "فإدراك البصر لتجسيم الأجسام إنما هو من إدراكه لإنعطافات سطوح الأجسام".

وقد أكد ابن الهيثم علي هذا المفهوم حين عرض السي كيفية إدراك السطح المقعر ومثيله المسطح ، حيث يقول : " إذا كان التغير يلي البصر، فإن البصر يدركه من إدراكه لبعد الأجزاء المتوسطة منه، (الوسطي منه)، وقرب أجزاء محيطه . فاما استواء السطح فإنما يدركه البصر من إدراكه لتساوي أبعاد أجزائه المتقاربة وتشابه ترتيبها<sup>(٤٣)</sup> . أن دقة تحليل ابن الهيثم لكيفية إدراك الشكل المقعر، هي من أكثر الوسائل الهندسية والتطبيقية دقة لنقل مفهوم الأشكال المقعرة، وكيفية تنفيذها فنيا . فهذا التحليل يعني أن مركز الشكل المقعر هو أبعدا عن البصر أي الأكثر عمقا، وكلما ابتعد البصر عن المركز الي الأجزاء المحيطة فإن العين ترى قرب السطح منها، ومن ثم يدرك المشاهد هيئة وكيفية التغير . وهو مالا يشعر به المدرك عند مشاهدة السطح المستوي . وذلك لتساوي أبعاد أجزائه عن مركز البصر .

#### ٤ - كيفية إدراك العظم:

تعرض ابن الهيثم في هذه الجزئية الي تعريف العظم "بأنه هو مقدار المبصر"<sup>(٤٤)</sup>، أي هو مقدار عظم المبصر بالقياس لما حوله من مبصرات سواء أكانت هذه المبصرات تشغل عملا فنيا مسطحا أو مجسما، أم كانت هذه المبصرات تمثل جزء من الطبيعة . لكن ابن الهيثم يعترف بخلاف جمهور المفكرين في عهده (بالقرن الخامس الهجري) حول كيفية إدراك عظم المبصرات، حيث ذكر : " اختلف أصحاب التعاليم (المفكرين) في كيفية

إدراك العظم: فرأي جمهور أصحاب التعاليم أن مقدار عظم المبصر إنما يدركه البصر من مقدار الزاوية التي تحدث عند مركز البصر<sup>(٤٥)</sup>. أي أن مقدار عظم الشيء يتناسب طردياً مع زاوية شعاع البصر (ز) عند مركز البصر، فكلما انفرجت زاوية شعاع البصر - وهي الزاوية التي تحصر ارتفاع الشيء - كلما أدرك المشاهد عظم الشيء، أي أن إدراك العظم ناتج عن إدراك العلاقة بين حجم الشيء وبين بعده عن مركز البصر، مؤكداً ذلك ابن الهيثم حيث يذكر أن "الأشخاص المتساوية، إذا كان بعده إبعادها من الأبعاد المعتدلة (المتقاربة) (فلا) يدركها البصر إلا متساويةاً... (و) أن إدراك العظم إنما هو من قياس قاعدة مخروط الشعاع (أ) الذي يحيط بالعظم (بحجم الشخص)، و**بزاوية المخروط** الذي عند مركز البصر (ب)، وبطول المخروط الذي هو بعد العظم<sup>(٤٦)</sup>. أي بعد الحجم عن البصر. من ثم فقد قنن ابن الهيثم كيفية إدراك عظم الشيء من خلال معادلة يتم بها أحداث علاقة بين (مساحة قاعدة المخروط) التي تمثل حجم الشيء، و(زاوية رأس المخروط) التي تمثل ارتفاع الشيء، و(طول المخروط) الذي يمثل بعد الشيء عن مركز البصر. فقد بسط ابن الهيثم كيفية إدراك العظم من خلال هذا المفهوم العلمي الذي يقيس من خلاله أي عظم أو حجم عن طريق مخروط الرؤية ذو الثلاثة أبعاد، الممثلة في قاعدة المخروط وبعدها عن مركز البصر، ومقدار زاويتها. من ثم فإن إدراك العظم يجب أن يكون بصورة تقديرية وعلمية.

#### ٥ - كيفية إدراك الحركة:

إن إدراك الحركة يتحقق من إدراك شئ متحرك بالقياس لآخر

ثابت . والفنان حين يعبر عن حركة الإنسان أو الطائر أو غيرهما، فإنه يضعه في وضع المتأهب للحركة، أو في وضع مائل متحرك بالقياس لما حوله من عناصر مستقرة في أوضاع ثابتة . وابن الهيثم عبر عن كيفية إدراك الحركة حين أشار الي أن "الحركة يدركها البصر من إدراكه لاختلاف وضع المبصر المتحرك بالقياس الي غيره" (٤٧)، أي من اختلاف وضعه حين يسير في الطبيعة، فتتقدم أرجل وتتأخر أخرى ، ويختلف ذلك الوضع من لحظة لأخرى ، كم هو متمثل لدى الحيوانات وغيرها، أو حين تختلف أوضاع الأشخاص بين مائل ومتقدم أو متأخر، وذلك بالأعمال الفنية بالقياس الي عناصر أخرى رأسية كالأشكال المعمارية حيث تبدو ثابتة دون حركة . من ثم فإن إدراك الحركة من منظور فكر ابن الهيثم يعكس ضرورة مقارنة أوضاع الكائنات بالقياس لبعضها البعض، وأن التركيز علي إدراك اختلاف أوضاع الأشكال هو أساس هام يجب علي الفنان التزامه حين يعبر في أعماله عن مفهوم الحركة، وهو الأساس نفسه الذي يستخدمه المتذوق حين يحاول إدراك حركة جسم ما بالطبيعة أو حركة شكل ما بالعمل الفني .

#### ٦- كيفية أدراك ملابس السطوح:

يتعرض هنا ابن الهيثم الي تحليل كيفية دراك ما يسمي حديثا بملامس السطوح، وهي الملامس المعبرة في أعمال الفنان عن معاني الغائر والبارز، أو الخشن والناعم ، أو اللين والصلب، أو اللامع والمطفى، وغير ذلك من التعبيرات الفنية المعبرة عن مختلف الملامس السطحية التي تعطي للعمل الفني قيم جمالية رفيعة، وتضيف علي كل عنصر من عناصر التكوين قيمة السطحية المختلفة والمعبرة عن ملمسه، فملامس سطوح الأشكال المعمارية

الحجرية منها والرخامية، تختلف عن ملامس غيرها من الأشجار أو السطوح، أو الحيوانات، أو ثنانيا الملابس، أو حتى البشرة الآدمية.

وقد تعرض ابن الهيثم بالتحليل الي كيفية إدراك بعض ملامس السطوح، حيث يقول أن الخشونة هي اختلاف وضع أجزاء سطح الجسم، وهو أن يكون بعض أجزاء السطح شاخصة (بارزة)، وبعضها غائرة ٠٠٠ (و) الضوء اذا أشرق علي سطح ذلك الجسم كان للأجزاء الشاخصة الظلال علي الأجزاء الغائرة ٠٠٠ وليس علي الأجزاء الشاخصة إظلال<sup>(٤٨)</sup>.

ويعد تحليل ابن الهيثم من أبداع التحليلات التي تعرضت لكيفية إدراك الخشونة حيث حللها الي أجزاء بارزة وأخري غائرة متجاورة علي سطح ما وعند سقوط الضوء فان الأجزاء البارزة تسقط ظلالها علي الأجزاء الغائرة، وهو ما يحقق إدراك المشاهد للتنوع في ظلال السطوح تعبيراً عن الخشونة، والحقيقة أن لهذا التحليل أهميته التطبيقية لدي الفنان، حيث حلل ابن الهيثم كيفية تنفيذ هذا التأثير الخشن تطبيقياً علي سطح العمل الفني، وبطريقة علمية وفنية توجه الفنان نحو ضرورة التزام الخلط بين مواقع بارزة فاتحة تسقط ظلالها علي أخري غائرة داكنه، من أجل تحقيق الإحساس بالخشونة وهو الأسلوب نفسه الذي يلتزمه المتذوق حين يشاهد ملمساً خشناً. كما تعرض ابن الهيثم بالتحليل لكيفية إدراك السطح الأملس، وهو أحد ملامس السطوح الهامة المعبرة عن كثير من عناصر العمل الفني، أو عن كثير من عناصر الطبيعة، حيث ذكر أن "السطح الأملس أجزاءه متشابهة الوضع، فإذا أشرق عليه الضوء، كانت صورة الضوء في جميع السطوح متشابهة"<sup>(٤٩)</sup>.

وهذا التحليل إذ أدركه الفنان استطاع التعبير من خلاله - بيسر



وبساطة - عن السطح الأملس، ومن أجل إدراك المشاهد له وكأنه أملس . أن تجانس جزئيات السطح وتشابه أوضاعها، وتلوينها بلون متجانس علي امتدادها . من حيث درجة إضاءة أو إعتام اللون، يحقق للفنان التعبير بصدق عن الملامسة أو النعومة، ويحقق للمتذوق إدراك ذلك التأثير بوضوح . ولإدراك ابن الهيثم أهمية هذه الملامس المتنوعة في الإدراك الفني ، ولضرورتها لدي الفنان من أجل التعبير عن جماليات السطوح المختلفة ، فقد حذر ابن الهيثم مما قد يتعرض له الفنان من أخطاء في إدراك بعض ملامس السطوح ، وفي التعبير عنها بالأعمال الفنية قد حلل عدد من الأعمال الفنية المسطحة والمجسمة والمصورة علي الجدران، والخشب ، والورق مشيراً الي دقة وبراعة الفنان في التعبير عما ضمته هذه الأعمال الفنية من ملامس شديدة الدقة والتعبير عن مختلف الملامس حيث ذكر أنه " قد يعرض الغلظ في الخشونة (مثلاً) . . . وذلك يكون كثيراً في التزاويق ( المصورات ) . فأن المزوقين (المصورين والفنانين ) يشبهون ما يزوقونه من الصور ، والتزاويق بأمثالها من الأجسام المشاهدة (بالطبيعة) . وقد يتأنون لتشبيهه الحيوانات والأشخاص المعينة (الصور الشخصية)، والنباتات، والآلات ، وسائر المبصرات المجسمة (ذات الظلال التي تعطيها بعداً ثالثاً) ، وسائر المعاني التي فرياً بالصور المسطحة ( ذات البعدين دون تجسيم ) ، وقطنوا للمواضع التشبيهية ( التي جعلت الرسوم شديدة الشبه بالواقع ) ، منهم يتلطفون (يدققون) في ذلك بالأصباغ والنقوش، فإذا صوروا صور الحيوانات ذوات الشعر . . . والنباتات ذوات الزغب ، والأوراق الخشنة السطوح والجمادات ( العماثر والآثاث) الخشنة ، الظاهرة الخشونة . فهم يشبهونها

(يصورونها) بالنقوش والتخاطيط واختلاف الأصباغ، بما يظهر من خشونة سطوح تلك الحيوانات ، وذلك النبات، وتلك الجمادات . وتكون الصور التي يعملونها مع ذلك ملسا وصقيلة أيضا (ملساء ومصقولة ناعمة) ، وكذلك يصورون أشخاص الناس ، وخشونة ما يظهر من أبقارهم بالشعر والمسام، وتكاسير لباسهم . والبصر يدرك الصور المصورة شبيهة بصورها التي هي شبيهة بها ( بالطبيعة) إذا كان مزوقا (مصورا) حاذقا بصناعة التزاويق . فإذا أدرك البصر صورة مصورة علي حائط ، أو علي خشب ، أو علي قرطاس . وكانت تلك الصورة من صور الحيوانات ذوات الشعر . . . . ، فلن البصر يدرك الشعر منها كأنه شعر (لدقة المصور ) وكذلك إذا أدرك البصر صور النباتات الخشنة الأوراق فإنه يدركها كأنها خشنة، وكذلك يدرك صور الجمادات الظاهرة الخشونة، وكذلك يدرك صور أشخاص الناس المصورة كأنها صور مجسمة وأن ما فيها من صور الشعر المنفرق (كأنه) شعر، وما فيها من العصون كأنه غصون ، وما في تكاسير اللبس التي علي الصور المصورة كأنها تكاسير الثياب التي يلبسها الناس، مع ملاسة سطوح تلك الصور وصقالها . . . . و سطوح الأجسام قد يجتمع فيها الصقال (النعومة الملساء) ، والخشونة معا ، إذا كانت أجزائها مختلفة الوضع، كانت سطوح الأجزاء المختلفة الوضع صقيلة (ملساء) ، وكانت الأجزاء الصقيلة متراسة ومتكاثفة ، كالشعر والأصداق . . وإذا انعكس الضوء منها الي البصر ، أدرك البصر صقالها» (٥٠).

لقد عرض ابن الهيثم الي أوصاف وتحليلات أعمال فنية مسطحة ومجسمة، منفذة علي خامات مختلفة ، أبدعها الفنان بكل الألوان، وإذا كان

ابن الهيثم قد حلل هذه الأعمال بهذا القدر من الدقة الجمالية ، فان ذلك يعكس قدر ما تمتع به ابن الهيثم من قدرة علي تمييز وإدراك الجمال، بل والبراعة في التعبير عما يري من دقائق كل عمل ، وكيفية إدراك ما يتسم به من ملامس مختلفة للسطوح . وهي الملامس التي أشار ابن الهيثم الي أنها متنوعة من سطح لآخر، ومن خامة لأخرى ، بل أن بعض عناصر العمل الفني قد اجتمع فيها "الصقال والخشونة معا" ، وذلك - ولاشك - يمثل رسالة موجهه من ابن الهيثم الي كل فنان من أجل إدراك الطبيعة إدراكا دقيقا، ثم التعبير عما به بصدق، وكذا كي يدرك المتذوق هذه التعبيرات بقدر يعكس جماليات الواقع المائل أمامه .

#### ٧- كيفية إدراك الشفافية والإعتام والظل :

تعد الشفافية اللونية من أبداع القيم الجمالية التي يعمد الفنان الي تحقيقها في أعماله الفنية : والشفافية تعني إمكانية إدراك ما خلف الأشياء أو الأشكال الشفافة . وقد أفاد ابن الهيثم في هذا الصدد أن "البصر يدركه ( الشفافية ) بالاستدلال من إدراكه لما وراء الجسم المشف ، و(لا) يدرك البصر شفاف الجسم المشف إلا إذا كان فيه بعض الكثافة (أو اللون رغم شفافيته) وكان شفيفه أغلظ ( أكثر كثافة وإعتاما) من شفاف الهواء المتوسط بينه وبين البصر . فأما إذا كانت في غاية الشفاف (فلا) يدرك البصر شفيفه ولا يحس به، وإنما يدرك ما وراءه فقط ، فان الجسم المشف إذا كان وراءه ضوء أو جسم متلون مضيء فانه يظهر من وراء الجسم المشف ، ويحس به البصر" (٥١) .

إن عرض ابن الهيثم لكيفية الشفافية يدعو الفنان الي كيفية إدراك

الشفافية بصورة علمية وبرؤية تطبيقية تساعده علي كيفية تنفيذها بمختلف عناصر العمل الفني . ويتمثل ذلك علي وجه الخصوص عند مقارنة ابن الهيثم بين الجسم الذي به بعض الكثافة أو اللون والذي يدرك المشاهد هيئته وشفافيته، وبين الجسم شديد الشفافية الذي لا يمكن إدراك هيئته أو الإحساس به . وفي ذلك دعوة الي الفنان لاستخدام الدرجات ذات الشفافية المتوسطة أو العالية قليلة الكثافة عند التعبير عن الشفافية المتفاوتة الكثافة .

كما عرض ابن الهيثم الي كيفية إدراك الإعتام أو قلة الشفافية، مشيراً الي أن إدراك الإعتام أو إدراك الكثافة . . . يدركها (البصر) من عدم الشفاف (٥٢) . علي اعتبار أن إدراك الإعتام أو الكثافة عكس إدراك الشفافية . وتحقيق ذلك تطبيقاً يتم بزيادة كثافة اللون أو سمكه . وإذا ما كان الجسم معتماً، فإن الفنان يراعي تأكيد ذلك في عمله الفنية بعمل ظل ساقط منه، فيعكس اتجاه الضوء الواقع عليه من مصدر ما ، ويشير ابن الهيثم الي كيفية إدراك الظل حيث ذكر أن " البصر يدركه بالقياس الي ما يجاوره من أضواء . . . ( أما ) الظلمة فهي عدم الضوء بالجملة (٥٣) .

وقد كان ابن الهيثم شديد الدقة حين فرق بين إدراك الظل، وبين إدراك الظلمة ، علي اعتبار أن الظل أقل إظلاماً وإعتاماً من الظلمة، فالإظلام هو إعتام تام . وأن التعبير الفني عن الإظلام يحتم علي الفنان استخدام اللون الأسود دون إسقاط أي ضوء عليه ودون مزجه بلون آخر أفتح منه، علي عكس الظل الذي تتفاوت درجات ألوانه بين الدرجات الداكنة من الإعتام ، وبين الدرجات الفاتحة من أي لون .

سادساً - أثر الإدراك بأوضاع المبصر :

يتأثر بصفة عامة إدراك المشاهد بأوضاع ما يكون عليه الشيء المرئي من تأثيرات ضوئية أو لونية أو غيرها مما قد يؤثر علي مستوي إدراك، فيقوى بذلك إدراك المشاهد أو يضعف . الأمر الذي يوفر ظروفًا لا تحقق إدراكًا حقيقيًا لما هو مرئي، سواء كان ذلك المرئي يمثل جزء من عمل فني، أو كان يمثل جزء من الطبيعة .

وقد عرض ابن الهيثم الي أهم العوامل التي تؤثر علي مستوي إدراك المبصرات حيث ذكر ما يلي :

#### ١- تأثير الإدراك بشدة الضوء:

أن المبصر الذي فيه ضوء يسير (شديد) ٠٠ (لا) يدرك البصر صورته إدراكًا صحيحًا، وخاصة إذا كان فيه معان لطيفة<sup>(٥٤)</sup>، أي نقوش وتفاصيل دقيقة . يشير ابن الهيثم هنا الي ضرورة مناسبة شدة الضوء مع حجم المبصر، ومع بعده عن مركز البصر، وألا فإن البصر لا يدرك صورته إدراكًا صحيحًا، فالضوء الشديد ، الزائد يضعف إدراك دقائق أو تفاصيل مكونات المبصر، كما وانه قد يوحى بزيادة حجمه، فضلًا عن أن الضوء القوي لابد وأن يؤثر علي حقيقة ألوان المبصر فيجعلها فاتحة أكثر مما هي عليه بالواقع، وأن الضوء الخافت يزيد من ظلال المكونات البازرة من المبصر، ويوحى بصغر حجمه الكلي، ويضعف إدراك حقيقة ألوانه، ويجعلها داكنة أكثر مما هي عليه بالواقع .

#### ٢- تأثير الإدراك بدرجة شفافية المدرك:

" كلما كان المشف ( الجسم الشفاف ) أرق لونا احتاج في إدراكه الي زيادة في الكثافة ( أي يصبح أقل شفافية )، وكلما كان أقوي لونا ، أمكن

البصر أن يدركه مع كثافة يسيرة ( عالي الشفافية)، لا يدرك معها حقيقة المبصر الرقيق اللون إدراكا صحيحا<sup>(٥٥)</sup>.

هنا يشير ابن الهيثم الي العلاقة العكسية بين قوة اللون وبين درجة الكثافة الخاصة بأي جسم مرئي شفاف، فكلما قلت قوة لونه، لا بد وأن تزيد درجة كثافته ويصبح أقل شفافية، وكلما زادت قوة لونه، لا بد وأن تقل درجة كثافته ويصبح أكثر شفافية. من أجل أن يستمتع المشاهد بجماليات الأجسام أو الأعمال الفنية مختلفة الشفافية. وهو الأمر الذي يجب أن يلتزمه الفنان حين يعبر عن شفافيات مختلفة في أعماله.

#### ١- تأثير الإدراك بلون المدرك:

عرض ابن الهيثم الي أثر لون المدرك على إدراك المشاهد له. فقد ذكر أن الشيء المبصر إذا كان "ترابي (رمادي) اللون ، يكون أضيق من عرض البعد ، بالقياس الي المبصر النقي البياض، والمشرق اللون"<sup>(٥٦)</sup>. أي أن الشيء الرمادي اللون يبدو للمشاهد وكأنه في ضباب ، فلا يدرك أبعاده الحقيقية ويبدو أقل حجما من حجمه الحقيقي. بالقياس لغيره من المدركات ذات الألوان النقية البياض، أو المشرقة الألوان ذات الألوان الفاتحة، حيث تعكس علي المشاهد الأبعاد الحقيقية للأشياء المدركة. كما ذكر ابن الهيثم أن " البصر إذا أدرك المبصر في الدخان ، فانه يدرك لونه ممتزجا بلون الدخان، فإذا كان مسفر (فاتح ) اللون ، أدركه البصر مظلم اللون ، وخاصة إذا كان البصر (اتجاهه) خارجا من الدخان<sup>(٥٧)</sup>.

يشير ابن الهيثم هنا الي أثر امتزاج لون الدخان بلون ما هو مشاهد ، حيث يتحول لون الشيء المشاهد الي مزيج من لوني الدخان وما هو مدرك.

وفي حالة ما إذا كان الشيء فاتح اللون ، ويقع الشيء المشاهد بين الدخان وبين المشاهد فإن المشاهد يدركه داكن اللون مظلم . وهذا ما يحدث دائماً حين يشاهد المرء - مثلاً - إنساناً أبيض اللون ومن خلفه ضوء فاتح فإنه يتم إدراكه أسود اللون، وهو ما يعرف الآن في مجال التصوير الضوئي والسينمائي بمصطلح (السيلويت) أي تعتمد إظهار الشيء أو الجسم داكن أو أسود اللون، علي غير حقيقته وذلك بوضعه بين المصور ، وبين دخان أو ضوء فاتح، وهو أسلوب تم اكتشافه حديثاً مع بداية تطور وانتشار التصوير السينمائي .

#### ٤-تأثير الإدراك بالعلاقة بين شدة الضوء وزمن الإدراك:

"إن المبصر المختلف الألوان (لوحة ملونة مثلاً) ، الذي يكون في وضع مغدر (قليل الإعتماد ) وتكون ألوانه قوية ومقاربة الشبه ( مثل البرتقالي الي جانب الأحمر) فإن البصر إذا لمح المبصر . . لمح خفيفة ثم التفت عنه في الحال ، فإنه يظنه ذا لون واحد ، ولا يحس باختلاف ألوانه . . . من أجل خروج (قلة) الزمن الذي فيه يدرك البصر المبصر ( كما أن) الضوء الضعيف جدا (لا) يؤثر في البصر في حال حصول الصورة في البصر . . إلا في زمن له قدر (كافي) لضعف قوة الضوء . . . وضعف تأثيره . . . (فلا) يحس باللون الممازج له إلا في زمن متنفس (كافي)" (٥٨)

عرض ابن الهيثم في هذه الجزئية الي رؤية شئ ما متعدد الألوان في ضوء خافت . وأثر ذلك الضوء علي إدراك الألوان . مشيراً الي أن الألوان القوية المتقاربة مثل الأحمر الي جانب البرتقالي - علي لوحة ما فإن إدراكهما بالضوء الخافت لا يفرق بينهما ، خاصة إذا ما كان زمن الإدراك

قليلا . إلا إذا زاد هذا الزمن ، ومنح المشاهد فرصة كافية للتدقيق من أجل الوصول الي الإدراك الصحيح للون . وعوضا عما يتسم به الضوء من ضعف من ثم فإن زمن الإدراك يتناسب عكسياً مع قوة الضوء الساقط علي الشيء المشاهد .

#### ٥ - تأثير الإدراك بميل المدرك:

كما يعرض ابن الهيثم هنا الي علاقة الإدراك بميل الشيء المبصر حيث ذكر أنه " إذا كان المبصر أيضا مواجهاً للبصر يكون أبين منه نفسه إذا كان مائلا وفي موضع آخر ذكر أن " صورة المبصر المائل المسرف الميل مشبهة (غير واضحة) وصورة المبصر المواجه بينه ( واضحة) " (٦٠) .

وعني ابن الهيثم بذلك أنه عند رؤية شئ ما وليكن منظرا طبيعيا في لوحة ما، وتكون كل المكونات مائلة، فإن إدراك مكوناتها يكون ضعيفا، وفي حاجة الي زمن أكبر مما لو كانت معتدلة الوضع . وأنه إذا ما تم إدراكها وهي مائلة الوضع فإن بعض مكوناتها يتم إدراكها إدراكا خاطئا، خاصة إذا كانت هذه المكونات يدركها المشاهد للمرة الأولى . كما وأن المشاهد قد يدركها مائلة أي خاطئة الوضع بل وحدث ما يسمى بالتكيف الإدراكي فقد اكتشف علماء النفس أن الناس يمكنهم أن يتوافقوا بمرور الوقت مع أنواع كثيرة من التشوهات البصرية . . . . فيمكننا أن نتعود علي مجال بصري مقلوب من أعلي لأسفل ، أو من الأمام الي الخلف ، وعلي أي مجال مثلث أو منحدر " (٦١) . ومن ثم يتم إدراك المرئيات بتشوهاتها ، تكيفا مع ما هو مدرك، ومتكرر الإدراك . الأمر الذي يدعو الي التزام الأوضاع الصحيحة لكل شكل من الأشكال أو أي مبصر أو عمل فني بصفة عامة، وحتى تصبح



الصورة واضحة ، سهلة الإدراك .

#### ٦- تأثير الإدراك بحركة المدرك :

كما حلل ابن الهيثم العلاقة بين الإدراك وبين سرعة واتجاه حركة الشيء المرئي حيث ذكر أن ( الحركة ٠٠٠ إذا كانت مستديرة كحركة الدوامة ) ، وكانت شديدة السرعة ، فإن البصر لا يدركها ، ويدرك الدوامة أو الجسم المتحرك بحركة الدوامة إذا كان شديد السرعة ، كأنه ساكن ٠٠ والحركة البطيئة المسرفة البطء ٠٠٠ كأنه ساكن وغير متحرك (٦٢) .

فالشيء المرئي شديد السرعة أو شديد البطء يدركه المشاهد وكأنه ساكن . وقد حدد ابن الهيثم اتجاه الجسم شديد السرعة في الاتجاه المستدير كحركة الدوامة لأن ذلك يعني أن الجسم شديد السرعة في الاتجاه المستقيم لا يدرك وكأنه ساكن فإدراك السكون لا يتحقق إلا مع شدة سرعة الجسم وفي الاتجاه المستدير ، أو مع شدة الجسم وفي أي اتجاه .

#### ٧- تأثير الإدراك بعد المدرك :

وأخيرا يعرض ابن الهيثم الي العوامل المؤثرة علي العلاقة بين بعد الشيء المدرك ، وبين قوة إدراكه . خاصة إذا ما كان هذا الشيء عملا فنيا مسطحا أم مجسم . وهي عوامل تحتم علي المتذوق التزامها لما لها من أهمية في إدراك الشيء إدراكا جيدا ، فقد أشار ابن الهيثم الي أهمية "الاعتدال في البعد بالقياس الي كل مبصر من المبصرات بحسب لون ذلك المبصر ، وبحسب المعاني اللطيفة (التفاصيل) والزخارف الدقيقة ( التي في ذلك المبصر ، وبحسب الضوء الذي فيه وبحسب وضعه ، وبحسب حجمه وبحسب كثافته (درجة شفافيته) ، وبحسب الهواء المتوسط بينه وبين البصر (شفاف أم

غير نقي) ، وبحسب الزمان ( زمن الإدراك ) ، وبحسب البصر وقوته (٦٣) .  
فهنا عرض ابن الهيثم الي العوامل المؤثرة علي إدراك شئ ما -  
مثل العمل الفني - بالقياس الي بعده عن المشاهد، وتمثلت في عوامل : اللون،  
والتفاصيل الدقيقة، والضوء، والوضع ، والحجم والشفافية، وهي عوامل  
تخص الشيء المدرك، فضلا عن عوامل نقاء الهواء الفاصل بين المدرك  
وبين المشاهد ، بالإضافة الي عاملين آخرين يخصان المتلقي، وهما زمن  
الإدراك، وقوة الأبصار . ولهذه العوامل علاقة ببعد المدرك عن المشاهد، من  
أجل إدراكه إدراكا جيدا، وقد أشار ابن الهيثم الي أهمية الاعتدال في بعد  
المدرك عن المشاهد حيث ذكر "الاعتدال في البعد بالقياس الي كل مبصر"  
وبحسب العوامل سالفة الذكر . وذلك يعني أن هناك علاقة هامة بين  
الاعتدال في بعد المدرك، وبين هذه العوامل ، فللبعد المعتدل أثر علي قوة  
إدراك لون الشيء أو اللوحة مثلا، فإذا ما بعد هذا الشيء عن البعد المعتدل،  
ضعفت ألوانه وتداخلت وتقاربت قوتها وضعف ما تشير إليه هذه الألوان من  
عناصر أو تفاصيل، وإذا ما قرب الشيء عن البعد المعتدل زادت قوة ألوانه،  
وأصبح إدراك كل لون فيها إدراكا منفصلا عما حوله من ألوان . وكذلك  
الحال بالنسبة للعوامل الأخرى المتمثلة فيما يتضمنه الشيء المرئي من  
تفاصيل دقيقة، أو من قوة ضوء ساقط عليه . كما وأنه لابد من تناسب بعد  
الشئ مع حجمه أو درجة شفافيته . فكلما صغرت تفاصيل العمل الفني  
كلما كان مفضل اقترابه من المشاهد ليكتمل لديه الإدراك، وكلما كانت قوة  
الضوء الساقط عليه شديدة كلما كان من الأفضل ابتعاد هذا الشيء حتي تقل  
قوة الضوء الساقط منه علي شبكية العين وكلما كان حجم العمل الفني كبيرا

كلما كان ابتعاده عن المشاهد افضل من اقترابه، من أجل إدراكه إدراكا كلياً متكاملاً . وكلما زادت شفافيته كلما كان من الأفضل اقتراب الشيء حتى لا تضيق أو تتداخل معالمه مع ما حوله أو خلفه من مرئيات أخرى . أما الهواء المتوسط بينه وبين البصر فإن قوة شفافيته تتناسب عكسياً مع قدر بعد الشيء عن البصر، لأن لزيادة كثافة الهواء وعدم شفافيته أثر في إدراك التفاصيل . أما زمن الإدراك فإنه يتناسب طردياً مع بعد الشيء عن البصر ، أي كلما زاد بعد الشيء عن البصر، تطلب ذلك زمناً أكثر لتمام الإدراك . كما وأن قوة بعد المشاهد تتناسب طردياً مع بعد الشيء، فكلما زادت قوة البصر كلما كان ابتعاد الشيء عن مركز البصر أفضل من اقترابه منه . بل " الاعتدال في البعد بالقياس الي كل مبصر كما ذكر ابن الهيثم .

#### سابعا- العناصر المؤثرة علي الإدراك الجمالي: (٦٤)

إذا ما انتبه الإنسان الي منظر طبيعي أو عمل فني ما ، فإنه يبدأ في إدراك ما ينتبه إليه من خلال التعرف علي العناصر المرئية في المجال البصري، استنادا الي الخبرات الحسية السابقة واعتمادا علي العقل في تفسير هذه المدركات التي تتم تلقائياً، من خلال التفاعل بين الإنسان ، وبين العمل الفني . من أجل الوصول الي اكتشاف نظم وعلاقات توزيع وتركيب العناصر الفنية التشكيلية المكونة للعمل الفني، والمؤثرة علي الإدراك الجمالي له . ويثير أبو حيان التوحيدي (٦٥) (٤٠٠ هـ) مشكلة الإدراك الجمالي والعوامل المؤثرة فيه قائلاً: ما سبب استحسان الصورة الحسنة؟ وما هذا الولوع الظاهر، والنظر والعشق الواقع من القلب والخيال المائل للإنسان؟ أهذه كلها من آثار الطبيعة؟ أم هي من عوارض النفس؟ أم هي من دواعي

العقل؟ أم من سهام الروح؟ " وواضح من هذا النص أن فيلسوفنا معني بالتعرف علي الأصل في الإدراك الجمالي... لكنه مهتم أيضا بالوقوف علي شتي الأغراض الجسمية والنفسية<sup>(٦٦)</sup>، والتي تصاحب الإدراك . فمن الفروض التي طرحها التوحدي هنا، هذا التساؤل الهام المتمثل في " أهذه كلها من آثار الطبيعة؟ " أي من آثار مكونات وعناصر ما هو مدرك من الطبيعة، فهذا التساؤل يشير الي دور مكونات وعناصر الطبيعة في إدراك الأمر الذي يؤكد أن السبب في الإدراك الجمالي يرجع الي عناصر ومكونات ما هو مدرك سواء كان جزء من الطبيعة أم عملا فنيا، وأن لهذه العناصر أثرها علي الإدراك الجمالي .

وهو ما يؤكد ابن الهيثم هنا - في هذا الجزء من الدراسة - ومنهايا الي تحديد واضح لهذه العناصر الكائنة بالعمل الفني المدرك، وأثر هذه العناصر علي الإدراك الجمالي . وفيما يختص بإدراك الجمال، ويذكر ابن الهيثم أن " البصر يدركه من إدراكه للمعاني الجزئية "<sup>(٦٧)</sup> والمعاني الجزئية تعني المكونات الجزئية الخاصة بأي عمل فني ، فكل عمل مسطح أم مجسم يتكون من مكونات جزئية تتمثل في شقين، الشق الأول منهما : يتضمن العناصر التشكيلية وهي العناصر التي يعتمدها الفنان بالعمل تعبيرا عن موضوع ما، وتتمثل في : الخطوط بمختلف سمكها ، والألوان بدرجاتها المتعددة ، والكتل بمختلف أحجامها وتنوع البارز منها والغائر، والخشن منها والناعم، واللين منها والصلب، واللامع منها والمطفى، أما الشق الثاني فيتمثل في القيم الجمالية التي يعتمدها الفنان في العمل الفني والتي تنتج عن علاقات العناصر الفنية - سאלفة الذكر - بعضها البعض، والتي ينشأ عنها

تتوَّع عناصر العمل الفني ووحدةها وهو ما يتعمده الفنان دائما لإبداع أعمالا فنية متنوعة ومتَّربطة العناصر، وكذلك تحقيق الفنان لقيمة الإيقاع الذي يعني العلاقة بين الشكل والفرَّاغ، وأيضا التناسب الجمالي بين أحجام التكوين وبين مساحته ومختلف عاصره، وكذلك تحقيق قيمة الاتزان، وهي قيمة يبدعها الفنان من خلال تحقيق العلاقات بين أوزان عناصر التكوين، حتى يشعر المتذوق باستقرار التكوين واتزانه ككل، وغير ذلك من القيم الجمالية الهامة التي تمثِّل هدفا دائما لكل فنان من أجل الرقي بالعمل الفني، وتحقيق الجمال الذي يدركه المتلقي ويستمتع به عبر هذه الأعمال الفنية.

فهذه العناصر الفنية والقيم الجمالية تمثِّل ما يقصده ابن الهيثم من المعاني الجزئية والتي يذكر أنها "تفعل نوعا من الحسن بانفرادها، وتفعل هذه المعاني أنواعا من الحسن بإقتران بعضها ببعض ومجتمعها"، (إن) صور المبصرات (الأعمال الفنية) مركبة من المعاني الجزئية التي تبين تفصيلها، والبصر يدرك الصور من إدراكه لهذه المعاني، فهو يدرك الحسن من إدراكه (لها)<sup>(٦٨)</sup>. كما وأن المعاني الجزئية تعني العوامل المؤثرة في إدراك جماليات أي شكل أو عمل فني بصورة كلية. ويشير ابن الهيثم هنا، الي أن الجماليات تفرزها عناصر العمل الفني ومكوناته، سواء كان ذلك ناتجا عن دور كل عنصر من هذه العناصر بصورة منفردة، أو كان ذلك ناتجا عن علاقة كل عنصر مع ما حوله من عناصر، أي بصورة مجتمعة. والدراسات الحديثة لأطوار عملية الإدراك تشير الي ما ذكره ابن الهيثم هنا، من إدراك المتلقي للجمال الناتج عن النظرة المنفردة للعناصر، أو عن النظرة المجتمعة لها، فالإدراك البصري أمام العمل الفني يمر بمراحل

متسلسلة تمثل الأولى منها نظرة إجمالية للشئ المدرك، وتمثل الثانية تحليل المدرك وإدراك العلاقات الكائنة بين عناصره وتمثل المرحلة الثالثة إعادة تركيب العناصر والعودة الي النظرة الجمالية<sup>(٦٩)</sup>، وخلال انتقال المتلقي بين النظرة التحليلية للعناصر، والنظرة الإجمالية للتكوين، فانه يدرك جماليات الجزء، وجماليات الكل ، حيث أن المتلقي إذا ما ركز انتباهه علي عنصر ما فانه سرعان ما ينتقل الي إدراك علاقات ذلك العنصر بما حوله من كل . وتظل العين ويظل الانتباه في ذلك التقل ما بين الجزء وبين الكل من أجل إدراك جماليات العمل الفني .

ويستطرد ابن الهيثم بعد ذلك مصنفًا المعاني الجزئية أي العناصر المؤثرة علي إدراك جماليات العمل الفني والتي ينتج عنها - بصورة منفردة، وبصورة مجتمعة - جماليات ما هو مدرك، بل ، أثرها علي العمل ذاته إذا كانت خارجة عن نطاقه، وساقطة عليه من مصدر مجاور ، وقد تمثلت<sup>(٧٠)</sup> فيما يلي:

١- أثر الضوء واللون علي الإدراك الجمالي: يذكر ابن الهيثم أن "الضوء يفعل الحسن ، واللون أيضا يروق الناظر"<sup>(٧١)</sup> ، ويقرن ابن الهيثم بين الضوء وبين اللون ، لما لهما من أثر مشترك علي كل جزء أو عنصر بالعمل الفني، ويقول ابن الهيثم " أن اللون مشرق عن الجسم المتلون المضيء ويمتد في جميع الجهات ٠٠٠ وتكون صورة اللون ممزجة لصورة الضوء "<sup>(٧٢)</sup> . وفي ذلك اشارته واضحة لما يفرزه الضوء أو اللون، كل منهما بصورة منفصلة، أو بصورة مجتمعة من جماليات، علي ما حولهما من جزئيات وعناصر العمل، أو ما يفرزه من جماليات ضمن الجماليات الكلية الناتجة عن العمل

ككل . فضلا عن دور آخر للضوء واللون يتمثل في إبراز جمال العمل ذاته ،  
إذا ما كان كل من الضوء واللون ممتزجان وساقطان علي العمل الفني من  
مصدر خارجي قريب .

٢- أثر ترابط ووحدة العناصر علي الإدراك الجمالي: وهو يعد من أهم ما  
يعمد الفنان الي تحقيقه بالعمل الفني لم لذلك من أثر في إدراك جماليات العمل  
الفني ، فترابط ووحدة عناصر أي عمل فني له أهميته التشكيلية والجمالية في  
إضفاء الإحساس بأهمية كل عنصر كجزء من كل ، وأن لكل عنصر دوره  
في إضافة ما لديه من قيم جمالية علي ما حوله من عناصر أخرى ، فلألوان  
تضيف قيمتها الجمالية ككل ، وكذلك الخطوط والفراغات ، وملامس السطوح  
وغيرها . أن في ترابط العناصر ووحدها ينتج عنها الشعور والإحساس  
بعدم تفكك أو تناثر مكونات العمل الفني ، وذلك يجعل منه كلا متكاملا .  
ويذكر ابن الهيثم فيما يختص بأهمية ترابط ووحدة العناصر تطبيقا علي  
عناصر الطبيعة أن الاتصال يفعل الحسن . . .

ولذلك صارت الرياض المتصلة النبات المتكاثفة ، أحسن من المتقطع منها  
والمتفرق<sup>(٧٣)</sup> وهنا يفاضل ابن الهيثم بين تكاثف واتصال وتداخل النبات ،  
وبين المتقطع منها والمتفرق ، مفضلا المتصل منها والمتكاثف . ولكن يشير  
ابن الهيثم الي أهمية وجود بعض الفواصل أو الفراغات " لما قد تضيفه هذه  
الفراغات من إحساس بجمال كل عنصر حين يدرك منفصلا ، لكن في إطار  
الكل الموحد ، حيث يشير الي أن " التفرق يفعل الحسن . . . ولذلك صارت  
المصابيح والشموع أحسن من النار المتصلة المجتمعة"<sup>(٧٤)</sup> . وذلك يعكس  
أهمية كل من الاتصال والترابط بين العناصر ، وكذلك التفرق مع تعدد إبقاء

بعض الفراغات، لإضفاء الإحساس بجمال ترابط العناصر وبجمال ما بينهما من فراغات .

٣- أثر البعد على الإدراك الجمالي: يتحدث ابن الهيثم عن ضرورة تناسب بعد الشيء المدرك مع قدر ما به من تفاصيل ونقوش، فإن إدراك الجمال يتعارض مع قرب الأشياء المرئية شديدة التفاصيل، فقرب المشاهد منها يجعله يغوص في تفاصيل كل عنصر منها على حدة، الأمر الذي يعيق تنبئه المشاهد لإدراك الكل، ومن ثم عدم إدراك الجمال الكلي لما هو مرئي . حيث يذكر ابن الهيثم أن " البعد أيضا قد يفعل الحسن . . وذلك أن الصورة المستحسنة منها ما يكون فيها وشوم ( نقوس ) ، غصون ، ومسام تشين الصورة . . . فإذا بعدت عن البصر، فضل بعد خفيت (معه) تلك المعاني الدقيقة" (٧٥) . فوضع العمل الفني أو الشيء المدرك على بعد يتناسب مع ما به من تفاصيل، يخفف من تراحم هذه التفاصيل ويؤكد على إدراك الكل الجمالي لما هو مرئي

٤- أثر التناسب (٧٦) بين عناصر التكوين على الإدراك الجمالي: يعد التناسب الجمالي من أهم القيم الجمالية التي يعتمد الفنان الي إضافتها على تكويناته، مثل العلاقة الجمالية بين مختلف العناصر الداخلة في التكوين ، والتي تتمثل في التناسب الجمالي بين مختلف الألوان من حيث أبعاد مساحاتها وعلاقاتها الجمالية المتجاورة . وكذا من حيث تنظيم أحجام وأبعاد الأشكال والعناصر الداخلة في التكوين ، فضلا عن العلاقات الجمالية بين أنواع ملامس السطوح، ومختلف الخطوط . وهنا يذكر ابن الهيثم أن "الوضع يفعل الحسن . . . ذلك أن النقوش كلها إنما تستحسن من أجل الترتيب ( التنظيم الجمالي لها داخل التكوين ) ، لأن حسن الخط هو من تقويم أشكال الحروف . . فان لم



يكن تأليف الحروف وترتيبها منتظما متناسبا (فلا) يكون الخط حسنا<sup>(٧٧)</sup> فهنا يربط ابن الهيثم بين إدراك الجمال وبين أوضاع العناصر الداخلة في التكوين ويقصد ابن الهيثم بأوضاع العناصر الإشارة الي أهمية ترتيبها، وتنظيمها جماليا داخل التكوين علي المحورين الأفقي والرأسي، وعلاقات أبعادها بعضها البعض من حيث الأطوال والقصر أو من حيث السمك والرفع ، ضارب - ابن الهيثم علي ذلك - مثالا يشير فيه الي أهمية تقويم وتنظيم أشكال لحروف العربية الداخلة في أي تكوين كتابي وترتيبه ترتيبا منتظم متناسبا فيما بين أبعاد الحرف الواحد، وعلاقته بأبعاد ما حوله من حروف ، فهذا التنظيم المتنوع ولذلك التناسب<sup>(٧٨)</sup> أثرهما لمباشر علي إدراك الجمال الكلي للتكوين الكتابي ، مؤكدا ابن الهيثم ذلك حين ذكر أنه " لو تساوت أواخر الحروف وأوساطها ووصولها وتعليقاتها . . . لكان الخط في غاية القبح "<sup>(٧٩)</sup> .

هـ - العلاقة بين الجزء ولكل وأثره علي الإدراك الجمالي: يؤكد ابن الهيثم علي أن العلاقة بين كل جزء من جزئيات العمل الفني ، وبين التكوين الكلي، أثرها الكبير علي الإدراك الجمالي، فقد ذكر أن " كل واحد من المعاني الجزئية التي تدرك بحاسة البصر التي بينا تفصيلها<sup>(٨٠)</sup> وقد تفعل الحسن بانفرادها ، ولكن في بعض المواضع دون بعضها، وعلي بعض الصفات دون بعضها "<sup>(٨١)</sup> .

فيؤكد ابن الهيثم هنا علي أن لكل عنصر من العناصر التي تتركها عين المتذوق بالعمل الفني أثرها علي الإدراك الجمالي، لما قد تفعله من الحسن وهي منفردة، وقد حدد ابن الهيثم ذلك الأثر الجمالي علي الإدراك عند

الإشارة إلى أنه قد يحدث في مواضع دون أخرى من العمل الفني، وذلك يعتمد - ولاشك - علي أثر كل عنصر أو جزء علي ما حوله من عناصر، فقد يتوافق عنصر مع ما حوله - من ناحية الشكل أو اللون أو الحجم أو الملمس - في موضع ما من التكوين دون الآخر، أو في عمل فني دون الآخر، وذلك يعتمد علي المستوي الإبداعي للفنان، وعلي مدي ما تفرزه هذه العلاقات من قيم جمالية، يستطيع المتذوق إدراكها • ويستطرد ابن الهيثم قائلا " وأيضاً فإن هذه المعاني قد تفعل الحسن باقتران بعضها ببعض وذلك أن الخط الحسن هو الذي تكون أشكال حروفه أشكال مستحسنة، وتألّف بعضها ببعض تأليفاً حسناً • فغاية حسن الخط إنما يكون من اقتران الشكل والوضع<sup>(٨٢)</sup>، "المعاني الجزئية • تفعل الحسن بانفرادها، وتفعل الحسن باقتران بعضها ببعض • أن الصور المركبة المتألّفة من أعضاء مختلفة وأجزاء مختلفة، يحصل لأجزائها أشكال مختلفة (نتيجة لتجاور هذه الأجزاء، واختلاف هذا التجاوز من موقع لآخر)، وأعظام مختلفة، وأوضاع مختلفة، واتصال واقتران، ويحصل في كل واحد منها عدة معانٍ من المعاني الجزئية، وليس جميعها يكون متناسبا ومتألّفاً، وذلك أنه ليس كل شكل يحسن مع كل شكل، ولا كل عظم يحسن مع كل عظم، ولا كل وضع يحسن مع كل وضع، ولا كل شكل يحسن مع كل عظم، ولا كل عظم يحسن مع كل وضع<sup>(٨٣)</sup> •

ان حديث ابن الهيثم هنا يشير - بدقة - الي العلاقة الدائمة بين عناصر التكوين من حيث الشكل أو العظم أو الحجم أو الوضع، وأثر هذه السمات علي العلاقة بين كل عنصر وبين ما حوله من عناصر، فهذه السمات التي

حددها ابن الهيثم تحكم هيئة وشكل كل عنصر، وتحدد العلاقة بين كل عنصر وآخر، بل وتجعل من العلاقات بين العناصر المتجاورة، علاقات جمالية، أو غير جمالية، فقدرة الفنان علي إبداع العلاقات الجمالية بين الأشكال أو العناصر المتجاورة في أي عمل فني هي المدخل الوحيد لتحقيق الإدراك الجمالي بين هذه الأجزاء بعضها البعض، وبين كل جزء وعلاقته بباقي التكوين، وفي ذلك دعوة لكل فنان الي التزام التناسب الجمالي بين مختلف عناصر العمل الفني، فان " كل واحد من المعاني الجزئية يناسب بعض المعاني ويبين بعضها، وكل مقدار فهو يناسب بعض المقادير، ويبان بعضها... وتحسن الصورة باجتماع الأشكال المناسبة لأعضاء الصورة".<sup>(٨٤)</sup> فلان تطبيق التناسب الجمالي بين عناصر العمل الفني يعني اجتماع العناصر المتناسبة جماليا فيما بينها، بل هو المقياس الأساسي لتحقيق الإدراك الجمالي للعمل الفني ككل. فالحسن (الجمال الفني) إنما يكون من المعاني الجزئية، وتمامه وكماله إنما هو من التناسب والائتلاف الذي بين المعاني الجزئية" فأما القبح فهو الصورة التي تخلو من كل واحد من المعاني المستحسنة"<sup>(٨٥)</sup>.

وتؤكد الدراسات الحديثة الخاصة بالإدراك الجمالي، أن المتذوق يدرك العمل الفني كمدرجات حسية كلية، لها صفات تختلف عن صفات الإحساسات مجتمعة، كما أن مفهوم مدرسة الجشتالت يشير الي أن معظم الكليات تتسامي فوق المجموع الكلي للعناصر المكونة لها وقد سبق ابن الهيثم هذه الدراسات الحديثة بحوالي خمسة عشر قرنا حين ذكر أنه " إذا استقرعت الصورة المستحسنة من جميع أنواع المبصرات، وجد التناسب (بين عناصر العمل) يفعل فيها من الحسن ما (لا) يفعله كل واحد من المعاني

(العناصر ) الجزئية علي انفراده، وما (لا) تفعله المعاني الجزئية أيضا التي  
تجتمع في الصورة باقتران بعضها ببعض<sup>(٨٦)</sup> كما وأنه" لا يدرك البصر  
شيئا من المعاني الجزئية (العناصر)منفردا"<sup>(٨٧)</sup> ، بل أن الإدراك الجمالي  
لكل عنصر يكون ضمن إطار العمل الفني ككل ، وليس بصورة منفردة،  
فجماليات العمل الفني ككل تفوق ما يفرزه كل عنصر من جماليات علي  
انفراد داخل التكوين ، لما ينشأ عن هذه العناصر من علاقات جمالية وحلول  
تشكيلية، وروابط بين العناصر ، لا يدركها المتدوق حين تكون هذه العناصر  
منفردة . فهذه الأجزاء أو العناصر يجب النظر اليها في إطار التكوين ، وفي  
ضوء موضوعها، ودورها ووظيفتها في الكل الذي تنتمي اليه، وهو الكل  
الذي يتفاعل بداخله كل جزء من أجزائه .

### الخاتمة

عرض الباحث في هذه الدراسة الي موضوع الإدراك الجمالي الذي  
يعد من الموضوعات ذات الأهمية الخاصة لدي المتدوقين في مجالات  
الفنون والآثار . فلهذا الموضوع أثره المباشر علي الباحثين والمتدوقين في  
هذه المجالات، لما يوضحه من كفايات إدراك مختلف الفنون إدراكا منهجيا  
يسمح لهم بالغوص فيما تتطوي عليه هذه الفنون من جماليات جعلتها ذات  
مستويات إبداعية راقية ميزتها عن غيرها من فنون الحضارات الأخرى .  
إن كفايات فهم وإدراك هذه الجماليات، والرقى بالذوق الفني بطريقة  
منهجية عن طريق التعرض لكفايات تحليل وإدراك الأعمال الفنية كان محور  
هذه الدراسات، وقد أثار الباحث شمول هذا الموضوع بفكر ومنهجية أحد

كبار العلماء الذين أثروا الفكر الإسلامي بالقرن الخامس الهجري وهو (الحسن بن الهيثم) من خلال مصدر يعد من أمهات المصادر بصفة عامة والذي بحث بجلاء ودقة في موضوع الإدراك الجمالي بصفة خاصة ، وهو "كتاب المناظر".

وقد تضمن البحث فصلين ، اشتمل الأول منها علي "مصطلحات البحث" كمدخل لتحليل معاني المصطلحات المستخدمة في البحث، فضلا عن التعرض بالتحليل لأسس و كفايات انتظام الإدراك المتذوق ، وذلك استنادا علي الفكر المعاصر وآخر ما وصل إليه الفكر الحديث في مجال التعريف بهذه المصطلحات .

واشتمل الفصل الثاني علي موضوع البحث الخاص بالإدراك الجمالي للأعمال الفنية من منظور فكر الحسن ابن الهيثم، متضمنا سبع نقاط تعكس منهجية فكر الحسن ابن الهيثم حول الإدراك بالقياس أو المعرفة أو التمييز ، وعلاقة الإدراك بموقع البصر من التكوين، والعوامل المؤثرة علي توجيه الانتباه وثبات الادراك، والتشابه والاختلاف في الإدراك، وكيفية إدراك المتذوق لجزئيات وعناصر العمل الفني، وتأثير الإدراك بأوضاع المبصر، ثم العناصر المؤثرة علي الإدراك الجمالي .

ان هذه الدراسة ذات أهمية خاصة لما ضمته من إحياء لفكر أحد أعظم علماء المسلمين بالعصور الإسلامية ، عبر كتاب المناظر الذي يعد من أشمل وأنضج ما وصل إلينا في مجال سيكولوجية الإدراك الحسي من العصور الإسلامية .

ولما لموضوع هذه الدراسة من أهمية كمدخل أساسي لكل متذوق

وباحث من أجل التعرف علي المستويات الإبداعية لأي فن من الفنون ، حيث توصل الباحث في هذه الدراسة الي منهجية كفايات التذوق و الإدراك الجمالي للأعمال الفنية، وللقيم الجمالية التي كانت موضع بحث بهذه الدراسة، حيث أن المتذوق لا يدرك من القيم إلا ما يتعلم كيفية إدراكه .  
ومن ثم كان البحث في منهجية و كفايات الإدراك ضروريا لكل متذوق ولكل باحث . فان الإحساس بالعمل الفني من خلال الإدراك الجمالي المنهجي هو أقصر طريق الي إصدار أحكاما جمالية معبرة عن مستوى الأعمال الفنية وعن عمق الادراك .

## الهوامش

- (١) الحسن بن الهيثم (ت ٤٣٢) كتاب المناظر ، المقالات ، ٣، ٢، ١، في الإبصار علي الاستقامة، حققها وراجعها علي الترجمة اللاتينية عبد الحميد صبرة، الكويت ١٩٨٢، السلسلة التراثية (٤) ، ص ٨ .
- (٢) لنдал ، دافيدوف. مدخل علم النفس، ترجمة سيد الطواب ، واخران، مراجعة فؤاد أبو حطب، دار ماكجروهيل للنشر . نيويورك ، القاهرة ، ١٩٨٣، ص ٢٤٦ .
- (٣) ظهر مفهوم الإدراك البصري نتيجة لما تمخضت عنه تجارب مدرسة الجشتالت في مطلع القرن العشرين علي يد مجموعة من علماء النفس النمساويين والألمان، ومعني كلمة جشتالت الهيئة أو الشكل أو الصيغة " د. مصطفى الرزاز ، التحليل المورفيولوجي لأسس التصميم وموقف المشاهد منها، مجلة دراسات وبحوث جامعة حلوان ، القاهرة، المجلد السابع، العدد الثالث ، أغسطس ١٩٨٤ - ص ٥٦، ومدرسة الجشتالت للإدراك البصري قد أسهمت في تبيان كيفيات إدراك المتلقي *gestalt of visual perception* ولما هو مرني، وقد أشار ليفن *leven* في تعريفه لكلمة جشتالت الي أنه تنظيم عام تكون جزئياته مرتبطة ارتباطا فعالا بحيث اذا تغير احد هذه الأجزاء تبعه تغير في الشكل الكلي العام " عنايات يوسف ، فن الخداع البصري ، القاهرة، مؤسسة دار التعاون ، ١٩٧٥ .
- (٤) بيتر فارب، بنو الإنسان، ترجمة زهير الكرسي ، عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والاداب ، الكويت ، العدد ٦٧، ١٩٨٣، ص ٢٦٣ .
- (٥) جيلام سكوت، أسس التصميم ، ترجمة عبد الباقي ابراهيم وآخرون ، دار نهضة مصر للطباعة، القاهرة ، ص ٤٦ .
- (٦) المرجع نفسه ، ص ٤٠
- (٧) المرجع نفسه ص ٢٤٥
- (٨) المرجع نفسه ، ص ٢٤٧، ٢٥٠
- (٩) المرجع نفسه .
- (١٠) المرجع نفسه ص ٢٥١ .
- (١١) المرجع نفسه ، ص ٢٥٧ - ٦٣ .

(١٢) أن بحوث (ابن الهيثم) هي اشمـل وأنضج ما وصل إلينا في سيكولوجية الإدراك الحسي من العصر القديم والوسيط. وهدف ابن الهيثم في كتاب المناظر لم يكن مجرد إقامة البراهين علي ما جاء به السابقون في الإبصار وكيفته ( أمثال بطليموس في كتابه المناظر ) ، والحق انه اعرض عن آراء السابقين الا ما كان منها متفقا مع بحثه الجديد القائم علي استقراء الموجودات " وتصفح أحوال المبصرات " و الترقى في البحث والمقاييس علي التدرج والترتيب، مع انتقاد المقدمات والتحفظ في النتائج " ابن الهيثم ص ٣٣ ، ٣٤ .

(١٣) ليندال، ص ٢٥١

(١٤) المرجع نفسه ، ص ٢٥٢

(١٥) المرجع نفسه .

(١٦) دائما مذكور (ليس) وفقا للغة القديمة التي كتب بها ابن الهيثم ، علي امتداد كتابه .

(١٧) ابن الهيثم ، ص ٢٢٠ ، ٢١

(١٨) المرجع نفسه

(١٩) المرجع نفسه ، ص ٢١٥ ، ١٦ .

(٢٠) علة حنفي، مذكرات علم النفس ، كلية التربية الفنية، ١٩٨٤، ص ٦٠

(٢١) لنـدال ، ص ٢٥٠

(٢٢) ابن الهيثم . ص ٣٢٠ - ٢١٠ .

(٢٣) هناك اسس فسيولوجية للإدراك تعتمد علي كل من النظام الحسي والمخ ، فالنظام الحسي يكتشف المعلومات ويحولها الي نبضات عصبية . ويرسل معظمها الي المخ عن طريق الأنسجة العصبية (ليجهزها) . وعلي ذلك يعتمد الإدراك علي عمليات أربع هي : "الاكتشاف ، والتحويل ( تحويل الطاقة من شكل لأخر) ، والارسال ، وتجهيز المعلومات" . لنـدال ، ص ٢٥٢ - ٥٦ .

(٢٤) لنـدال، ص ٢٥١

(٢٥) ابن الهيثم ، ص ٣١٩



(٢٦) هناك فرق بين الإحساس والإدراك، فالإحساس يكون بالحواس كالبصر مثلاً، بينما الإدراك يكون دائماً مقره العقل، فكل حواسنا تعتبر منافذ عي العالم تستقبل الأحاسيس التي تدرك بالعقل.

(٢٧) ابن الهيثم، ص ٣٢٢ - ٢٤

(٢٨) علي المسلمي، اتجاهات جديدة في الفكر التنظيمي، عالم الفكر، الكويت، مج ٣، ع ٤، ص ٨٨

(٢٩) لندا، ص ٢٤٥

(٣٠) المرجع نفسه، ص ٣٢٥

(٣١) المرجع نفسه، ص ٢٥٠

(٣٢) المرجع نفسه، ص ٣٢٩

(٣٣) المرجع نفسه، ص ٣٣٠

(٣٤) المرجع نفسه، ص ٣٣٣

(٣٥) المرجع نفسه، ص ٣٣٤

(٣٦) يعتقد الباحث أن كتاب "المناظر" يعد من أقدم وأهم المصادر التي بحثت بدقه في كيفية إدراك مكونات العمل الفني

(٣٧) المرجع نفسه، ص ٢٣٠ - ٢٦٥.

(٣٨) المرجع نفسه، ص ١١٤

(٣٩) المرجع نفسه، ص ٢٦٠ وفي ذلك يقول أبو الوفا البوزجاني المهندس "الخطوط المتوازية تري من البعد مختلفة العرض"، عن رسالة فيما يحتاج اليه الصانع، ص ٦١٠ أي أن الخطوط المتوازية تري من علي البعد متقاربة الأطراف البعيدة، ومتباعدة الاطراف القريبة.

(٤٠) ابن الهيثم، ص ٢٦٧

(٤١) المرجع نفسه.

(٤٢) المرجع نفسه، ص ٢٦٨، ٦٩

(٤٣) المرجع نفسه

(٤٤) ابن الهيثم، ص ٢٧٣

(٤٥) المرجع نفسه، وهو تعبير علمي أدق مما قد ذكره قبله أبو الوفا البوزجاني المهندس / ت: ٣٨٧هـ) بحوالي خمسين عاما. حيث قال " ان المقادير المتساوية إذا وضعت علي أماكن متفرقة تري مختلفة في العظم" ، أي مختلفة في الحجم ، عن : رسالة فيما يحتاج إليه الصانع، ص ٦٢

(٤٦) المرجع نفسه ، ص ٢٧٤ ، ٢٩١

(٤٧) المرجع نفسه ، ص ٢٩٨

(٤٨) ابن الهيثم، ص ٣٠٣

(٤٩) المرجع نفسه.

(٥٠) ابن الهيثم، ٤٣٤، ٤٣٦

(٥١) ابن الهيثم ، ص ٣٠٥

(٥٢) المرجع نفسه ، ص ٣٠٦

(٥٣) المرجع نفسه ، ص ٣٠٧

(٥٤) ابن الهيثم ، ص ٣٧٦

(٥٥) ابن الهيثم ، ص ٣٧٧

(٥٦) ابن الهيثم ، ص ٣٨٠

(٥٧) ابن الهيثم ، ص ٣٩٥

(٥٨) ابن الهيثم، ص ٣٩٦

(٥٩) نفس المرجع

(٦٠) المرجع نفسه ، ص ٣٧٣

(٦١) لنذال ، ص ٢٦٨

(٦٢) ابن الهيثم ، ص ٣٧٨

(٦٣) المرجع نفسه ، ص ٣٧٩

(٦٤) الإدراك الجمالي ينتظم أساسا وفقا لأسس هي : الثبات، والشكل ، والأرضية، والتجميع . انظر الدراسة التفصيلية لها، وبالفصل الأول من هذا البحث .

(٦٥) الهوامل والشوامل، المسألة رقم ٥٢، ص ١٤٠

(٦٦) زكريا ابراهيم ، ابو حيان التوحيدي، أديب الفلاسفة ، وفيلسوف الأدباء، المؤسسة المصرية العامة للتأليف و الترجمة والنشر ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، سلسلة أعلام العرب ٣٥

(٦٧) ابن الهيثم ص ٣٠٧

(٦٨) المرجع نفسه

(٦٩) يوسف مراد، مبادئ علم النفس العام ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٨، الطبعة السابعة ، ص ١٨٣ - ٨٥

(٧٠) سبق التعرض بالتحليل لمكونات العمل الفني من جزئيات وعناصر . من منظور فكر الحسن بن الهيثم ( وبالفصل الثاني، خامسا ) . وقد صنفها ابن الهيثم الي اثنين وعشرين عنصرا، وقد اعاد الباحث تصنيفها ودمجها في سبعة عناصر تحت عنوان " كيفية إدراك المتذوق لجزئيات وعناصر العمل الفني " ، وذكر ابن الهيثم لهذه العناصر هنا وبصورة أخرى تحت عنوان " إدراك الجمال " هو تأكيد لاثر هذه العناصر في تحقيق الجمال بالتكوين المدرك .

(٧١) ابن الهيثم ، ص ٣٠٨

(٧٢) المرجع نفسه ، ص ١١٤

(٧٣) ابن الهيثم ، ص ٣١٠

(٧٤) المرجع نفسه ، ص ٣٠٩

(٧٥) المرجع نفسه . ص ٣٠٨

(٧٦) التناسب الجملي هو العلاقة بين الأجزاء المختلفة لتكوين ما ، أي العلاقة بين كل عنصر بالنسبة للآخر ، وبالنسبة لكل . وكان التناسب الهندسي موضع اهتمام الفنان والمعمار عبر العصور والولايات الاسلامية ، فاستخدموا منه بعض النسب مثل ١ : ١٨٨ ، أو ١ : ٨٤ ، وكذلك استخدموا لديناميكي ( ١ : ٣ ) ، والمربع المتداخل الديناميكي ( ١ : ٢ ) ويذكر كريسيويل Creswell, E.M.AA. Vol ١, Part ١, P ٢٩٧, ٩٨ ان صناع الموزايكو لدي عبد الملك بن مروان ( بالقرن الأول الهجري ) كانوا مدربين علي احترام التقاليد الفنية القديمة . ( المتمثلة في التناسب الهندسي ) للأشرطة الزخرفية D:C:B:A = ١ : ٨٤ : ٣٨ : ٣ " والمزخرفة لبواطن عقود قبة الصخرة بالقدس ( ٧٢ هـ )

- (٧٧) ابن الهيثم ، ص ٣٠٩
- (٧٨) يقول القلقشندي في صبح الاعشي في صناعة الانشاء، ج ٣، ص ١٦٧ " ولا بد من تناسب الشكل والنقط وتناسب البياضات في ذلك للحروف"
- (٧٩) ابن الهيثم، ٣١١
- (٨٠) وهي "الضوء ، واللون، والبعد ، والوضع ، والتجسيم، والعظم، والتفرق، والاتصال، والعدد ، والحركة ، والسكون، والخشونة، واللامسة ، والتشفيف، والكثافة ، والظل، والظلمة، والحسن، والقبح، والتشابه، والاختلاف" . ابن الهيثم ، ص ٢٣٠ - ٧٥
- (٨١) المرجع نفسه ، ص ٣١١
- (٨٢) المرجع نفسه
- (٨٣) ابن الهيثم المرجع السابق ، ص ٣١٣
- (٨٤) المرجع نفسه
- (٨٥) المرجع نفسه
- (٨٦) المرجع نفسه
- (٨٧) المرجع نفسه ، ص ٣١٨

### المصادر والمراجع

- \* بيتر فارب، بنو الإنسان، ترجمة زهير الكرمي، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآدب، الكويت ، العدد ٦٧، ١٩٨٣
- \* جيلام سكوت، أسس التصميم ، ترجمة عبد الباقي إبراهيم وآخرون، دار نهضة مصر للطباعة ، القاهرة.
- \* الحسن بن الهيثم (ت ٤٣٢ هـ / ١٠٤٠ - ١٠٤١ تقريبا ) : كتاب المناظر للحسن بن الهيثم، المقالات (٣،٢،١) في الأَبصار علي الاستقامة، حققها وراجعها علي الترجمة اللاتينية عبد الحميد صبرة، الكويت ، ١٩٨٢، السلسلة التراثية(٤)٠

- زكريا إبراهيم، أبو حيان التوحيدي ، أديب الفلاسفة وفيلسوف الأدباء ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ، الدار المصرية للتأليف والترجمة سلسلة أعلام لعرب، ٣٥

\* Creswell (K.A.C) : Early Muslim Architecture, Vol. ١, Part ١, Oxford, \*

١٩٣٢-٤٠

- \* عبلة حنفي، مذكرات في علم النفس ، كلية التربية الفنية ، ١٩٨٤ .
- \* علي السلمي، اتجاهات جديدة في الفكر التنظيمي ، عالم الفكر التنظيمي، عالم الفكر ، الكويت ، مج ٣، ع ٤ .
- \* عنايات يوسف، فن الخداع البصري، القاهرة، مؤسسة دار التعاون، ١٩٧٥ .
- \* القلقشندي ، ( أبو العباس أحمد) ، صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، ١٤ جـ القاهرة ، ١٩١٣ - ١٩١٧ .
- \* لنزال، مدخل علم النفس ، ترجمة سيد الطواب وآخرون، مراجعة فؤاد أبو حطب، دار ماكجروهيل للنشر، نيويورك، القاهرة ، ١٩٨٣ .
- \* مصطفى الرزاز، التحليل المورفيولوجي لأسس التصميم وموقف المشاهد منها، مجلة دراسات وبحوث جامعة حلوان ، القاهرة، المجلد السابع، العدد الثالث، أغسطس ١٩٨٤ .
- \* يوسف مراد، مبادئ علم النفس العام ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٨ ، الطبعة السابعة .



جامعة أسيوط - كلية الآداب



# دراسة في وثائق السلطان الملك الأشرف شعبان بن حسين المنشآت التجارية و أضواء جديدة على التخطيط المعماري لل فنادق والرباع في العصر المملوكي

د : مرفت محمود عيسى

كلية الآداب - جامعة حلوان

## مقدمة :

من المعروف أن الوثائق مصدر هام من مصادر الدراسات التاريخية والأثرية، وهي في مجال الدراسات الأثرية مصدر أساسي لاغني عنه وذلك لدقتها ومصداقيتها في الوصف والتاريخ .

ومن الوثائق ما يحظى بأهمية خاصة وذلك لارتباطها أما بأحداث هامة ، أو شخصية جلية أو منشآت عظيمة .

ومن هذه الوثائق وثيقتا وقف تحملان اسم سلطان حكم مصر ما يقرب من أربعة عشر عاما، في فترة حاسمة من تاريخ البلاد ، إلا وهي الفترة الفاصلة بين عصري المماليك البحرية والمماليك الجراكسة، في أواخر الفترة التي أصطلح المؤرخون علي تسميتها بعصر أولاد الناصر محمد وأحفاده .

وهذا السلطان هو الملك الأشرف شعبان بن حسين والذي سبق أن أشرت في بحث سابق، إلى أهمية وثائق وقفه، لما تتضمنه من معلومات بالغة القيمة في مجالات عديدة أهمها مجال الدراسات الأثرية . ويحتفظ كل من أرشيف دار الوثائق القومية، وأرشيف المحكمة

الشرعية بوثيقتي وقف باسم السلطان الملك الأشرف شعبان بن حسين .  
والوثيقة الأولى للملك الأشرف والمحفوظة في دار الوثائق القومية، رقم ٤٩  
محفوظة ٨، مؤرخة في ٣ جمادى الآخرة سنة ٧٧٧هـ . وهي عبارة عن  
ملف من الرق، من ثمانية وأربعين درجا وبها تمزق بأولها و هوامشها .  
وهي تضم أوقاف الملك الأشرف وأملكه بالشام والحجاز (١).

وهذه الوثيقة تتضمن نصوصا لها أهميتها التاريخية والأثرية البالغة، فهي  
تقدم وصفا لمنشآت الملك الأشرف بالشام والحجاز وهو ما لم نجد له ذكرا  
في كتب التاريخ والخطط بالإضافة الي ما تقدمه لنا من نصوص رائعة  
توضح دور سلاطين مصر في العصر المملوكي في الاهتمام بحرمي مكة  
و المدينة المشرفين، وذلك من خلال ما قرره الملك الأشرف ، من ربيع  
أوقافه، وأختص به هذين الحرمين وما قرره لأميريهما (٢)

من ربيع أوقافه أيضا ، مشترطا عليهما إلا يتناول شيئا من المكوس من حاج  
أو زائر أو مقيم . وما قرره للقراء والمدرسين والطلبة والأيتام والمؤذنين  
والمادحين والمؤذنين بالحرم المكي الشريف ، بالإضافة الي ما قرره لعملارة  
بعض مساجدها وعيون الماء بها .

أما الوثيقة الثانية فمؤرخة في ١٣ جمادى الآخر سنة ٧٧٧ هـ ومحفوظة  
بأرشيف محكمة الأحوال الشخصية بالقاهرة ( المحكمة الشرعية سابقا ) بدون  
رقم (٣) .

أي أن هاتين الوثيقتين قد حررتا في نفس الشهر والعام، وكانت الأولى  
تختص بمنشأته وأملكه و أوقافه بالشام، أما الثانية فقد كانت تضم عمائره  
بمصر، بالإضافة الي الوثيقة المؤرخة في ٣ رجب سنة ٧٧٥ هـ والتي

فقدت من النظار علي وقف الملك الأشرف .(٤)

ومما لاشك فيه أن دراسة وثيقة وقف الملك الأشرف ، المؤرخة في ١٣ جمادى الآخرة سنة ٧٧٧هـ والمحفوطة بأرشفيف محكمة الأحوال الشخصية، والتي لم يسبق دراستها أو نشر نصوصها، ليعتبر إضافة جديدة في ميدان الدراسات الوثائقية والأثرية نظرا لما تحويه من كم هائل من العماثر ، ومن أسماء الأماكن والخطط والدروب والحارات، مما ورد ذكره في كتب الخطط ومما لم يرد فيها .

وهذه الوثيقة عبارة عن ملف من الرق، وبعض دروجه من الورق الحموي، وعدد دروجه أربعة وخمسين درجا، يبلغ طول كل منها في المتوسط ما بين ٦٥ و ٧٤ سم وعرضه ما بين ٢٨ و ٣١ سم، وعدد سطور الوثيقة ١١٠٩ سطر .

ووجه الوثيقة مكتوب بالحبر الأسود القاتم اللون، وإن بهت في بعض السطور، مما أدى الي عدم وضوح بعض الكلمات . ويضم الوجه وثائق الوقف والضم واشهادات القضاة بثبوت الوقف وصحته، وشهادة الشهود ، ويضم التوقيعات والاشهادات . وهناك بعض الدروج مكتوبة من الظهر، وتضم مبايعات لعقارات واشهادات بصحة الوقف .

والوثيقة ليست أصلا وإنما هي صورة من الأصل تمزقت بعض دروجها، وفقد أولها وعدة دروج من باقيها وأعيد لصق الدروج فـي غير موضعها مما أدى الي فقد التسلسل بين آخر بعض الدروج وأول الدروج اللاحقة .

وتبدأ الوثيقة بالافتتاحية، وقد فقد الجزء الأول منها ، كما طمست



بعض الكلمات والتي كانت تتضمن الألقاب الرسمية والفخرية للأشرف<sup>(٥)</sup> ، أما الجزء الباقي فقد تضمن الدعاء للأشرف ثم اسم أبيه الأمير حسين وأسم جده الملك الناصر محمد ثم أسم وألقاب جده الأكبر الملك المنصور قلاوون (لوحة ١) .

ثم ورد بعد ذلك وصفا كاملا لعدد هائل من منشآت الملك الأشرف بالقاهرة، وورد بها أيضا الأراضي والعقارات التي وقفها، و الجارية في ملكه، بموجب هذه الوثيقة الموثقة والمشهود بصحتها، كما ورد بها أيضا شروط الواقف فيما يخص ريع أوقافه، والذي قرر فيه أن يقوم الناظر علي الوقف بالصرف علي ما يحتاج إليه الموقوف من العمارة أو الترميم وما فضل بعد ذلك يصرف بعد وفاته الي أولاده الذكور والإناث الموجودين والحادثين والي عتيقة الأمير صرغتمش الأشرفي<sup>(٦)</sup> فإذا انقرضوا بأجمعهم (سطر ٢٤٣) فإنه يصرف علي الوجه التالي:

يصرف ٠٠٠٠ الريع في مصالح المارستان المنصوري يسلمه لمن له النظر علي أوقافه يضيفه الي ريع وقفه ويصرفه الي حكم ما شرطه جده مولانا السلطان الملك المنصور والباقي لعثناء السلطان الواقف ومن توفي منهم صرف ما كان يستحقه لمن يكون مرابطا بساحل من السواحل للغزو أو ملاقات العدو فان تعذر الصرف صرف في وجوه البر المعتادة من إطعام طعام وتسجيل ماء عذب و خلاص مسجون وتكفين موتى المسلمين وتجهيز الغزاة والحجاج والزائرين وفك أسري المسلمين وغير ذلك من القربان (سطر ٢٥٥-٢٥٧) .

ثم ورد بعد ذلك شرط الواقف لمن يكون له النظر علي وقفه . وكان

علي النحو التالي:

- ١- السلطان الأشرف شعبان ابن حسين الواقف مدة حياته - ثم من بعده .
- ٢- البالغ الرشيد من ذريته بمشاركة السادة الموالي الأمراء: الأشرفي السيفي بهادر الجمالي<sup>(٧)</sup> والمقر الأشرفي السيفي طشتمر العلاني<sup>(٨)</sup> والمقر الأشرفي الناصري محمد بن المرحوم آقبا آص<sup>(٩)</sup> الاستادار<sup>(١٠)</sup> والجنابيين العاليين الأميرين عز الدين دينار اللالا الأشرفي<sup>(١١)</sup> محي الدين الجمدار الأشرفي<sup>(١٢)</sup> فإن تعذر نظر الرشيد من أولاد الملك الأشرف استقل بالنظر
- ٣- الأمراء الأربعة المذكورين أعلاه . فإذا أنقرضوا جميعا
- ٤- من هو أهل للنظر من الذكور من أولاد الواقف بمشاركة رأس نوبة الأمير الجنب السيفي أرغون شاه<sup>(١٣)</sup> . فإن تعذر مشاركته فلمن له النظر علي وقف الخانقاه التي بسوق الخيل . فإن تعذر ذلك .
- ٥- استقل رأس نوبة النوب<sup>(١٤)</sup> بالنظر .

كما ورد في الوثيقة أيضا الشروط المصطلح عليها في كتب الوقف ثم الفقرات الجزائية المتواتر عليها في وثائق الوقف عامة . ثم ورد تاريخ الوثيقة وهو الثالث عشر من شهر جمادى الآخرة سنة ٧٧٧هـ . وتحمل الوثيقة اشهادات عديدة ، أثنان منها بتاريخ ٧ رمضان سنة ٧٧٧ هـ وثالث بتاريخ ٢١ رمضان ٧٧٧هـ ورابع بتاريخ ٢٧ رمضان سنة ٧٧٧هـ ، وخامس بتاريخ ٤ شوال سنة ٧٧٧هـ (لوحه ٢) . يلي ذلك اشهادات خمسة ، في أعوام تالية لعام الوثيقة<sup>(١٥)</sup> وهي أعوام ٨٣٥هـ ، ٨٥٢ ، ٨٥٣هـ ، ٨٥٩هـ ، ٨٩٩هـ (لوحه ٣) .

وهذه الوثيقة تتضمن ، كما ذكرنا ، عددا هائلا من منشآت الملك

الأشرف شعبان بمصر وهي منشآت لم يرد ذكرها في كتب الخطط أو التاريخ المؤرخة للعصر المملوكي، ومن هنا تتضح أهمية الوثيقة خاصة وأنها تناولت بالوصف الدقيق هذه المنشآت مما جعل من اليسير معرفة شكل وتخطيط بعض أنواع العمائر المملوكة خاصة ما ورد وصفه في المصادر إشارة لاتفصيلا .

ونظرا لكثرة ما تحويه هذه الوثيقة رأينا البدء بنشر ما تحويه من منشآت تجارية ، لاسيما وقد ألفت الضوء، وبوضوح، علي أنواع من العمائر التجارية المملوكة مما لم يعثر علي وصف كامل ودقيق له في كثير من وثائق ومصادر هذا العصر، بالإضافة الي اندثار هذا النوع من المنشآت وقتها وأعني بها الفنادق والرباع ، تلك العمائر التي لم تحظ بالشهرة التجارية أو الانتشار مثلما حظي به باقي أنواع العمائر التجارية الأخرى من قياسر ووكالات ، وان كانت قد ساهمت هي الأخرى بدور في قاهرة الممالك واحتلت مكانها علي خريطة القاهرة الاقتصادية في العصر المملوكي .

#### عمائر الملك الأشرف:

الأشرف شعبان هو السلطان الثاني والعشرون من ملوك الترك بالديار المصرية <sup>(١٦)</sup> ، ولد سنة ٧٥٤هـ بقلعة الجبل . والده هو الأمير حسين بن الملك الناصر محمد بن الملك المنصور قلاوون .

وتولي الأشرف السلطنة سنة ٧٦٤هـ ، وله من العمر عشر سنين <sup>(١٧)</sup> ، واستمرت سلطنته حتى قتل سنة ٧٧٨هـ - ويتسم عهده بسوء

الأوضاع الداخلية واشتداد تيار الأخطار الخارجية كما كان عهده أيضا حلقة

من حلقات تدهور الاقتصاد المصري في ذلك العصر، (١٨)

ولقد كان الأشرف من أجل الملوك سماحة وشهامة وتجملا  
وسوددا . وكان ملكا جليلا شجاعا مهابا كريما هينا لينا محبا للرعية، قيل بأنه  
لم يل الملك في الدولة التركية أحلم منه ولا أحسن خلقا وخلقاً. (١٩)

ويبدو من خلال ما ذكرته المصادر أن الملك الأشرف كان محبا  
ومشجعا للعمارة والفنون، ففي عهده مشي سوق أرباب الكماليات من كل علم  
وفن ، ونفقت في أيامه البضائع الكاسدة من الفنون والملح، وقصدته أربابها  
من الأقطار وهو لا يكل من الإحسان إليهم ، حتى كلمة بعض خواص في  
ذلك، فقال : أفعل هذا لئلا تموت الفنون في دولتي وأيامي (٢٠)

ويبدو أيضا من خلال ما خلفه من عمائر، رغم اندثارها، أنه كان محبا  
للعماره والبناء، ويبرهن علي ذلك ما حفلت به وثائق وقفه من منشآت عديدة  
تميزت بثرائها وفخامتها وتنوعها .

فمنشآت الأشرف داخل مصر وخارجها تمثل مجموعة متكاملة من  
كل أنواع العمائر ، فهي تنتوع بين المدارس والخانقاهات والبيمارستانات  
والأسبلة والقصور والدور والرباع والفنادق و الحمامات وغير ذلك من أنواع  
العمائر الأخرى، وهذه الأنواع رغم اندثارها إلا أن وصفها مازال قائما  
وخالدا في صفحات وثائق وقفه .

#### ١ - عمائره بالحجاز :

يتضح من خلال وثيقة وقف الملك الأشرف (٢١) اهتمامه بحرمي مكة  
والمدينة . ومن أهم عمائره بالحجاز البيمارستان بمكة، والذي لم تحدد  
الوثيقة موضعه، والميضأة بباب علي (٢٢) بالحرم المكي الشريف، كما جدد

مسجد الخيف بمني<sup>(٢٣)</sup> ورباط السدرة بمكة<sup>(٢٤)</sup> ورصد الأموال لتنظيف عيون ماء حنين<sup>(٢٥)</sup> والجويانية<sup>(٢٦)</sup> .

كما رتب الملك الأشرف بالحرم المكي دروسا في الفقه ، علي المذاهب الأربعة ، ودروسا في الحديث . كما رتب القراء والمؤذنين والمادحين . ورتب الطلبة لدراسة الفقه والحديث ، ورتب الأيتام والمؤدبين وقرر لهم الرواتب التي تصرف من ريع أوقافه، فضلا عما يصرف لهم من النفقة والكسوة واللوازم الشرعية .

## ٢ - عمائر الشام :

أما الشام فقد قلت عمائره بها وكثرت أوقافه، فقد تعددت أملاكه ببلاد الشام، وذكرت الوثيقة أسماء العديد من القرى التي وقفها الملك الأشرف ببلاد الشام منها قرية من عمل الكرك (كرك الشوبك)<sup>(٢٧)</sup> وقرية من أعمال حماه<sup>(٢٨)</sup> وقرى من أعمال حلب<sup>(٢٩)</sup> مثل العنيتاب<sup>(٣٠)</sup> والدريساك<sup>(٣١)</sup> وقريتين من جبل سمعان<sup>(٣٢)</sup> وقريتين من عمل معرة النعمان<sup>(٣٣)</sup> وأخرى في نابلس .

وهذه القرى أوقفها علي عمائره بالحجاز وما رصده لأمرائها وما أحدثه من وظائف في الحرم المكي، سبق الحديث عنها، كما رصد ريعها أيضا للصرف منه علي رباط السدرة وعلي عمارة مسجد الخيف وعلي تنظيف وإصلاح عيون الماء . بمكة ومني وعرفات وغير ذلك من وجوه البر .

أما ما أنشأه بالشام فقد كان البستان والحمام بالكرك ، و من المعتقد أيضا أنه شيد قلعة كرزال، وهي قلعة صغيرة على رأس جبل ، من أعمال

حلب، استجبت في سنة نيف وسبعين وسبعمائة<sup>(٣٤)</sup> .

### ٣- عمائر الأشرف بمصر:

أما عمائره بمصر فقد تضمنتها وثيقة وقفه المؤرخة في ١٣ جمادى الآخر سنة ٧٧٧هـ ، بالإضافة الي الوثيقة المفقودة والمؤرخة في ٣ رجب سنة ٧٧٥هـ .

ومن أهم منشآته بمصر مدرسته التي أنشأها بالصوة<sup>(٣٥)</sup> تجاه طبلخاناه قلعة الجبل<sup>(٣٦)</sup> . والتي ورد ذكرها دون وصفها في وثيقة وقفة وذلك لأنه لم يكن قد تم بناؤها عند تحرير الوثيقة المؤرخة في ١٣ جمادى الآخرة سنة ٧٧٧هـ . فهذه المدرسة شرع في بنائها في شهر صفر سنة ٧٧٧هـ<sup>(٣٧)</sup> وتمت بعد وفاة الأشرف في ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ ، ولم تستمر طويلا فقد هدمها الملك الناصر فرج بن برقوق<sup>(٣٨)</sup> سنة ٨١٤هـ ، وشيد مكانها السلطان المؤيد شيخ بيمارستانه سنة ٨٢٣هـ<sup>(٣٩)</sup> . وهذه المدرسة وصفتها المصادر بأنها كانت من محاسن الدنيا، ضاهي بها الملك الأشرف مدرسة عمه السلطان الناصر حسن بالرميلة تجاه قلعة الجبل<sup>(٤٠)</sup> .

ومن منشآته أيضا بجوار المدرسة ، السبيل بالعروة بالمحجر ودار البقر وعدة دور وإسطبلات ذكرتها الوثيقة المفقودة والمؤرخة في ٣ رجب سنة ٧٧٥هـ ، وأشارت إليها الحجة المتأخرة و المؤرخة في ٤ ربيع الأول سنة ١١٩١هـ .

ومن أعمال الملك الأشرف بالقلعة ، إنشاء القاعة الإشرافية التي بالقلعة داخل دور الحرم<sup>(٤١)</sup> كما جدد الدور السلطانية في عامي ٧٦٩هـ



كما عمر دارا بدرب السلسلة<sup>(٥٣)</sup> وعمر ثلاثة دور واصطبلا ملحقا بهم بدرب الخضير<sup>(٥٤)</sup> بخط الخرنفش<sup>(٥٥)</sup> ، وعمر رابعة بنفس الخط، بالقرب من رحبة أبي تراب<sup>(٥٦)</sup> ، كما عمر دارا برحبة صاحب موفق الدين<sup>(٥٧)</sup> . وأخري بحارة الجودرية<sup>(٥٨)</sup> وعمر الملك الأشرف شعبان عدة قاعات جليلة أهمها القاعة بخط ابن عبود<sup>(٥٩)</sup> والقاعتين بخط الخوخ السبع بجوار الأبارين<sup>(٦٠)</sup> كما عمر اسطبلا ودارين متقابلتين بحارة كتامة<sup>(٦١)</sup> بخط درب القماحين<sup>(٦٢)</sup> .

### المنشآت التجارية بالقاهرة في العصر المملوكي

حرص ملوك وأمراء دولة المماليك علي إنشاء العماائر ذات الصفة التجارية، تلك العماائر التي تدر عائدا شهريا أو سنويا ، وأوقفت هذه العماائر علي منشآتهم الدينية من مدارس ومساجد وخانقوات، كما أوقفوها علي الاسبله والكتاتيب والزوايا والبيمارستانات وغيرها من أنواع العماائر الأخرى .

فمن المعروف ان هذه المنشآت كان يتطلب بقاؤها واستمرار أدائها لوظائفها وجود الأوقاف الثابتة للصرف عليها وعلي العاملين والمقيمين بها، ولعمارتها .

ورغم ان ملوك وأمراء هذه الدولة قد أوقفوا الأراضي والعقارات علي هذه المنشآت، إلا أن حرصهم كان بالغا علي إنشاء هذه العماائر وجعلتها ضمن أوقافهم علي عماائرهم ذات النفع العام .

ولقد ساعد علي إنشاء العماائر التجارية بكثرة في العصر المملوكي،



المركز العالمي الذي حظيت به مصر في هذا العصر بالنسبة للتجارة العالمية .

فمصر في العصر المملوكي كانت قبلة التجار من جميع الأنحاء، ومحط أنظارهم ورحالهم، فشهدت رواجاً تجارياً لم تشهده عصورها السابقة ولا اللاحقة .

ومما لا شك فيه أن الاهتمام بهذه المنشآت وكثرتها في القاهرة المماليك، كانت انعكاساً للدور الذي لعبه المماليك في تاريخ التجارة الدولية في ذلك العصر، نتيجة انقطاع طرق التجارة الدولية من الشرق إلى أوروبا بسبب حروب المغول والصليبيين، واتخاذ الطرق البحرية مروراً بالبحر الأحمر، ثم عبر أراضي مصر إلى البحر الأبيض المتوسط وما تبع ذلك من سياسات اقتصادية كسياسة احتكار التوابل وغيرها، وهو ما يتطلب إنشاء هذه المنشآت التي تفي بهذه الأغراض التجارية .

فمثلت هذه المنشآت جانباً استثمارياً هاماً في حياة القاهرة لما تدره من دخل وفير (٦٣)

ولقد حفلت وثائق ومصادر العصر المملوكي بمجموعة هائلة من المنشآت التجارية، فنادر ما خلت وثيقة من وصف أو ذكر لمنشأة تجارية، إذ حرص ملوك دولة المماليك وأمرائها، وغيرهم على بناء هذا النوع من المنشآت بجوار منشآتهم الدينية (٦٤) والمدنية (٦٥)، كما شيدت أيضاً فوق أو بجوار منشآت عامة (٦٦)، وأحياناً شيدت مستقلة (٦٧) .

والمنشآت التجارية تتعدد أنواعها فمنها الوكالة والخان والقيسارية . ومنها أيضاً الربع والتربيعية والفندق .

فأما الوكالة فتطلق علي تلك العمائر التي أعدت سكنا للتجار الشرقيين وحفظ بضائعهم، وهي تجمع بين وظيفتي الفندق والخان ، إلا أنها أكبر منهما من حيث المساحة وأكثر دقة من حيث التخطيط<sup>(٦٨)</sup> .

ومن أشهر الوكائل المملوكية وكالة قوصون التي وصفها المقريري<sup>(٦٩)</sup> بقوله: هذه الوكالة في معني الفنادق والخانات ينزلها التجار ببضائع بلاد الشام . كانت دارا فأخربها وما جاورها الأمير قوصون<sup>(٧٠)</sup> وجعلها فندقا كبيرا الي الغاية وبدائرة عدة مخازن . ويعلو هذه الوكالة رباع . أما الخان فكلمة فارسية معناها منزل أو سوق، وهي عبارة عن بناء هندسي يتكون من عديد من الحجرات تحيط بقاء مكشوف ويضم غالبا طبقتين فوق بعضهما . يحوي الدور الأول من الداخل إسطبلات، وبجواره من الخارج صف من الحوانيت الصغيرة ذات الشكل المألوف . أما الأدوار العلوية فكانت مقسمة عموما الي مساكن<sup>(٧١)</sup> .

ومن أشهر خانات القاهرة المملوكية خان الزراكشة<sup>(٧٢)</sup> الذي وصفته الوثيقة بقولها:

..... ويجاور ذلك الباب الكبير المذكور فيه يتوصل منه الي باب الخان المعروف بخان الزراكشة المذكورة فيه يدخل منه الي فسحة مفروش أرضها بالبلاط الكدان بها مخازن دايرة وبيرما معين يقابلها ساحة لطيفة ثم يتوصل من ذلك الي فندق صغير ومنافع وحقوق وبدهليز الخان المذكور فيه بابان يدخل من كل منهما الي سلم يتوصل منه الي طباق دايرة متجاورة ومتطابقة .

من أنواع المنشآت التجارية أيضا القياسر، وهي نوع من الأسواق تضم عددا من الحوانيت التجارية، كما أنها تختص ببيع نوع معين من البضائع، وغالبا ما كان يعلو البناء ربع لسكن الأجانب وغير الأجانب<sup>(٧٣)</sup>، مثل قيسارية بيبرس وقيسارية بكتمر وغيرهما<sup>(٧٤)</sup>.

#### أما الرابع:

فهي مساكن علوية، تحتها عادة وكائل للتجارة<sup>(٧٥)</sup> أو قياسر<sup>(٧٦)</sup> أو فنادق<sup>(٧٧)</sup> أو حوانيت. ولكل ربع غالبا مدخل يتصل مباشرة بسلم داخل واجهة البناء يصعد من عليه الي مساكن الربع المخصصة لسكني الناس بالأجرة. وأحيانا يبني الربع مستقلا، وفي هذه الحالة كان عادة يعلو حوانيت أو اسطبلات. والربع في اللغة هي الدار بعينها حيث كانت وجمعها رباع وربوع وأرباع وأربع<sup>(٧٨)</sup>، والتربيعية أيضا، هي إحدى المنشآت التجارية، وهي عبارة عن بناء مكون من مجموعة من الحوانيت، تتفاوت أعدادها من تربيعه لأخرى<sup>(٧٩)</sup>، وتتوزع غالبا علي أضلاع البناء الأربعة، ومن المعتقد أن هذا هو سبب تسميتها بالتربيعية، ويلحق عادة بالتربيعية عدة مقاعد<sup>(٨٠)</sup> وقد يعلوها طباق<sup>(٨١)</sup>.

وهذا النوع من المنشآت التجارية يعد نادرا إذا ما قورن بأنواع المنشآت التجارية الأخرى<sup>(٨٢)</sup>، التي ازدانت بها القاهرة في العصر المملوكي، إلا أنها رغم ذلك شغلت مكانا ولو صغيرا علي خريطة القاهرة التجارية في العصر المملوكي. والفندق هو أيضا أحد المنشآت التجارية، وهو عادة ملحق بمنشأة

تجارية أخرى هي الربع، فالفنادق لم تكن تبني مستقلة وإنما كان يعلوها في أغلب الأحيان رباح للسكن .

ومن الفنادق القاهرية المملوكية فندق دار التفاح والذي تحدث عنه المقريري<sup>(٨٣)</sup> فقال: هذه الدار تجاه باب زويلة ترد إليه الفواكه علي إختلاف أصنافها مما ينبت في بساتين القاهرة . وبظاهر هذه الدار عدة حوانيت تباع فيها الفاكهة . ونستنتج من كلام المقريري عن الفنادق ومما جاء ذكره في الوثائق أنها كانت تشتمل عادة علي مجموعة من الحوانيت بظاهرها وساحات ومخازن بدائرها من الداخل، وهو ما سنتناوله بالتفصيل في الصفحات التالية .

#### المنشآت التجارية في وثيقة الملك الأشرف:

أنشأ الملك الأشرف شعبان بالقاهرة عددا لا بأس به من المنشآت التجارية ، وهو ما ورد في الوثيقة، ولكنه عدد قليل إذا ما قورن بما خلفه سلاطين هذا العصر من هذا النوع من المنشآت ، وبما خلفه هو أيضا من منشآت مدنية وغيرها . ولكن من الواضح أن ما وصلنا وصفه من منشآت تجارية للأشرف شعبان ليس بالعدد الحقيقي لمنشآته التجارية، فمما لاشك فيه أن هناك عدد آخر منها قد تضمنته وثيقة وقفه المفقودة .

والمنشآت التجارية في وثيقة الأشراف ، ورد وصف أغلبها كاملا ، مما أفاد الي حد بعيد في معرفة موقعها وتخطيطها، وإن كانت هذه المنشآت لم تتنوع كثيرا وإنما اقتصررت علي الفندق والربح .

أما الحوانيت فقد شيد عددا هائلا منها، إما ملحقا بعمائر المدينة أو مستقلا مثل المجموعة التي شيدها بخط الوراقين<sup>(٨٤)</sup> بالقاهرة وكانت تشتمل

علي تسعة وعشرين حانوتا وأربعة مقاعد وحجرة ، أطلقت عليها الوثيقة  
حجرة الولاية. (٨٥)

وهذه المجموعة أنشأ منها واحد وعشرين حانوتا متجاورين،  
بالإضافة الي المقاعد الأربعة والحجرة ، وثمانية أخرى منها ستة بسوق  
العنبرين (٨٦) واثنين بالقرب من قيسارية علم الدين الخياط (٨٧) .

وهذه المجموعة وصفتها الوثيقة بقولها:

جميع الحوانيت والحجرة الآتي ذكر ذلك فيه وذلك جميعه/ بالقاهرة  
المحروسة يشتمل ذلك علي تسعة وعشرين حانوتا وأربعة مقاعد والحجرة  
المعروفة بحجرة الولاية / وذلك كله سفلى أو علو يشتمل كل الحوانيت  
المذكورة علي مسطبة ودراريب وداخل منها واحد وعشرون حانوتا/  
والمقاعد الأربع متجاورات لها حدود أربعة الحد القبلى ينتهي الي الطريق  
في الجدار الفاصل / بين ذلك وبين قيسارية للعنبر (٨٨) والى حانوت يعرف  
بوقف القطبية والى ربع القطبية (٨٩) والى حجرة بالجوار وفي هذا الحد سبعة  
حوانيت/ والمقاعد الأربعة وباب الحجرة والحد البحرى ينتهى الي المسجد  
المعروف بالجعبري (٩٠) والى حانوت والحد الشرقى ينتهى الي/ الحوانيت  
المعروفة بالخفاقين (٩١) والى التربيعة المعروفة باليهود (٩٢) وفيه أبواب  
حوانيت والحد الغربى ينتهى الي حجرة الجوار / والى ..... والى  
الطريق وفيه أبواب حوانيت والى الساحة أيضا وفيه باب أحد المقاعد/ ومن  
ذلك ستة حوانيت ويوجدان بسوق العنبرين القبلى من ذلك الي سوق  
اللميين (٩٣) والحد البحرى ينتهى الي الطريق/ والحد الشرقى ينتهى الي  
حانوت ..... والحانوتان الأخران حدما القبلى الي قيسارية علم الدين /  
الخياط .

وبهذا الوصف والتحديد فإن هذه المجموعة من الحوانيت والمقاع كانت تقع في المنطقة المحصورة حالياً بين جامع الشيخ مطهر<sup>(٩٤)</sup> وبين الضلع الجنوبي لجامع الملك الأشرف برسباي بشارع الأشرفية وماخلفه . ومن المحتمل أن جزءاً كبيراً من هذه الحوانيت قد زال عند فتح شارع السكة الجديدة ( شارع جوهر القاند ) ، كما زال الباقي منها ، قبل ذلك ، عند بناء جامع الأشرف برسباي وبالإضافة إلى هذه المجموعة شيد الملك الأشرف شعبان ربيعان خارج بابي زويلة<sup>(٩٥)</sup> والباب الجديد<sup>(٩٦)</sup> ، كما شيد ربيعان آخرين بالقاهرة أحدهما بخط بين القصرين<sup>(٩٧)</sup> وكان يعلو فندقاً ، كما شيد آخر بالقرب من المشهد الحسيني بالقاهرة . وقد وصفت الوثيقة أحد هذه الرباع فقالت<sup>(٩٨)</sup> . وجميع الربع الكامل أرضاً وبناءً وغير القطعة ٠٠ / الربع ٠٠٠ يجاوره الآتي ذكر ذلك وصفه وتحديده وذلك بظاهر القاهرة المحروسة / ٠٠ الحقوق ويحيط بذلك حدوداً أربعة الحد القبلي ينتهي إلى الطريق المسلوك فيه ٠٠ / والحد البحري ينتهي إلى الدار المعروفة بروح الجنب السيفي طشتمر<sup>(٩٩)</sup> الساقى والحد الشرقي ٠٠٠ / إلى الإسطبل المخلف عن الجنب السيفي أرغون اللحياوي<sup>(١٠٠)</sup> والحد الذي به دهليز الإسطبل مشترك بين الإسطبل والربع المذكور أعلاه الحد الغربي ينتهي إلى الطريق المسلوك ٠٠ السلطاني<sup>(١٠١)</sup> وغيره وفيه الحوانيت ومساطبها<sup>(١٠٢)</sup> وطاقت الطباق المذكور بحدود وحقوق . وهذا الربع لم يرد وصفه كاملاً ، كما هو واضح من النص الوثائقي (لوحة ٥) ومن المحتمل أن وصفه قد ورد في الجزء الأول من الدرج الخامس عشر ، والذي تمزق أوله وأعيد لصقه بطريقة أفقدته جزءاً كبيراً مما كان يحويه ، والذي كان يتضمن بالقطع وصف الربع .

ويتضح من خلال ما ذكرته الوثيقة في وصف هذا الربع أنه كان يتكون في طوبقه العلوية ، من مجموعة من الطباق تعلو مجموعة من الحوانيت وإسطبل في الطابق الأرضي .

كما يتضح لنا أيضا من خلال تحديد الوثيقة لمكان هذا الربع، أنه كان يقع بشارع المظفر<sup>(١٠٣)</sup> (لوحة ٦) ، ومن المعتقد أن موضعه يشغله الآن العقارات الواقعة علي يسار الداخل بهذا الشارع (لوحة ٧) ، وهي عبارة عن مجموعة من الحوانيت وسبيل يوسف بك<sup>(١٠٤)</sup> . وبالبحث خلف هذه العقارات تبين لنا وجود بقايا أبنية قديمة مكونة من حائطين متهدمين، فتح بأحدهما فتحة باب مستطيل الشكل معقودة بعقد نصف دائري، تجاورها فتحة نافذة صغيرة . كما فتح بنفس الحائط ، في مستوي أكثر انخفاضا فتحة كانت تؤدي الي ممر أو حجرة صغيرة مغطاة بقبو، تهدمت ولم يتبق منها سوى فتحة الدخول (لوحة ٧) ، ومن المحتمل أن تكون هذه الأبنية بقايا الطابق الأرضي من ربع الملك الأشرف شعبان بن حسين<sup>(١٠٥)</sup>

أما الربع الثاني من رباغ الملك الأشرف فقد وصفته الوثيقة وحددت موضعه<sup>(١٠٦)</sup> علي النحو التالي : جميع / الحوانيت التسعة والإسطبل . . وهو الربع العالي علي ذلك وعلي الحوانيت الأربعة الخارجة عن هذا الوقف / وذلك بالقاهرة المحروسة بخط الصالحية<sup>(١٠٧)</sup> . . . بجوار سكن المقر السيفي قشتمر<sup>(١٠٨)</sup> المشتمل كل الحوانيت التسعة علي مسطبة / وداخل ودراريب<sup>(١٠٩)</sup> وظله وسقيفة ومرافق وحقوق ويشتمل باقي ذلك علي ثلاثة أبواب أحدهما مقنطر<sup>(١١٠)</sup> بعتبة سفلى / صوانا<sup>(١١١)</sup> يعلوه شباك حديد يغلق عليه زوجا باب يدخل منه الي إسطبل مسقف غشيما<sup>(١١٢)</sup> به بانكتان معقودتان

بالحجر/ بمرافق وحقوق والباب الثاني مقنطر يغلق عليه زوجا باب يدخل منه الي سلم معقود بالبلاط الكدان<sup>(١١٣)</sup> ويصعد من عليه الي دور أول به خمس طباق متجاورات تشتمل كل منها علي مرافق وحقوق ويصعد من باقي السلم/ الي دور ثاني به ست طباق متجاورات تشتمل كل منها علي ايوان ودور قاعة ومرحاض وطاقتان مطلتان/ علي الشارع المذكور يصعد من بقية السلم المذكور الي السطح العالي علي ذلك المحطربا ٠٠٠ والي قناة خالصة لذلك/ والباب الثالث مربع يغلق عليه الي رواقين متطابقين يشتمل كل منهما علي ايوان ودور قاعة وطاقات مطلات / علي الشارع المذكور ويجاوره مطبخ ومرحاض ولذلك سطح خاص ومرافق وحقوق ويحيط بذلك حدود / أربعة الحد القبلي ينتهي الي بعض حقوق دار المقر المرحوم السيفي قشتمر والحد البحري ينتهي بعضه من / سفله الي الطريق المسلوك فيه من سوقة حارة الصالحية<sup>(١١٤)</sup> الي درب الحجر<sup>(١١٥)</sup> وغير ذلك وباقي الحد في سفلة / ينتهي الي جانب الحانوت القبلي والحوانيت الأربعة المذكورة الخارجة عن هذا الوقف وينتهي الحد المذكور بجملته من العلو/ الي قصاد الطريق المسلوك منها الي درب الحجر المذكور وفيه الطاقات والووش<sup>(١١٦)</sup> من حقوقه و الحد الشرقي ينتهي / الي أدر تجري في ملك ملاكها وبعض الدار السيفية قشتمر المذكور والحد الغربي ينتهي بعضه من سفله الي الطريق المسلوك/ وفيه الحوانيت التسعة ومساطبها وتطل بقية الطباق والرواشن وبقية الحد الغربي ينتهي من سفله الي ظهر الحوانيت المذكورة الأربعة المستثناة بأعليه وينتهي الحد المذكور بتمامه من علوه الي هذا الطريق المسلوك منها الي ٠٠٠ / الذي فيه ودار المقر السيفي المشار إليه



وحارة الصالحية الكبيرة <sup>(١١٧)</sup> طالبا لدار المقر السيفي الملكي <sup>(١١٨)</sup> والمشهد الحسيني .

ويتضح لنا من وصف الوثيقة لهذا الربع أنه كان مكونا من ثلاثة طوابق، كان الأرضي يضم اسطبلا وثلاثة عشر حانوتا . أما الطابق الأول فكان يشتمل علي خمس طباق متجاورة، تتكون كل طبقة منها من غرفة بمرافقها . في حين اشتمل الطابق الثاني علي ست طباق متجاورة أيضا، كل منها مكون من إيوان ودور قاعة ومرحاض .

وكان لهذا الربع جناح مستقل، بمدخل خاص يؤدي الي سلم ينتهي الي طابق مستقل عن باقي طباق الربع الأخرى . وكان يضم رواقين ، يتكون كل منها من إيوان ودور قاعة ومطبخ ومرحاض وسطح خاص ممتد أمامهما وخاص بهما . (لوحة ٨) .

وبتحديد الوثيقة لموقع هذا الربع يتضح لنا أنه كان يقع علي يمين المار بشارع الشنواني، باتجاه شارع السكة الجديدة ، بجوار المشهد الحسيني، وعليه فمن المعتقد أن يكون هذا الربع قد زال عند فتح شارع الشنواني والسكة الجديدة (لوحة ٩) ، ومن المحتمل أن يكون هو الربع الذي تحدث عنه علي مبارك <sup>(١١٩)</sup> فقال : وكان بدرج العسل ربع كبير علي يمين الداخل، ودور قليلة ثم لما فتح شارع السكة الجديدة المعروف بشارع الشنواني هدم هذا الربع، وصارت البيوت التي أمامه أحد جانبي الشارع . أما الربع الثالث فتحدثت عنه الوثيقة فقالت:

وجميع الفندق و الربع و الحوانيت/ المبني ذلك بالقاهرة المحروسة بالصرف الكبير <sup>(١٢٠)</sup> بخط دار بيدرا صفته أنه يشتمل علي ثلاثة أبواب أحدهما يغلق/

عليه زوجا باب يدخل منه الي دهليز مسقف نقيا<sup>(١٢١)</sup> يتوصل منه الي ساحة بها بير ماء معين<sup>(١٢٢)</sup> وسبعة عشر مخزنا تشتمل / كل منها علي باب وداخل وبالساحة المذكورة سلم يصعد من عليه الي مجاز به درابزين واثنًا عشر مخزنا يشتمل كل منها / علي باب وداخل ومرافق وحقوق هذه صفة الفندق المذكور والباب الثاني يجاور باب الفندق المذكور وهو باب/ الربع المذكور يغلق عليه زوجا باب يدخل منه الي سلم يصعد من عليه الي مجاز يعرف بالدورة وهو علو المخازن العلوية المذكورة فيه بها اثنا عشر طبقة تحوي كل منها ايوانا<sup>(١٢٣)</sup> ودور قاعة<sup>(١٢٤)</sup> ومرحاض ومرافق/ وذات القنسي الخالصة لذلك والأسطحة العالية علي ذلك والباب الثالث للحانوت المذكور وهو يشتمل علي مسطبة ودرابيز وداخل ومرافق وحقوق ويحيط بذلك كله حدود أربعة الحد القبلي ينتهي الي الآبار<sup>(١٢٥)</sup> وفيه يفتح باب/ الحانوت المذكور والحد البحري ينتهي الي دار بيدرا<sup>(١٢٦)</sup> وباقية الي الزقاق الذي فيه يفتح باب الفندق المذكور ومسطبة من حقوق هذا المكان وباقية/ حوانيت الصرف المذكور والحد الغربي ينتهي الي الفندق الشرقي<sup>(١٢٧)</sup> الجاري في وقف الحرم النبوي الشريف .

وهذا الربع، نظرا لبنائه أعلي فندق فقد كان مكونا من طابق واحد فقط، يضم اثنتي عشرة طبقة ، كل منها كانت مكونة من ايوان ودور قاعة ومرحاض ومرافق (لوحة ١٠) . وهذا الربع لم نعثر له علي أثر وذلك لإحداث عمائر جديدة وعديدة بالمنطقة التي كان يقع بها . ومن المعتقد أنه كان واقعا خلف المدرسة الظاهرية برقوق، في المنطقة المحصورة بين حارة البرقوقية وشارع خان أبو طافية (لوحة ١١) حيث يشغل هذه المنطقة الآن عدة وكائل

حديثه وأخري ترجع الي القرن ١٢ هـ / ١٨ م<sup>(١٢٨)</sup> .

أما الربع الأخير من ربيع الملك الأشرف شعبان فقد وصفته الوثيقة بقولها: والربع المستجد الإنشاء والذي هو علو السباط<sup>(١٢٩)</sup> وعلو الحمامين المذكورين وما هو من حقوقها وذلك بظاهر القاهرة المحروسة في خارج بابي/ زويله والباب الجديد علي يمينه السالك من الشارع والهلالية<sup>(١٣٠)</sup> طالبا حوض ابن هنس<sup>(١٣١)</sup> وغير ذلك وعلي يسرة السالك ( من حوض ) بن هنس طالبا الشارع و(الهلالية) بغير باب عليه يدخل منه الي<sup>(١٣٢)</sup> أحد الحمامين وهي المعروفة بدخول<sup>(١٣٣)</sup> الرجال وهو مفروش بالرخام الملون به مساطب دائرية ٠٠ / ملونة بواسطة فسقية يعلوها قبة علي أربع عمد رخاما به سلم وباب يدخل منه الي دهليز مفروش / يتوصل منه الي بيت أول<sup>(١٣٤)</sup> به حوضان وخلوه بها حوضان مفروش ذلك كله بالرخام مطبق<sup>(١٣٥)</sup> ٠٠٠ / لزجاج ثم يتوصل من باقي الدهليز الي باب يدخل منه الي بيت الحرارة<sup>(١٣٦)</sup> المشتمل علي أربعة أحواض ٠٠٠ / سكندري<sup>(١٣٧)</sup> وثلاث خلوي بكل منها حوضان مفروش ذلك بالرخام مطبق بالجامات يصعد ٠٠٠ / الي علو الحمام المذكور به تقاسيم للمياه ودبكونان<sup>(١٣٨)</sup> بكل منهما أربع قدور رصاص وبهما ٠٠٠٠ / مسبل<sup>(١٣٩)</sup> جميع الحمام المذكور بالبياض والباب الثاني من الأبواب المذكورين يتوصل منه الي حملم (برسم) النساء صفتها بصفة الحمام الأول غير أنه لم يكن ببيت أول خلوة مفروش ذلك كله بالرخام الملون مسبل بالبياض/ والباب الثالث يدخل منه الي دهليز به باب يدخل منه الي دهليز لطيف به معالم (قاعة) / ودور قاعة بغير بياض و لا بلاط وبالداهليز سلم يصعد من عليه الي دورين متطابقين للدار

الأولي/٠٠٠٠/ منها اثنان متطابقة والدور الثاني به أربع طباق متجاورة  
تتضمن كل منها علي ايوان ودور قاعة /٠٠٠/ مدهون بطاقات علي الطريق  
علو ساياط مسقف نقياً مدهون من حقوق ذلك محمول علي عمود (صوان) /  
يتوصل الي الأبواب الثلاثة والحوائط المذكورة من سفله مفروش كل طبقة  
منها بالبلاط الكدان مسبل بالبياض/ كل منها بمرافق وحقوق ويصعد من  
باقي السلم الي السطح العالي علي ذلك وذات القناة الخالصة لذلك/ والحقوق  
والباب الرابع من الأبواب الأربعة المذكورة عليه فردة باب يدخل منه الي  
شون يرسم الربع/ المذكور ومخازن وحدرة يصعد من عليها الي مدار ساقية  
خشب مكملة العدة والآلة مركبة علي بئر ماء معين/٠٠٠٠/ الفسقيتان  
المعدتان لخزن الماء مسقف ذلك جملون<sup>(١٤١)</sup> وذات الدار ٠٠٠٠ المذكورة  
سلم يصعد من (عليه) الي علو الحمامين المذكورين ومجاري الماء الطاهر  
الي الأحواض ومقبض الماء الوسخ الي السراب المذكورة و ٠٠٠٠/ كله  
حدود أربعة الحد القبلي ينتهي الي الطريق من علو الساباط المذكور وفيه  
٠٠٠٠٠/ ومن سفله رحبه وفيه الحانوتان والأبواب الثلاثة الي ربع يعرف  
الطواوي<sup>(١٤١)</sup> ٠٠٠٠ والحد البحري ٠٠٠٠/٠٠٠٠ والي دار تعرف  
بالسرجوان<sup>(١٤٢)</sup> والي جنبنة تعرف ٠٠٠ الحد الشرقي ٠٠٠٠/ المعروفة  
بقتال السبع<sup>(١٤٣)</sup> والحد الغربي ينتهي الي الطريق وفيه باب المستوقد وذرع  
ذلك/ طولاً وعرضاً في التكسير ستمائة ذراع بذراع العمل يحيط به حدود  
أربعة ألد ٠٠٠/ ينتهي الي الحمامين المذكورين وفيه والحد البحري ينتهي  
الي بركة الفيل<sup>(١٤٤)</sup> والحد الشرقي ينتهي الي ٠٠٠٠/ والحد الغربي كذلك .

وهذا الربع كان مكونا من طابقين ، يضم الأول منهما عددا من الطابق يعلوه آخر مكونا من أربع طباق . كل طبقة تشتمل علي إيوان ودور قاعة (لوحة ١٢-١٣) . وكان يشغل الطابق الأرضي من الربع مجموعة من الوحدات، تتكون من حوانيت ومخازن وقاعتين وشون خاص باغراض الربع ويعد هذا الربع من الأمثلة القليلة أو النادرة للرباع التي أنشئت بجوار حمامات أو فوقها<sup>(١٢٥)</sup> .

وهذا الربع كان واقعا في المنطقة المحصورة بين شارعي السروجية<sup>(١٢٦)</sup> ومحمد علي، وبين عفتي المحكمة والحناء (لوحة ١٤) وكانت بقايا أبنية الربع والحمامين باقية الي عهد قريب، كم كان الحمامان يؤديان وظائفهما حتى عهد قريب جدا، أما أرض الربع والحمامين حاليا فيشغلها مجموعة من الحوانيت، من المعتقد أنها من بقايا الربع وان تغيرت معالمها لما طرأ عليها من تجديدات حديثة، وهي جارية في أوقاف ورثة السلطان الملك الأشرف شعبان بن حسين<sup>(١٢٧)</sup> وسنقوم بالتعليق علي هذين الحمامين في نهاية هذا البحث لما لذلك من أهمية قصوي .

أما بالنسبة للفنادق في وثيقة الملك الأشرف شعبان بن حسين، فقد أوردت الوثيقة وصفا لفندق واحد أنشأه أسفل الربع الذي شيده بخط الصرف الكبير . ورغم أنه فندق واحد إلا ان لوصفه أهمية كبري، فتخطيط الفنادق في العصر المملوكي قل أو ندر وجوده في مصادر ووثائق هذا العصر / مما جعل لهذا الوصف أهميته الخاصة في توضيح الشكل والتخطيط المعماري للفنادق في العصر المملوكي، إذ يبدو أن التشابه بين تخطيطي الخان والفندق قد جعل بعض الوثائق والمصادر تجمع أو تخلط بينهما علي أساس انهما بناء،

واحد، وإن اختلفت التسمية، فقد وجدنا المقرئزي<sup>(١٤٨)</sup> يطلق علي خان مسرور<sup>(١٤٩)</sup> اسم الفندق أحيانا واسم الخان أحيانا أخرى، إذ يقول ٠٠  
وقد أدركت فندق مسرور الكبير في غاية العمارة تنزله أعيان التجار الشاميين بتجارتهم وكان من أجل الخانات واعظمها .  
كما وجدنا وثيقة السلطان الملك الغوري<sup>(١٥٠)</sup> تصف أحد الخانات بقولها:

يشتمل علي ثلاثة أبواب أحدها يدخل منه الي خان مستجد به  
حواصل سفلية وعلوية وبوسطه فسقية برسم الوضوء ومسجد ٠٠٠٠ وثالثها  
يدخل منه الي المساكن وعدتها ثلاثون مسكنا .

ويتضح من وصف وثيقة الملك الأشرف شعبان للفندق أنه كان عبارة  
عن ساحة مربعة، فتحت بحوانطها الخارجية ثلاثة أبواب، أحدها مدخل  
الفندق، ويؤدي الي ساحة مربعة بها بئر ماء تحيط بها من الجهات الأربع  
مخازن يبلغ عددها سبعة عشر مخزنا، يعلوها اثني عشر مخزنا في طابق  
أول يتوصل إليه من خلال درج بساحة الفندق (لوحة ١٥) . وكان بالضلع  
الجنوبي للفندق من الخارج باب حانوت واحد ، وقد وصفته الوثيقة بقولها:

يشتمل علي ثلاثة أبواب أحدها يغلق عليه زوجا باب يدخل منه الي  
دهليز مسقف نقي يتوصل منه الي ساحة بها بئر ماء معين وسبعة عشر  
مخزنا تشتمل كل منها علي باب وداخل وبالساحة المذكورة سلم يصعد من  
عليه الي مجاز به درابزين واثنان عشر مخزنا يشتمل كل منها علي باب  
وداخل ومرافق وحقوق هذه صفة الفندق<sup>(١٥١)</sup> .

ونستطيع من خلال ما جاء في هذه الوثيقة من وصف للرباع

والفنادق في العصر المملوكي ان نستخلص النتائج التالية:

#### الرابع:

١- ان الربع كان عبارة عن بناء، غالبا مستطيل الشكل ، فتحت بأضلاعها الخارجية حوانيت تطل بأبوابها ومساطبها علي الطريق، وهذه الحوانيت تتفاوت أعدادها ومساحتها تبعا لحجم الربع ولعدد الوحدات التي يشغلها طابقه الأرضي، فقد يشتمل علي إسطبلات أو مخازن أو غير ذلك من الوحدات اللازمة للربع. وتتكون الرباع عادة من طابقين، يضمن عددا من الطابق، فالطبقة هي الوحدة الأساسية في بناء الربع ويختلف عددها من ربع لآخر تبعا لمساحته، كما تتفاوت أيضا في شكلها وتخطيطها، فقد تتكون من غرفة واحدة ، وقد تتكون من إيوان ودور قاعة. وفي أحيان أخرى تمثل جناحا مستقلا بمدخل منفصل وسلم خاص، وفي هذه الحالة فعدد الطابق لا يزيد عادة عن اثنين، تتكون كل منهما من إيوان ودور قاعة ومطبخ ومرحاض وسطح خاص.

٢- أن الرباع كانت تبني مستقلة ، رغم أنه كان من المعتاد أن تبني أعلي منشأة تجارية كالفندق أو الوكالة أو القيسارية. وفي حالة بنائها مستقلة كانت تعلق حوانيت ومخازن وإسطبلات وأحيانا حمامات.

٣- ان تخطيط الربع كان ثابتا لا يتغير أو لا يتأثر بالمنشأة المقامة أسفله، سواء كانت فندقا أو وكالة أو قيسارية أو حوانيت، فهو مكون من مجموعة من الطابق بمراقفها وحقوقها.

٤- أن بناء الربع كان مستقلا تماما عن البناء أسفله ، فللرباع مداخل مستقلة مفتوحة في حوائط البناء الخارجية، وتؤدي مباشرة الي مساكن الربع دون

المرور علي الأبنية المنشأة اسفله .

٥- ان الرباع قد بنيت وحداتها بتنوع جميل يتناسب مع جميع الطبقات الاجتماعية وليس كما هو شائع من أن الرباع قد خصصت لسكني العامة من الناس \* . فقد اشتمل الربع علي أنواع ثلاثة من الوحدات المعمارية المكونة للطابق . إحداها بسيطة تتكون من غرفة واحدة، تتكرر في الطابق الواحد بمرافق وحقوق عامة لجميع الطابق . أما الثانية فهي وحدة أكثر اتساعا وفخامة فهي مكونة من ايوان ودور قاعة، تتكرر أيضا في الطابق الواحد، ولكن لكل وحدة منها مرافقها وحقوقها الخاصة . أما الوحدة الثالثة فهي أكثر رفاهية وفخامة واستقلالية ، فهي وحدة مستقلة في طابق مستقل، بمدخل خاص وسلم منفصل ومرافق خاصة وسطح ممتد أمام هذه الوحدة المستقلة المكونة من رواقين متقابلين يتكون كل منهما من ايوان ودور قاعة .

٦- أن الربع في العصر المملوكي، بتخطيطه وبتنوعه وبوحداته المعمارية هو الفندق في عصرنا الحالي وبإمكاننا أن نقول أن تخطيط الفنادق الحالية هي نتاج ما وصل إليه المهندسون والمعماريون في العصر المملوكي .

**الفنادق:**

- ١- ان الفنادق لم تكن تبني مستقلة . وإنما كان يعلوها عادة ربعا للسكن .
- ٢- أن تخطيط الفندق في العصر المملوكي، كان عبارة عن بناء مكون من مجموعة من المخازن العلوية والسفلية ومجموعة من الحوانيت في حوائطه الخارجية، ولم يكن يضم في تكوينه مساكن علوية أو مساجد . (١٥٢)
- ٣- أن الفنادق تشابهت مع الخانات في التخطيط، وذلك بإشتمالهم علي مجموعة من المخازن والحوانيت، وان كان هناك اختلافا جوهريا وهو ان



الخان كان يحوي أصلا ، في تخطيطه، مساكن علوية في حين خلا الفندق منها، ولذلك كان يعلوه ربعا، كما خلا من المسجد أيضا .

٤- ان الفندق منشأة تجارية ينزلها التجار، غالبا القادمين من خارج البلاد لحفظ بضائعهم وأموالهم وحاجياتهم، مثله في ذلك مثل الوكالة وإن تعددت وظائف الفندق . فقد ذكر المقرئزي<sup>(١٥٣)</sup> ان من الفنادق ما كان مخصصا لبيع أنواع معينة من البضائع مثل فندق التفاح<sup>(١٥٤)</sup> ، ومنها ما كان يودع به التجار وأرباب الأموال أموالهم مثل فندق بلال المغني<sup>(١٥٥)</sup> ومنها ما كان ينزله التجار القادمون من الشام بيع الزيوت مثل فندق طرنتاي<sup>(١٥٦)</sup> وهكذا قدمت لنا وثائق الوقف المملوكية وصفا دقيقا ومفصلا لبعض أنواع من العمائر التجارية المملوكية، وصفا أفاد الي حد بعيد في معرفة الشكل والتخطيط لهذه العمائر خاصة وأن أغلب ما تخلف منها قد درس وزال أثره .

### حمام السروجية

بين ما جاء في كتب الخطط وما جاء في الوثائق

هذا الحمام تحدث عنه علي مبارك في خططه<sup>(١٥٧)</sup> فقال :

وبشارع السروجية الحمام المعروف بحمام السروجية، وهي بين عطفتي المحكمة والحناء . عرفها المقرئزي بحمام قتال السبع، لأن عمرها الأمير جمال الدين أقوش المنصوري المعروف بقتال السبع الموصلي بجانب داره التي هي جامع قوصون . وأصل بناء هذا الحمام بشكل حمامين، واحدة للرجال و الأخرى للنساء وكان لها بابان أحدهما للرجال والآخر للنساء ثم لما دخلت في وقف أولاد أصيل بعد سنة أربعين ومائتين وألف سد ما بين البليين بحائط وجعلت حمامين منفصلين كل واحد علي حدته، فحمام النساء اليوم هو

الذي داخل عطفة الحناء • وحمام الرجال هو الذي بشارع السروجية ، وهما عامران الي الآن ومستوقدهما واحد وعليهما حكر لوقف السلطان الأشرف . وهذا الحمام الذي تحدث عنه صاحب الخطط التوفيقية وذهب فيه السي انه حمام قتال السبع، استنادا علي ما كتبه صاحب الخطط المقريزية<sup>(١٥٨)</sup> السذي قال: هذه الحمام خارج باب القوس في الشارع المسلك فيه من باب زويلة الي صليبه جامع ابن طولون/ وموضعها اليوم بجوار جامع قوصون عمرها الأمير جمال الدين أقوش المنصوري<sup>(١٥٩)</sup> بجانب داره، التي هي اليوم جامع قوصون، فلما أخذ قوصون الدار المذكورة وهدمها وعمر مكانها هذا الجامع أراد أخذ الحمام وكانت وقفا، فبعث الي قاضي القضاة شرف الدين الحنبلي يلتمس منه حل وقفها، فأخرب منها جانباً وأحضر شهود القيمة فكتبوا محضراً يتضمن أن الحمام المذكورة خراب، وكان فيهم شاهداً امتنع من الكتابة في المحضر، وقال ما يسعني من الله أن ادخل بكرة النهار في هذا الحمام وأظهر فيها ثم أخرج منها وهي عامرة وأشهد بعد ضحوة نهار من ذلك اليوم أنها خراب • فشهد غيره وأثبت قاضي القضاة الحنبلي المحضر المذكور وحكم ببيعها، فاشتراها الأمير قوصون من ورثة قتال السبع، وهي اليوم عامرة بعمارة ما حولها • ونحن نري أنه من المستبعد أن يكون حمام قتال السبع هو نفسه حمام السروجية وذلك للأسباب التالية:

١- ان حمام قتال السبع، كما ذكر لنا المقريزي، كان يقع خارج باب القوس في الشارع المسلك فيه من باب زويلة الي صليبه جامع ابن طولون، وموضعها اليوم بجوار جامع قوصون، ومعني ذلك ان الحمام كان يقع بالشارع الأعظم أي بشارع السروجية في حين كان حمام السروجية تفتح

أبوابه علي عطفة الحناء المنفرعة من شارع السروجية . ومن المعروف ان بابي الحمامين قد ظل يفتحان علي هذه العطفة حتى عام ١٢٤٠هـ كما ذكر علي باشا مبارك ، والمسافة بين الضلع الجنوبي لجامع قوصون والذي يطل علي عطفة المحكمة وبين بابي حمام السروجية بحارة الحناء يصل الي أكثر من ثلاثمائة وستين مترا ، وهي المسافة بين عطفتي المحكمة والحناء ، وبذلك لا يمكن ان يوصف الحمام ، أي حمام السروجية ، بأنه كان بجوار الجامع وذلك لاتساع المسافة بين الاثنين مما يؤكد ان حمام السروجية ليس هو حمام قتال السبع .

٢- أن حمام قتال السبع كان بجوار داره ، التي هي اليوم جامع قوصون ، وجامع قوصون كان واقعا بين شارع محمد علي وحارة درب الأغواث وعطفة المحكمة . وبما أن الجامع كان مجاورا للدار ، فهو بالقطع كان يقع في نفس الموقع وداخل الحدود التي كان يشملها وقف قوصون والتي يحدها شارع محمد علي غربا وشارع السروجية شرقا وحارة درب الأغواث شمالا وحارة المحكمة جنوبا وتلك الحدود لا يصل امتدادها الي موضع حمام السروجية بحارة الحناء . (لوحه ١٦) .

٣- ان حمام السروجية كان يعلوه حكرا للسلطان الملك الأشرف شعبان ، كما ذكر علي مبارك ، وما زالت ارض الحمامين جارية فعلا في أوقاف ورثة الملك الأشرف حتى الآن <sup>(١٦٠)</sup> . مما يؤكد ان حمام السروجية ليس حمام قتال السبع .

٤- ان حمام قتال السبع قد طغت شهرته علي المنطقة التي يقع بها ونظرا لتخربه ولعدم معرفة منشئ حمام السروجية فقد نسبته المؤرخون وكتاب

الخطط الي قتال السبع خاصة وان الموقع واحد والتخطيط مشابه ايضا .  
كما أن الفترة الزمنية القصيرة بين بناء حمام قتال السبع (قبل سنة ٧١٠ هـ) وبين بناء حمام السروجية سنة ٧٧٧ هـ ( قد أدى الي نسبة الحمام الي قتال السبع .

٥- ان حمام السروجية هو حمام السلطان الملك الأشرف شعبان الوارد بهذه الوثيقة وليس حمام قتال السبع وقد أكد ذلك ما ذكره علي مبارك من أن أرض الحمامين يعلوهما حكر للسلطان الملك الأشرف، وأكد ذلك أيضا استمرار أرض هذين الحمامين في أعيان وقف الملك الأشرف شعبان بن حسين حتى الآن .

٦- ان حدود حمام الأشرف شعبان هي حدود حمام السروجية، والذي كان يشغل مع الربع مساحة هائلة قدرتها الوثيقة بستمائة ذراع، كانت تمتد من عطفة المحكمة شمالا الي حارة الحناء جنوبا ومن شارع السروجيه شرقا الي شارع محمد علي غربا . ومن المعتقد أن يكون امتدادهما غربا قد أدى الي اقتطاع جزء منهما عند فتح شارع محمد علي، فقد ذكر علي مبارك ان العمائر الأثرية بهذه المنطقة قد أزيل الكثير منها عند فتح شارع محمد علي سنة ١٢٩٠ هـ منها طواحين وأفران ورباع وحمامات ، وأخذت قطعة من جامع قوصون (١٦١) .

ونستطيع من خلال ذلك ان نؤكد ان حمام السروجيه ليس هو حمام قتال السبع وإنما هو حمام الملك الأشرف شعبان ابن حسين الذي شيده مجاورا لربعة فسي نفس الموضع والحدود التي حددتها الوثيقة.

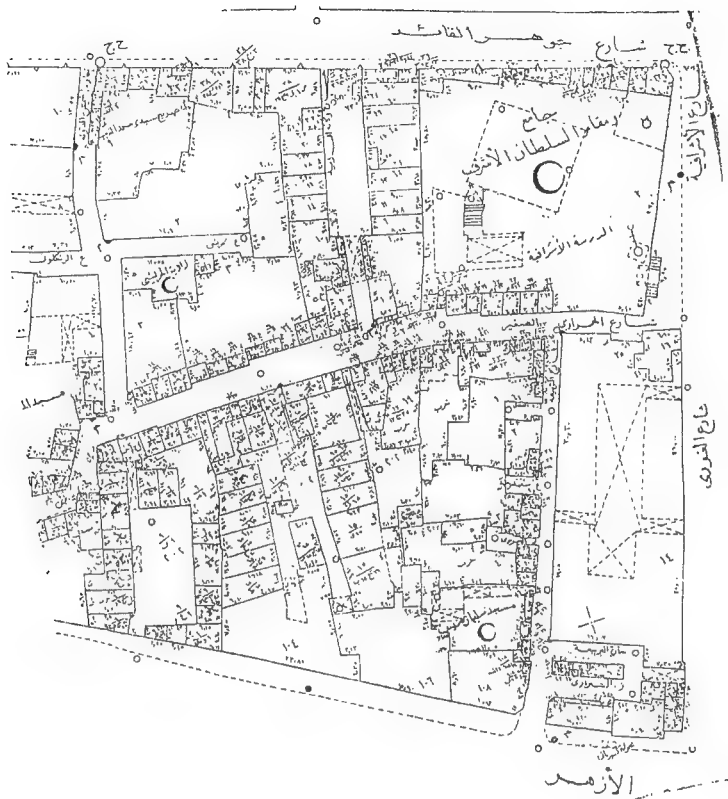




بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
 هذا ما شهد به علي بن أبي طالب في يوم بدر من الهجرة النبوية  
 صلى الله عليه وسلم في يوم بدر من الهجرة النبوية  
 أوصلنا الله من الجاهلية إلى الإسلام على يد محمد بن عبد الله  
 صلى الله عليه وسلم في يوم بدر من الهجرة النبوية  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

فصل في مناقب أمير المؤمنين  
 السابع والعشرون من مجموعة الآثار المبينة

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
 هذا ما شهد به علي بن أبي طالب في يوم بدر من الهجرة النبوية  
 صلى الله عليه وسلم في يوم بدر من الهجرة النبوية  
 أوصلنا الله من الجاهلية إلى الإسلام على يد محمد بن عبد الله  
 صلى الله عليه وسلم في يوم بدر من الهجرة النبوية  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



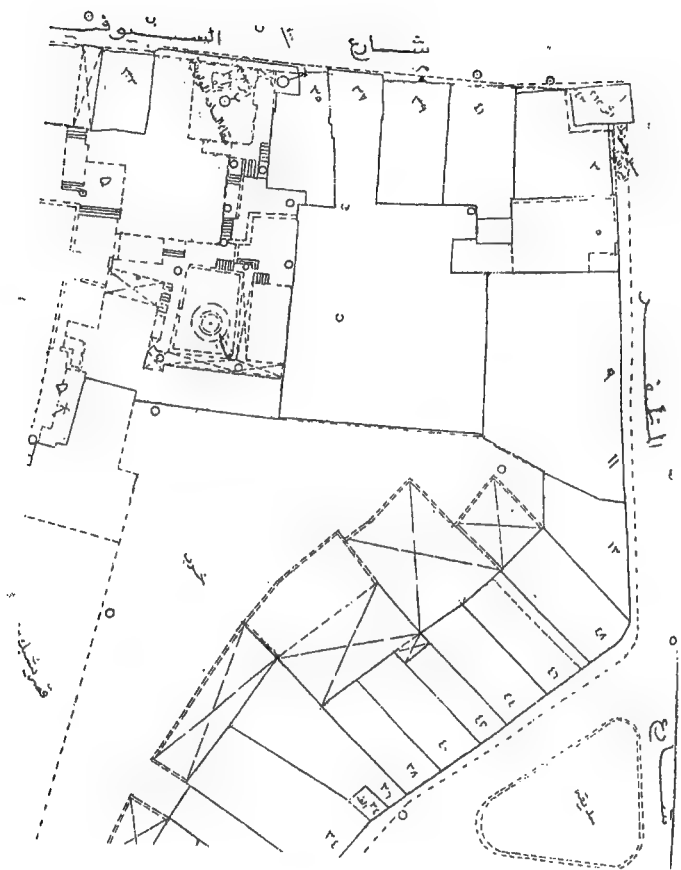
لوحة (٤)

خريطة للموقع بشوارع جوهر القائد . نقلا عن خريطة سلسلة المدن .

الهيئة المصرية العامة للمساحة ١٩٣٧ م







لوحة (٦)  
خريطة للموقع الربع بحضرة البقر . نقلا عن خريطة سلسلة المدن .  
الهيئة المصرية العامة للمساحة سنة ١٩٣٧م



لوحة (٧)  
بقايا الأبنية القديمة بشارع المظفر

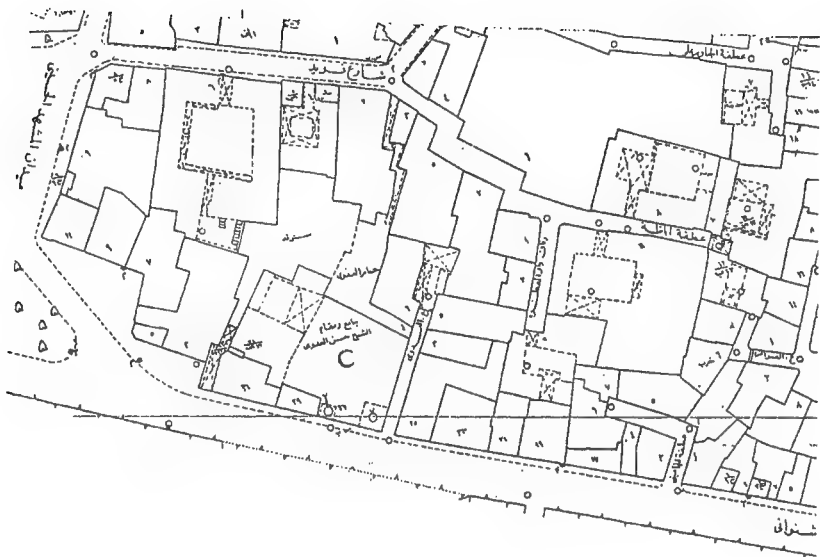


الطابق الاول

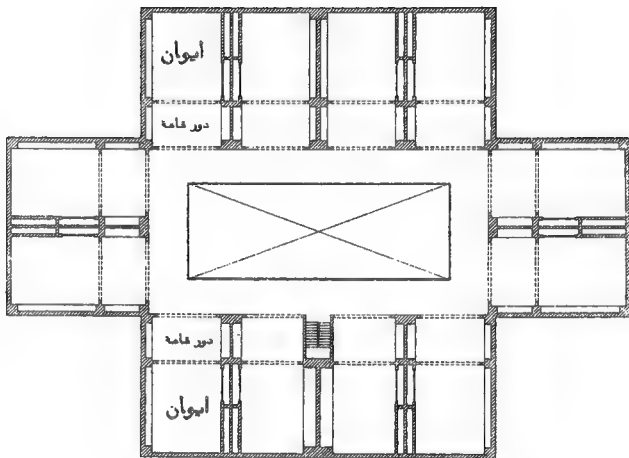


الطابق الثانى

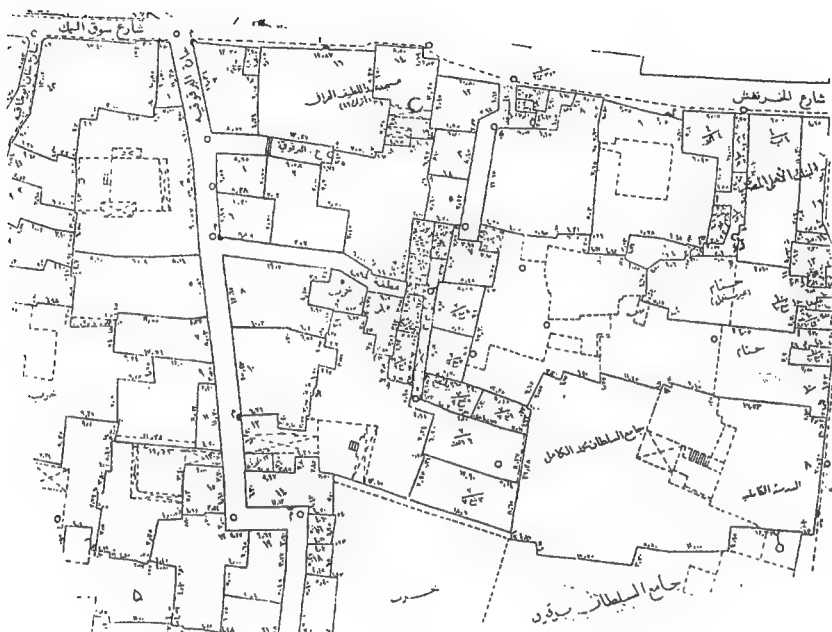
لوحة (٨)  
رسم تخيلى لتخطيط الربع بخط الصالحية مسقط أفقى



لوحة (٩)  
خريطة لموقع الربع بخط الصالحية . نقلا عن خريطة سلسلة المدن .  
الهيئة المصرية العامة للمساحة سنة ١٩٣٧م



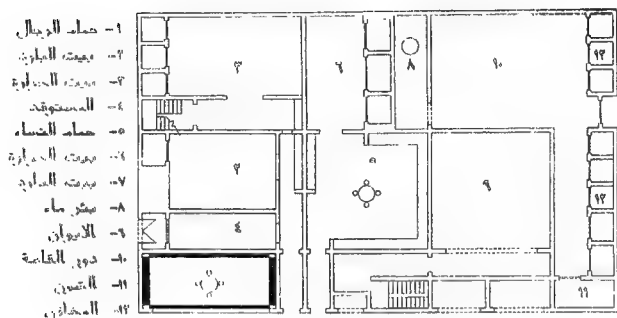
لوحة (١٠)  
رسم تخيلي لتخطيط الفندق بخط الصرف الكبير . مسقط افقي  
(من عمل الباحثة)



لوحة (١١)  
خريطة لموقع الربع بخط الصرف نقلا عن خريطة سلسلة المدن .  
الهيئة المصرية العامة للمساحة







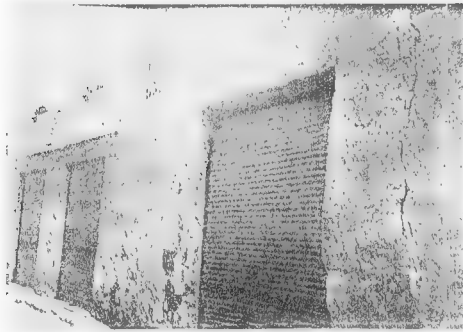
الطابق الارضى



الطابق الثانى

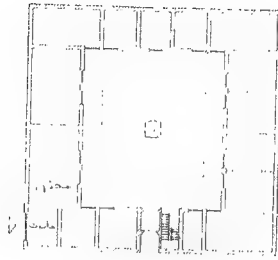
الطابق الاول

لوحة (١٣)  
رسم تخيلى لتخطيط الحمامين والربع خارج باب زويلة. مسقط أفقى  
( من عمل الباحثة )

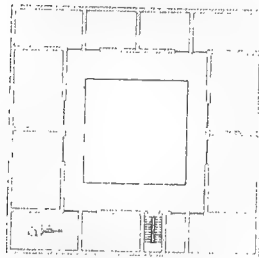


مساحة ١٩٣٦ م .

لوحة (١٤)  
خريطة لموقع الربع خارج بابى زويلة . نفلا عن خر  
الهيئة المصرية العامة للمساحة ١٩٣٦

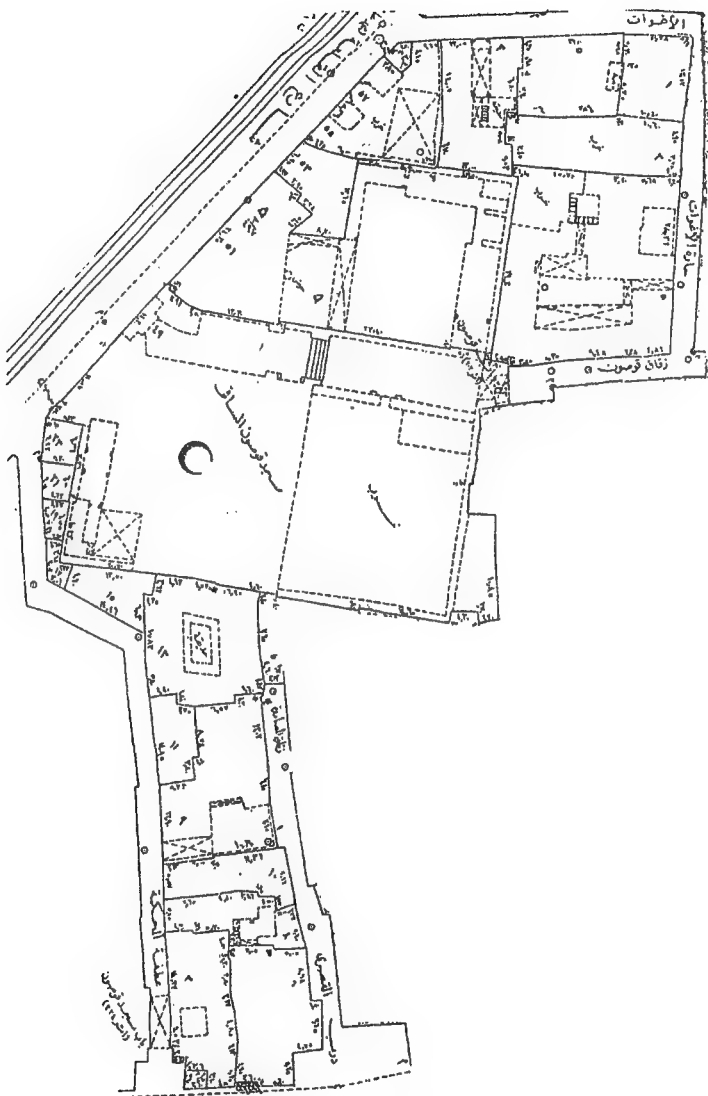


الخطة العامة



الخطة التفصيلية

نوحة (١٥)  
 رسم تخيلي لتخطيط الربع بخط الصرف . مسقط أفقي  
 ( من عمل الباحثة )



لوحة (١٦)  
خريطة لموقع جامع قوصون . نقلا عن خريطة سلسلة المدن .  
الهيئة المصرية العامة للمساحة ١٩٣٧

## الهوامش

- ١- قام د. عبد اللطيف ابراهيم علي بنشر بعض نصوص هذه الوثيقة في سلسلة الدراسات الوثائقية (١) الوثائق في خدمة الآثار . العصر المملوكي . مقال نشر في كتاب دراسات في الآثار الاسلامية . القاهرة . ١٩٧٩م .
- ٢- قرر لأمير مكة مبلغ ١٦٠ الف درهم نقرة وخمسة الاف نظير فتح باب الكعبة وفتح مقام ابراهيم سنويا . وقرر لأمير المدينة مبلغ مائة الف درهم سنويا .
- ٣- يحتفظ أرشيف المحكمة بمجموعة من وثائق الوقف بدون أرقام . وهذه الوثائق ليست ملكا للمحكمة وإنما ملكا للأهالي يتقدمون بها الي المحكمة للفصل في قضايا النزاع علي الملكية والميراث، ولذلك لا يتم تسجيلها ضمن وثائق المحكمة .
- ٤- ورد ذكرها في حجة متأخرة ترجع الي العصر العثماني مؤرخة في ٤ ربيع الأول سنة ١١٩١هـ .
- ٥- من الملاحظ أن الأدعية الواردة في الوثيقة هي نفس الأدعية الواردة في نصوص الوقف الخاصة بمصاحف وربعات الملك الأشرف وهي خلد الله ملكه وسلطانه وأفاض علي الرعاة كافة عدله واحسانه وجدد له في كل يوم نصرا . (دار الكتب المصرية . رقم ١٠ مصاحف) .
- ٦- صرغتمش الأشرفي: هو الأمير سيف الدين صرغتمش بن عبد الله الأشرفي رأس نوبة في النوب وأحد مقدمي الألوف بالديار المصرية . قتل بالسيف بعد كسرة الملك الأشرف بالعقبة . سنة ٧٧٨هـ . وكان من خواص الملك الأشرف . (جمال الدين أبو المحاسن بن تغري بردي النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . القاهرة طبعة دار الكتب . جـ ١١٠ ص ١٤٧)
- ٧- بهادر الجمالي : هو الأمير بهادر ابن عبد الله المعروف بالمشرف . أصله من مماليك الناصر، وتقل في الخدم الي أن أمر طبلخاناه في سلطنة الناصر حسن، ثم قدم في سلطنة الأشرف واستقر أمير الحاج من سنة قتل الأشرف سنة ٧٧٨هـ ، الي أن مات سنة ٧٨٦هـ ( شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني . الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة . القاهرة جـ ٢ ص ٣٠) .

٨- طشتمر العلاني: هو الأمير سيف الدين طشتمر بن عبد الله العلاني الدوادار . كان من أجل الأمراء وهو أول دوادار وليها بتقدمه . الف سنة ٧٧٢هـ . ولي نيابة الشام ثم أتايك العساكر بالديار المصرية الي أن ركب عليه الملك الظاهر بريقوق - قبل سلطنته وقبض عليه وحبسه . سنة ٧٨٧هـ . وكان من خاصة الملك الأشرف شعبان . (ابن تغري بردي . النجوم . جـ ١١٠ ص ٣٠٤) تولي نيابة الشام في عهد الملك المنصور علي بن الملك الأشرف شعبان .

٩- محمد بن أقيغا أص: كان من مماليك الأشرف . تولي الأستاذاية في عهد الملك الأشرف شعبان سنة ٧٧٥هـ ، وعزل عنها سنة ٧٧٨هـ ونفي الي طرسوس مع شدة تمكنه من السلطان وكثرة اختصاصه به . (تقي الدين أحمد بن علي المقرئزي . السلوك لمعرفة دول الملوك . القاهرة . ١٩٧٠م جـ ٣ ق ١ ص ٢٦٨) . ولي شناد الدواوين بعد وفاة الأشرف وتوفي سنة ٧٩٥هـ .

١٠- الأستاذار: لقب علي الذي يتولي قبض مال السلطان أو الأمير وصرفسه وتمثيل أوامره فيه ( أبو العباس أحمد القلقشندي . صبح الأعشى في صناعة الإنشاء القاهرة . ١٩١٣م . جـ ٥ ص ٤٥٧) .

١١- هو الطواشي دينار اللالا: كان من خدام السلطان الملك الأشرف شعبان (المقرئزي . السلوك . ج ٣ ق ١ ص ٢٩٢) .

١٢- لم نعثر علي ترجمته، والجمدار هو الذي يتصدي لالباس السلطان أو الأمير ثيابه . وأصله جامادار، مركب من لفظين فارسيين " جاما" ومعناه الثوب، ودار ومعناه ممسك، فيكون المعني ممسك الثوب . (القلقشندي . صبح الأعشى . جـ ٥ ص ٤٥٩) .

١٣- أرغون شاه: هو الأمير أرغون شاه بن عبد الله الجمالي الأشرفي . أحد مقدمي الأتوف بالديار المصرية وأجل أمراء الأشرف وخاصته . توفي مذبوحا في ٤ ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ بعد عودته من العقبة فقد كان مصاحباً للملك الأشرف في الحج قبل مسك السلطان وقته (ابن تغري بردي . النجوم . جـ ١١ ص ١٤٧ - المقرئزي . السلوك . ج ٣ ق ١ ص: ٣٠)

١٤- رأس نوبة: هو لقب علي الذي يتحدث علي ممالك السلطان أو الأمير ، وتنفيذ أمره فيهم . ويجمع علي رؤس نوب (القلقشندي صبح الأعشى . ج ٥ ص ٤٥٣) .

١٥- الإشهاد الأول عهد السلطان برسبای . والثاني والثالث في عهد السلطان أبو سعيد جقمق . والإشهاد الرابع كان في عهد السلطان اينال العلاني . أما الخامس فكان في عهد الملك الأشرف قايتباي .

١٦- جمال الدين أبو المحاسن بن تغرى بردي المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي . مخطوط محفوظ بمعهد المخطوطات العربية ميكروفيلم ٨٤١ و ٣٦٩ .

١٧- بدر الدين محمود العيني . عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان . مخطوط محفوظ بدار الكتب المصرية . رقم ١٥٨٤ : ج ٢٤ . ق ٢ و ٢١٤ - ٢١٥

- جمال الدين أبو المحاسن بن تغرى بردي . مورد اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافة . مخطوط محفوظ بمعهد المخطوطات . (ميكروفيلم ٨٤٤ و ١٧١) .

١٨- د . علي ابراهيم حسن . دراسات في تاريخ الممالك البحرية وفي عصر الناصر محمد بوجه خاص . القاهرة ١٩٤٨ . ص ١٠٢ .

١٩- ابن تغرى بردي . النجوم - ج ١١ . ص ٨١ .

٢٠- ابن تغرى بردي . النجوم ج ١١ . ص ٨٢ . وقد تناولنا ترجمته بالتفصيل في بحث سابق د . مرفت محمود عيسى . دراسة في وثائق السلطان الملك الأشرف شعبان بن حسين . مجلة كلية الآثار . العدد السادس . ١٩٩٥ م . ص ٤٧٩:٤٧٤ .

٢١- وثيقة وقف بأسم الملك الأشرف شعبان بن حسين . مؤرخة في ٣ جمادى سنة ٧٧٧هـ . دار الوثائق القومية . مسلسل ٤٩ محفظة ٨ .

٢٢- باب علي: هو باب بني هاشم . سعتة عشرون ذراعاً . منقوش بالفسيفساء ، وعارضتا الباب ملبستان صفائح رخام . (أبو الوليد محمد بن عبد الله الأرزقي . أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار . تحقيق رشدي . صالح . الطبعة الثانية . إسبانيا . ١٣٨٥هـ - ج ٢ ص ٨٨) .

٢٣- مسجد الخيف: هو مسجد منى . والخيف ما انحدر من غلط الجبل وأرتفع عن مسيل الماء . قيل صلى به سبعون نبيا وموضع مصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم

فيه هو المحراب الذي في العقبة . ويقال له مسجد العيشومة . (الأزرقي . أخبار مكة . ج ٢٠ ص ١٧٣ وما بعدها) .

٢٤- كان موضعه دار القوارير ، وكانت لاصقة بالمسجد الحرام بين الصفا والمروة ، بجوار باب القوارير من أبواب المسجد ، ويرجح أنه قريبا من باب قايتباي ، ثم صارت هذه الدار رباطين متلاصقين ، أحدهما يعرف برباط المراغي والثاني كان يعرف برباط السدرة ، فاستبدلها السلطان قايتباي فبناها مدرسة ورباطا سنة ٨٨٣هـ . (الأزرقي - أخبار مكة . ج ٢ ص ٨٧ ج ٦) .

٢٥- عين حنين: هي عين زبيدة . وينبع من جبل شاهق يقال له طاو في طريق مكة - الطائف . وكان الماء يجري الي حائط حنين فأشترت السيدة زبيدة الحائط وأجرت الماء في قنوات الي مكة . (الأزرقي - أخبار مكة . ج ٢٠ ملحق ٤ ص ٣٢٧ - ٢٨ .

٢٦- عين الجوبانية: محلها عين الثقبه . والثقبه متنزه من متنزهات مكة . وكانت هذه العين تصب في بركة بباب المسجد الحرام . (الأزرقي . أخبار مكة . ج ٢ ص ١٠٧-١٠٨) .

٢٧- الكرك : هي بلد مشهور وله حصن منيع وهو أحد المعاقل بالشام من جهة الحجاز . وتعرف بكرك الشوبك لقربها منها . (القلقشندي المصدر السابق . ج ٤٠ ص ١٥٥ - شهاب الدين ابي عبد الله ياقوت . معجم البلدان . الطبعة الأولى . ١٩١٦م . ص ٢٤٧) . - وهي الآن مدينة بالمملكة الأردنية الهاشمية .

٢٨- حماة: مدينة أزلية ، لها ذكر في التوراه . وهي على ضفة العاصي . (القلقشندي . المصدر السابق ج ٤ ص ١٣٩ - ١٤٠)

٢٩- حلب: مدينة عظيمة من قواعد الشام القديمة ذات جوامع ومساجد ومدارس وخوانق وزوايا وبیمارستان وغير ذلك . (القلقشندي . نفس المصدر والجزء . ص ١١٦) .

٣٠- عينتاب: مدينة من جند قنسرین شمالي حلب .

٣١- الدريساك: مدينة من اعمال حلب .

٣٢- جبل سمعان: يقع في جهة الشمال من حلب . (القلقشندي . نفس المصدر والجزء ص ١٢٦ .



٣٣- معرة النعمان: مدينة من جند حمص • أصلها المعرة • وتعرف بمعزة النعمان  
إضافة الي النعمان بن بشير الأنصاري • وهي مدينة جليلة عامرة ولها سبعة  
أبواب • (القلقشندي • نفس المصدر والجزء ص ١٤١-١٤٢) •

٣٤- القلقشندي • المصدر السابق • ج ٤ • ص ١٣٦ •

٣٥- الصورة: منطقة جبلية مرتفعة تقع في الجهة الشمالية الغربية من قلعة الجبل • وقد  
ذكرها المقرئزي عند الحديث عن المارستان المؤيدي فقال: هذا المارستان فوق  
الصورة تجاه طبلخانة قلعة الجبل (تقي الدين أحمد بن علي المقرئزي • المواعظ  
والإعتبار بذكر الخطط والآثار • ج ٢ • ص ٤٠٨) •

٣٦- الطبلخاناه السلطانية: كانت موجودة تحت القلعة، بين باب السلسلة وباب المدرج •  
بناها الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٢٢ هـ • (المقرئزي • الخطط • ج ٢ •  
ص ٢١٣) • الطبلخاناه معناها بيت الطبل، ويشتمل علي الطبول والأبواق وتوابعها  
من الآلات • كانت تدق كل ليلة بالقلعة بعد صلاة المغرب • وتكون صحبة الطلب  
القائد أو الأمير أو الكتيبة من الجيش) في الأسفار والحروب • (القلقشندي •  
المصدر السابق ج ٤ • ص ٨-١٣) •

٣٧- ابن حجر العسقلاني : أنباء الغمر بأبناء العمر • ج ١ • ص ١٠٣ - ١٠٤ •

٣٨- هو السلطان الملك الناصر فرج بن برقوق الجركسي الأصل المصري المولد  
والمنشأ • جلس علي تخت الملك بقلعة الجبل بعهد من أبيه الملك الظاهر برقوق  
سنة ٨٠١ هـ • (ابن تغري بردي • النجوم الزاهرة • ج ١٢ ص ١٦٨) •

٣٩- المارستان المؤيدي : فوق الصورة حيث كانت مدرسة الأشرف شعبان، وبابه هو  
حيث كان باب المدرسة الا أنه ضيق عما كان • (المقرئزي • الخطط • ج ٢ •  
ص ٤٠٨) • والمؤيد شيخ هو الملك شيخ بن عبد الله المحمودي الظاهري • من  
ممالك الظاهر برقوق وتولي السلطنة سنة ٨١٥ هـ • (ابن تغري بردي • النجوم  
الزاهرة ج ١٤ • ص ١ - د • مرفت محمود • المرجع السابق • ص ٤٩٧ :  
٤٨٣) •

٤٠- ابن تغري بردي • النجوم الزاهرة • ج ١٣ • ص ١٢٣ •

٤١- محمد بن أحمد بن أبياس • بدائع الزهور في وقائع الدهور • الطبعة الأولى • ١٣١١ هـ • ج ١ ص ٢٣٥ ، من المعتقد أنه جددها ، لأنه من المعروف ان الذي شيد القاعة الأشرفية هو الملك الأشرف خليل ابن قلاوون سنة ٦٩٢هـ

(المقريزي • الخطط ج ٢ • ص ٢١١) •

٤٢- المقريزي • السلوك • ج ٣ ، ق ١ ص ١٥٨ - ٢٠٥ •

٤٣- هي الحملة الصليبية التي قادها بطرس لوزجنان، الذي أعتلي عرش قبرص سنة ٧٦٠هـ ونجحت في النزول في الأسكندرية واستولت عليها وخربتها سنة

٧٦٧هـ (محمد بن قاسم النويري السكندري • الأمام بما جرت به الأحكام

المقضية في وقعة الأسكندرية مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٤٤٩ • ج ١

ص ٣١٠ : ٣٣٥) •

٤٤- الأسطبل : الأسطبل هنا مجموعة من مبان كان يقيمها بعض كبار الأمراء في دولتي

المماليك لأجل سكني الأمير وأسرته ومماليكه وخيوله فكان الأسطبل يشمل علي

قصر للسكني وبيوت للماليك واسطبلات للخيول ومخازن للمؤن • (ابن تغري بردي

• النجوم • ج ٩ ص ١١٠ ح ٤) • ومن الثابت أن الأسطبلات لم يقتصر انشائها

علي الأمراء ، بل شيدها السلاطين لمماليكه وكبار رجال دولتهم والمقربين اليهم

أحيانا مثل الملك الناصر محمد الذي عمر لمماليكه عدة قصور داخل القاهرة

وخارجها منها اسطبل قوصون بسوق الخيل •

٤٥- فقد أنشأ لمملوكية الأمير يلبغا اليحياوي والطنبغا المارداني قصرين قريبا من

الرميلة تجاه القلعة وعمر الملك الناصر أيضا لمماليكه عدة قصور خارج القاهرة

وبها قصر الأمير طقشمر الذي أنعم به علي الأمير كشتمر حمص أخضر ، ومنها

قصر الأمير بكتمر الساقي علي بركة الفيل بالقرب من الكبش ، ومنها اسطبل

الأمير قوصون بسوق الخيل تحت القلعة باب السلملة ، ومنها قصر بهادر

الجوباني بالجسر الأعظم • وقصر قطلوبغا الفخري (ابن تغري بردي - النجوم

الزاهرة • ج ٩ ص ١٢١ - ١٨٨ : ١٩٠) •

٤٦- سويقة منعم - هذا الخط ذكره المقريزي (الخطط • ج ٢ ص ٣١٣) عندما تحدث

عن جامع الأمير شيخو فقال : هذا الجامع بسويقة منعم فيما بين الصليبية والرميلة

تحت قلعة الجبل • وكانت رأس سويقة منعم تجاه القصر السلطاني بالقلعة • (ابن تغري بردي • النجوم • ج ١٢ ص ١٨٦) • وهذا يعني أن خط سويقة منعم هو بذاته الطريق التي تسمى اليوم شارع شيخون بقسم الخليفة بالقاهرة (محمد رمزي • حاشية كتاب النجوم الزاهرة • ج ١١ ص ٣٩ ح ٣) •

٤٧- البيوت السلطانية : هي الحواصل المعبر ومعناها بالبيوت وهي الشراب خاناه ومعناها يست الشرب وتشتمل علي أنواع الأثرية وبها الأواني النفيسة من الصيني الفاخر • والطشت خاناه ومعناها بيت الطشت وفيه يكون مايلمسه السلطان أو الأمير من الثياب • و الفراشخاناه، وتشتمل علي أنواع الفرش من البسط والخيام • والسلاح خاناه ومعناها بيت السلاح وربما قيل الزرد خاناه والركاب خاناه ومعناها بيت الركاب وتشتمل علي عدد الخيل • والحوائج خاناه ومعناها بيت الحوائج وفيها يصرف اللحم الراتب للمطبخ السلطاني والدور السلطانية رواتب الأمراء والمماليك السلطانية وسائر الجند والمطبخ وهو مايطبخ فيه طعام السلطان الراتب والطارئ في الليل والنهار (القلقشندي • المصدر السابق • ج ٤ ص ١٠-١٣) •

٤٨- خط بستان سيف الاسلام: كان من البساتين التي تقع في الجهة التي تلي الخليج خارج باب زويلة • وكان هذا الخط من أمر أخطاط القاهرة، وبه كثير من منازل الأمراء والأعيان • وكان في الأصل بستانا من البساتين التي تقع في شرق بركة الفيل ، فيما بين البركة والجبل، الذي عليه الآن قلعة الجبل •

( المقرئزي • الخطط • ج ٢ ص ١٣٣) •

٤٩- حكر الغتمي: هو نفسه بستان سيف الاسلام • كان في الأصل بستان يعرف ببستان ابن الحسين بن مرشد الطائي ، ثم عرف أخيرا ببستان سيف الإسلام طفنكين بن ايوب • وكان يشرف علي بركة الفيل وله دهاليز واسعة عليها جواسق تنتظر الي الجهات الأربع ثم حكره أمير يعرف بعلم الدين الغتمي وهو الآن يعرف بدرب ابن البابا • (المقرئزي • الخطط • ج ٢ ص ١٣٤) • ودرب ابن البابا يقع الآن بالجهة اليمني من شارع السيوفية ، حيث كانت دار البقر وقصر يلغا اليحيواي ، وأصطبل الجوق وأصطبل قوصون وأصطبل طشتمر السابق وغيرهما • (علي

باشا مبارك • الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة • الطبعة الثانية ١٩٧٠م •  
ج ٢ ص ١١٨) •

٥٠- الكبش : عرف بالكبش من اسم الجبل المبني فوقه البيوت • وكان عليه دار الإمارة في زمن عمال مصر من طرف الأمويين والعباسيين • وفي دولة الفاطميين جعلوا فوقه قصورا سميت مناظر، بجوار الجامع الطولوني، مشرفة على البركة التي تعرف ببركة قارون، عند الجسر الأعظم الفاصل بين بركة الفيل وبركة قارون • أنشأها الملك الصالح نجم الدين ايوب في أعوام بضع وأربعين وستمائة، وهدمها الملك الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٢٣هـ وبناها بناء آخر وسكنها بعض الأمراء الكبار مثل صرغتمش ويليغا العمري واسنذر الناصري وهدمها الملك الأشرف شعبان سنة ٧٦٨هـ فصارت خرابا الي سنة ٧٧٥هـ حتي حكره الناس وبنوا فيه المساكن • (المقريزي • الخطط • ج ٢ ص ١٣٣ - ١٣٤) • والكبش يطلق الان علي الجزء الشمالي الغربي من جبل يشكر حيث المنطقة الواقعة غربي جامع ابن طولون، ولاتزال هذه المنطقة تعرف الي اليوم بقلعة الكبش بشوارع مراسينا بقسم السيدة زينب بالقاهرة ( محمد بك رمزي • حاشية كتاب النجوم الزاهرة • ج ٧ ص ٧٢ ح ٢٠ )

٥١- وكالة قوصون: هذه الوكالة في معنى الفنادق والخانات ينزلها التجار ببضائع بلاد الشام • وموضعها فيما بين الجامع الحاكمي ودار سعيد السعداء • كان دارا فاخر بها وماجاورها الأمير قوصون وجعلها فندقا كبيرا الي الغاية ، وبدائرة عدة مخازن وقد تلاشي أمر هذه الوكالة منذ خربت بلاد الشام في سنة ثلاثة وثمانمائة علي يد تيمور بك • وفيها الي الان بقية ويعلو هذه الوكالة رباع تشتمل علي ثلثمائة وستين بيتا، ادركنها عامرة كلها • المقريزي • الخطط • ج ٢ ص ٩٣ • (وكالة قوصون تقع بالجهة اليمني من شارع الجمالية، وهذه الوكالة باقية الي اليوم، واشتهرت بوكالة الصابون من أجل أن الصابون يباع بها (علي مبارك • الخطط • ج ٢ ص ٢١٠) • وهذه الوكالة لم يتبق فيها الان غير كتلة المدخل : آمال العمري • المنشآت التجارية بالقاهرة في العصر المملوكي • مخطوط رسالة دكتوراه محفوظ بمكتبة جامعة القاهرة • ص ١٧٦

٥٢- حارة الروم السفلي الجوانية: كان يطلق عليها أولا حارة الروم الجوانية، ثم تقل علي الألسنة ذلك فقال الناس الجوانية. وموضعها من وراء القصر، خلف دار الوزارة والحجر. (المقريزي، المصدر السابق جـ ٢ ص ١٤)، وحارة الجوانية تقع علي يسار المار من حارة الشيخ الجمل، ويسلك فيها الي عطفة الدير، وهي من الحارات القديمة التي اختصها جوهر لعساكر مولاه. (مبارك، المصدر السابق جـ ٢ ص ٢٠٣) وحارة الروم الجوانية تقع بالقرب من باب النصر، وعلي يسار الداخل الي القاهرة ولا يزال أسمها يطلق علي حارة الجوانية بشارع الجمالية، وفي داخلها حارة الدير، التي بها دير أولئك الأروام. (محمد رمزي، حاشية النجوم جـ ٤ ص ٤٢ ح ٤) وقد اعتاد الوراقون أن يكتبوا حارة الروم السفلي.

٥٣- درب السلسلة : كان بجوار مطبخ القصر الغربي، قبالة باب الزهومة، وموضعه الان الصاغة تجاه المدارس الصالحية. سمي درب السلسلة لأنه كانت عنده سلسلة منه الي قبائلته، تعلق كل يوم من الظهر حتي لايعبر راكب تحت القصر. (المقريزي، نفس المصدر والجزء ص ٣٨) ودرب السلسلة اليوم هو أحد العطف التي يدخل منها للصاغة. (مبارك، نفس المصدر والجزء ص ١٠٨) موضعه الآن وكالة الجواهرجية الواقعة بشارع الخردجية تجاه مدخل شارع خان الخليلي الذي كان أوله باب الزهومة. (محمد رمزي، حاشية النجوم جـ ٤ ص ٥٣ ج ٢).

٥٤- درب الخضيرى: هذا الدرب يقابل باب الجامع الأقمر البحري. وهو من جملة حقوق القصر الغربي. عرف بالأمير عز الدين أيذر الخضيرى، أحد أمراء الملك المنصور قلاوون. (المقريزي، نفس المصدر والجزء ص ٤٣) ودرب الخضيرى كان موجودا حتي سنة ١٢٤٠هـ ثم هدمه مع الدور التي به سليمان أغا السلحدار، وأدخله في بيته الكبير. (علي مبارك، نفس المصدر والجزء - ص ٨٦٦) وهو الآن المنطقة المحصورة بين شارع الخرنفش وحتي بيمارستان قلاوون.

- ٥٥- خط الخرنفش: هذا الخط فيما بين حارة برجوان والكافوري (بستان كافور) ويتوصل اليه من بين القصرين، فيدخل له من قبو يعرف بقبو الخرشتف، والذي كان يعرف قديما بباب التبانين، ويسلك من الخرشتف الي خط باب سر المارستان والي حارة زويلة وكان موضع الخرشتف في أيام الخلفاء الفاطميين، ميدانا بجوار القصر الغربي والبستان الكافوري. فلما زالت الدولة أختط، وصار فيه عدة مساكن وبه أيضا سوق. وأما سمي الخرشتف لأن المعز أول من بني فيه اسطبلات بالخرشتف، وهو مايتحجر مما يوقد به علي مياه الحمامات من الازبال وغيرها، وبني به الادار والطواحين وغيرها وذلك بعد التسماتة، واكثر اراضي الميدان حكر للاجر القطبية (المقريزي نفس المصدر والجزء ص ٢٧، ٢٨)
- ٥٦- رجة ابي تراب: هذه الرجة فيما بين الخرشتف وحارة برجوان (المقريزي نفس المصدر والجزء ص ٤٩) ويقع بالجهة اليمنى من شارع الخرنفش حارة تعرف بحارة سيدي علي الأتربي، بأولها زاوية الأتربي وتعرف بمسجد الأتربي أيضا، ويسلك منها لحارة برجوان. ومسجد الأتربي مسجد قديم يقال أنه من زمن الفاطميين ثم هدم (مبارك - المصدر السابق ج٣ ص ١٣٥).
- ٥٧- رجة صاحب موفق الدين: هذه الرجة تعرف الآن بحارة زويلة، تجاه دار واصطبل صاحب الوزير موفق الدين ابي البقاء هبة الله بن ابراهيم المعروف بالكبير (المقريزي نفس المصدر والجزء ص ٤٩) وحارة زويلة بشارع بين السورين هي حارة كبيرة جدا، بداخلها عطف وحارات. وهذه الحارة هي قطعة صغيرة من الحارة القديمة التي ذكرها المقريزي في الخطط، وتبين أن من ضمن حارة زويلة، بحسب الأصل، وحارة اليهود الربانيين، وحارة اليهود القرايين، ودرب الصقالية، وحاصل ما ذكر أن حارة زويلة القديمة انقسمت الي أربعة أقسام لكل واحدة منها باب من خط بعيد عن الآخر، أما من الداخل فالجميع حارة واحدة يقال لها حارة اليهود (علي مبارك. المصدر السابق ج٣ ص ٧٢، ٧٣).
- ٥٨- حارة الجودرية: من حارات القاهرة التي عرفت بالطائفة الجودرية، احدي طوائف العسكر في أيام الحاكم بأمر الله (المقريزي نفس المصدر والجزء ص ٥) وشارع الجودرية يبدأ برأس حارة الجودرية بأول شارع المؤيد، وينتهي الي

شارع الحطاب وشارع المنجلية. وبه من جهة اليسار حارة الجودرية، وهي حارة كبيرة ممتدة الي جامع بيبرس الخياط والي درب سعادة ولها بابان احدهما من سوق المؤيد، والآخر بجوار جامع بيبرس. (علي مبارك. نفس المصدر والجزء ٠ ص ١٧٨). وموقعها الان المنطقة التي يخترقها شارع الجودرية وفروعه ، وحارة الجودرية الكبيرة، وحارة الجودرية الصغيرة وعطفة الجودرية. (محمد رمزي. حاشية النجوم. ج٤ - ص ٥١ ح٣).

٥٩- خط حمام ابن عبود :- موضعها فيما بين اصطبل الجميزة بجوار القصر الغربي وبين رأس حارة زويلة اغتصبها الأمير شهاب الدين أحمد بن أخت جمال الدين الأستاذار ودارا أخرى بجوارها. (المقريزي الخطط. ج٢. ص ٨١). ويعرف هذا الحمام بحمام السبع قاعات، ويقع بعطفة السبع قاعات بجوار شارع السكة الجديدة، وكانت تجاه دار بن فضل الله كاتب السر. وهذا الحمام عامرة التي الان يدخلها الرجال والنساء. (علي مبارك. انخطط ج٦ ص ١٩٦).

٦٠- خط الخوخ السبع: هذا الخط فيما بين اصطبل الطارمة وخان الزراكشة العتيق وكان فيه قديما أيام الخلفاء الفاطميين سبع خوخ يتوصل منها الي الجامع الأزهر، فلما انقضت دولتهم أختط مساكن وسوقا يباع فيه الأبر التي يخاط بها وغير ذلك فعرف بالأبارين (المقريزي. نفس المصدر. والجزء ٠ ص ٣٥).

٦١- حارة كتامة: كانت مجاورة لحارة الباطلية، وصارت الآن من جملةتها. كانت منازل كتامة بها عندما قدموا من المغرب مع القائد جوهر ثم مع العزيز. وموضع هذه الحارة اليوم حمام كراي وماجاورها مما وراء مدرسة ابن الغنم (المقريزي. نفس المصدر والجزء ٠ ص ١٠). وحارة الدويداري التي تقع علي يمين المار بشارع الأزهر بعد رأس شارع اسنبار تجاه رواق الصعايدة هي التي سماها المقريزي بحارة كتامة. (علي مبارك. نفس المصدر. ج٢ ص ٢٦١).

٦٢- درب القماحين: هذا الدرب بخط قصر ابن عمار، وهو من جملة حارة كتامة، قريبا من الحارة الصالحية (المقريزي. نفس المصدر. والجزء ص ٤٠).

ودرب القماحين كان واقعا بين حارة الدويداري وبين شارع الدراسة . ( علي مبارك .  
نفس المصدر والجزء ٠ ص ٢٦٢ ) .

٦٣- د . محمد عبد الستار عثمان . المدينة الإسلامية . سلسلة عالم المعرفة العدد  
١٢٨ - الكويت ١٩٨٨ م . ص ٢٥٨٠

٦٤- مثل وكالة الملك الأشرف برسباي التي شيدها تجاه جامعه بشارع الأشرفية . ( علي  
مبارك الخطط جـ ٢٠ ص ١١٠ ) وربع الملك الأشرف قايتباي تجاه جامعة  
بالروضة . ( علي مبارك . الخطط ٠ جـ ٢ ص ١١٠ ) وقيسارية وربع الأمير  
شهاب الدين أحمد المهندار بجوار المدرسة المهندارية . ( المقريري الخطط  
جـ ٢ ص ٣٩٩ ) .

٦٥- مثل ربع الأمير طشتمر الساقى بجوارداره بحدرة البقر ( ابن تغري بردي النجوم  
٠ جـ ١ ص ١٠٢ ) .

٦٦- مثل ربع الملك الأشرف شعبان الذي شيده أعلي الحمامين بشارع السروجية وحارة  
الحنة ( صورة وثيقة وقف الملك الأشرف شعبان . مؤرخة في ١٣ جمادى الاخرة  
سنة ٧٧٧هـ بمحكمة . بدون رقم ٠ ص ٨٩٩ ) .

٦٧- مثل ربع الملك الظاهر ركن الدين ببيرس الذي شيده خارج باب زويله ووقفه  
علي مدرسته الظاهرية بخط بين القصرين ( المقريري . الخطط ج ٢ ص ٣٧٩ )  
وربع ووكالة الملك الأشرف قايتباي بباب النصر . ( علي مبارك . الخطط ،  
جـ ٥ ص ١٧١ - ١٧٢ ) .

٦٨- د . امال العمري . المرجع السابق ٠ ص ١٦٦

٦٩- المقريري الخطط ٠ جـ ٢ ص ٩٣

٧٠- قوسون: هو الأمير الكبير سيف الدين قوصون أمره الملك الناصر محمد بن  
قلاوون ورقاه حتي بلغه أعلي المراتب ، وأختص به السلطان بحيث لم ينل أحد  
عنده ما ناله وزوجه بأبنته ، وتزوج الناصر أخته . فلما احتضر الناصر جعله  
وصيا علي أبنائه . وأخذ قوصون في أسباب السلطنة ، وتقلد نيابة السلطنة بمصر  
، وصار أمر الدولة كله بيده حتي قتل سنة ٧٤٢هـ . وهو صاحب الجامع الكبير  
بالقاهرة والخانقاه المشهور بباب القرافة ، وداره بالرميلة وحكر قوصون . ( ابن



حجر - الدرر - ج٣ ص ٢٥٧-٣٥٨- المقريري . الخطط ج٢ ص ٣٠٧-  
(٣٠٨

٧١- د . امال العمري . المرجع السابق . ص ١٤٦ .  
٧٢- د . عبد الطيف ابراهيم الوثائق في خدمة الآثار ص ٤٠٧ والزراركة هو أحد  
اخطاط القاهرة، كان يقع بين خط باب الزهومة وخط الخوخ السبع وفيه اليوم فندق  
المهندار وخان الخليلي وخان منحك . (المقريري ج٢ ص ٣٥٠) ومحلّه الآن  
خان الخليلي ومجاوره من الأماكن والحارات . (علي مبارك . الخطط ج٢  
ص ٢٤٧) .

٧٣- د . امال العمري . المرجع السابق ص ١١٨ .  
٧٤- قيسارية بيبس : عمرها الأمير بيبس الجاشنكير قبل أن يتولي السلطنة، برأس  
باب الجوردية من القاهرة . وجعل فوقها ربحا . أما قيسارية بكتمر بسوق  
الحريريين بالقرب من سوق الوراقين، أنشأها الأمير بكتمر الساقى في أيام الملك  
الناصر محمد بن قلاوون . (المقريري . الخطط ج٢ من  
ص ٨٧ : ٨٩) .

٧٥- مثل وكالة قوصون . (المقريري . نفس المصدر والجزء ص ٩٣)  
٧٦- مثل قيسارية بيبس وقيسارية طشتمر (المقريري . نفس المصدر والجزء . ص  
٨٧ ، ٨٩) .

٧٧- مثل فندقى الصالح وطرنطاي (المقريري . نفس المصدر والجزء ص ٩٢)  
٧٨- محمد أبو بكر الرازي . مختار الصحاح - ترتيب محمد خاطر - القاهرة  
١٩٦٢م . ص ٢٢٩ .

٧٩- ففي تربية ال ملك الجولندار بالوراقين ، بلغ عدد الحوانيت أربعة عشر حانوتا  
ومقعدين .

٨٠- يبدو أن التريبعة والمقاعد كانت مخصصة لطائفة معينة أو أكثر من أرباب الحرف  
، ففي تربية آل ملك الجوكندار، خصصت أربعة حوانيت لسكن الماوردية )  
بياعى العطور ونحوها ( أما بقية الحوانيت والمقعدين فكانت لسكن الهرامزين . )  
د . عبد اللطيف ابراهيم علي . الوثائق في خدمة الآثار - ص ٤١٥) .

- ٨١- فقد ذكر المقرئزي أن تربية جاني بيك الدودار كان يعلوها طباق  
(الخطط ٠ جـ ٢ ص ٨٩) .
- ٨٢- إذا لم يصل إلينا منها سوي عدد قليل جدا مثل تربية آل ملك الجوكندار ، وتربية  
جاني بيك الدودار في العصر المملوكي الجركسي . (علي مبارك ٠ الخطط جـ ٣  
ص ١٦٩) .
- ٨٣- الخطط جـ ٢ ص ٩٣ .
- ٨٤- خط الوراقين : كان فيما بين الصاغة والمدارس الصالحية النجمية (المقرئزي ٠  
الخطط جـ ٢ ص ١٠٢ ) وسوق الوراقين من أشهر أسواق القاهرة وبيتدئ من  
آخر شارع الأشرفية برسباي عند شارع البندقانيين . (علي مبارك ٠ الخطط جـ ٢  
ص ٣٢) .
- ٨٥- من المعتقد أن هذه الحجرة قد خصصها الأشرف لجوس والي القاهرة، في هذا  
الخط العامر وهو خط بين اللقصرين .
- ٨٦- سوق العنبرين: كان بين سوق الحريرين الشراريين (بشارع الأشرفية ) وبين  
قيسارية العصف . (المقرئزي الخطط جـ ٢ ٠ ص ١٠٢-١٠٣) ومحله اليوم  
وكاله يعقوب بيك وبعض التريبة بشارع الغورية علي يمين السالك من المدرسة  
الأشرفية برسباي الي الغورية . (علي مبارك ٠ الخطط جـ ٢ ص ١١٥) .
- ٨٧- قيسارية علم الدين الخياط هي قيسارية العصف بشارع القاهرة، عرفت بذلك من  
أجل أن العصف كان يدق بها أنشأها علم الدين سنجر المسروري المعروف  
بالخياط ، والي القاهرة ، ووقفها في سنة ٦٩٢ هـ (المقرئزي الخطط جـ ٢ ص  
٨٩) ومحله الان تربية الأمير جاني بيك الدودار ووكالة يعقوب بيك بشارع  
الغورية . (علي مبارك ٠ الخطط - جـ ٢ ص ١١٤ : ١١٦) . وسوق العنبرين  
وقيسارية العصف كانتا متلاصقتين . (المقرئزي ٠ الخطط جـ ٢ ٠ ص ١٠٢) .
- ٨٨- قيسارية العنبر : هي سوق العنبرين كانت في الدولة الفاطمية سجنا يعرف بحبس  
المعونة . فلما كان في الدولة التركية وصار قلاوون من جملة الأمراء الظاهرية  
بيبرس جعل علي نفسه ان الله تعالى ان جعل له من الأمر شيئا أن يبنّي هذا  
الحبس مكانا، فلما صار ملك ديار مصر والشام، هدم حبس المعونة وعمر به

قيسارية • وقيل بناء سوقا اسكنه بياعي العنبر سنة ٦٨٠ هـ (المقريري • الخطط جـ ص ١٠٢) •

٨٩- ربع ووقف القطبية: تحدث عنهم المقريري في خططه جـ ص ٣٣٠ ( عند ذكر الجامع : الأشرفي برسباي فقال: أن الجامع فيما بين المدرسة السيوفية ( جامع الشيخ مطهر ) وقيسارية العنبر • كان موضعه حوانيت تعلوها رباح ومن ورائها ساحات، كانت قياسر بعضها وقف علي المدرسة القطبية ، فأبتدأ الهدم بعد ما استبدلت بغيرها في أول رجب سنة ٨٢٦ هـ وبني مكانها الجامع •

٩٠- مسجد الجعيري: هو جامع الحلبيين • كان فيما بين باب الزهومة ودرب شمس الدولة ، علي يسرة من سلك من حمام خشبية طالبا البندقيين، بني علي المكان الذي قتل فيه الخليفة الظافر نصر بن عباس الوزير • بناء طلائع بن رزيك وسماه المشهد ، ومابرح هذا المسجد يعرف بالمشهد الي أن انقطع فيه محمد بن أبي الفضل بن سلطان بن عمار بن تمام أبو عبد الله الحلبي الجعيري المعروف بالخطيب المقريري • الخطط جـ ص ٤١٠ ) والظاهر ان هذا المسجد دخل بعضه او كله في حدود جامع الشيخ مطهر الذي بناه الأمير عبد الرحمن كتحدا في محل المدرسة السيوفية (علي مبارك • الخطط ج ص ١٣١) •

٩١- قد يكون المقصود بها حوانيت الأخفافين ، بياعي أخفاف النساء التي كانت بسوق الحريرين، الذي كان يمتد من باب قيسارية العنبر الي خط البندقيين (المقريري • الخطط جـ ص ١٠٢) •

٩٢- بهذه المنطقة شارع يعرف بشارع التريبعة ، ويبتدى من أول شارع الوراقين • وينتهي لشارع العطارين والفحامين، وهو في محاذة شارع الغورية، والفواصل بينهما وكالة يعقوب بيك والأماكن التي بجوارها المتصلة بجامع الغوري • عرفت بالتريبعة من أجل قيسارية كانت به، هدمت وبناها الأمير جاني بك، داودار السلطان الأشراف برسباي سنة ٨٢٦ هـ (علي مبارك • الخطط •

جـ ص ١٦٩) • ولكن من الواضح أنه كان بهذه المنطقة تربيعة قديمة خاصة باليهود تسبق في تاريخها تربيعة جاني بيك الداودار، فتربيعته شيدت بعد فترة ليست

بالقليلة من تاريخ تحرير وثيقة الملك الأشرف شعبان تتضمن هذا الوصف  
والمؤرخة في عام ٧٧٧ هـ في حين أن التريبعة بنيت سنة ٨٢٦ هـ .

٩٣- سوق اللجمين: ويباع فيه آلات اللجم وغيرها مما يتخذ من الجلد (المقريزي .  
الخط - ج٢ ص ٩٨) . وهذا السوق كان يلي سوق المهاجرين الذي كان يقع  
من حبس المعونة الي حمام الخراطين وماتجاه ذلك، وكان سوق اللجمين متصل  
به . ويباع في اللجم و الركب والمهاير والسروج وغيرها . (علي مبارك .  
الخط ج٢ ص ١١٧) وبذلك كان هذا السوق يلي سوق العنبرين ، بشارع  
الغورية حاليا .

٩٤- هذا الجامع برأس السكة الجديدة عند تقاطعها مع الشارع الموصل من باب زويلة  
الي باب النصر بحذاء جامع الأشرفية عن شمال الذهاب الي النحاسين بناه الأمير  
عبد الرحمن كتحدا وصل به مدرسين وطلبة وقراء وعين له كاتباً عظيماً من ريع  
أوقافه . وكان هذا الجامع متسعاً فأخذ منه في فتح السكة الجديدة جانباً وعمر ما بقي  
منه . وكان أصله المدرسة السيوفية . (علي مبارك . الخط - ج٥ ص  
٢٦٥) . المدرسة السيوفية، هي أول مدرسة. وفتت علي الحنفية بديار مصر ،  
وهي من جملة جار الوزير المأمون البطاني . وقفها السلطان الملك الناصر  
صلاح الدين يوسف بن أيوب . (مقريزي الخط - ج٢ ص ٣٦٥ - ٦٦) .  
وكان بجوارها المسجد المعروف بالجلين . هي قيسارية العصف . وكانت بشارع  
القاهرة، لها باب من المهاجرين وباب من سوق الوراقين، عرفت بذلك من أجل أن  
العصف كان يدق بها . أنشأها علم الدين سنجر المسروري المعروف بالخياط  
والي القاهرة ، ووقفها في سنة ٦٩٢ هـ (المقريزي . الخط - ج٢ ص  
٨٩) .

٩٥- خارج بابي زويلة: هذا الشارع تجاه من خرج من باب زويلة ، أحد أبواب سور  
القاهرة الفاطمي ، يمتد فيما بين الطريق السالك ذات اليمين الي الخليج، وبين  
الطريق المسلوك فيه ذات اليسار الي قلعة الجبل (المقريزي الخط - ج٢ ص  
١٠٠) .

- ٩٦- الباب الجديد (باب القوس) : أنشأه الخليفة الحاكم بأمر الله علي يسره الخارج من باب زويلة علي شاطئ بركة الفيل وبني الناس في الشارع من الباب الجديد الذي الجبل عرضا حيث قلعة الجبل الآن) (المقريزي . الخطط - ج ٢ ص ١٠٠ - ١٠١) وعليه يكون موضع الباب الجديد اليوم بين حارة الهلالية وموضعها الآن حارة الدالي حسين ، وحارة المنتجية وموضعها حارة درب الأغوات أو قريبا منه بالجهة اليمنى من شارع الحلمية (علي مبارك - الخطط ج ٢ ص ١٥٣) .
- ٩٧- كان أعمار أخطاط القاهرة وأنزها في عهد الدولة الفاطمية (المقريزي . الخطط ج ٢ - ص ٢٨) .
- ٩٨- سطر ٣٩٥ - ٤٠٦
- ٩٩- دار طشتمر : ذكرها المقريزي في خططة (ج ٢ ص ٦٨) عند حديثه عن دار البقر فقال : هذه الدار خارج القاهرة فيما بين قلعة الجبل وبركة الفيل ، بالخط الذي يقال له اليوم حدره البقر كانت دار للبقار التي برسم السواقي السلطانية ومنشرا للزبل وفيه ساقية ، ثم أن الملك الناصر محمد بن قلاوون أنشأها دارا وأصطبلا وغرس بها عدة أشجار . وعرفت بالأمير طقتمر الدمشقي ، ثم عرفت بدار الأمير طشتمر حمص أخضر . وهذه الدار باقية الي وقتنا هذا ينزلها أمراء الدولة . وطشتمر هذا هو الأمير سيف الدين طشتمر بن عبد الله الساقى الناصري المعروف بحمص أخضر كان من ممالك الناصر محمد بن قلاوون وخواصه ، ولأه نيابه صفد ، ثم نقله الي نيابة حلب ، وولاه الملك الناصر أحمد نيابة السلطنة . ومات مقتولا بالكرك سنة ٧٤٣هـ وهو صاحب الدار العظيمة والربع الذي بجانبها بحدره البقر والجامع بالصحراء والجامعين بزرية قصون والربع الذي بالحريرين داخل القاهرة ( ابن تغري بردي . النجوم . ج ١٠ ص ١٠١ ، ١٠٢ ) وقد أزيل هذا القصر وملحقاته (عبد الرحمن زكي - القاهرة . ص ١١٦) فقد ذكر علي مبارك في خططه (ج ٢ ص ١٥٧) عند الحديث عن شارع السيوفية أنه كان بهذا الشارع في زمن الناصر محمد قلاوون عمارات جليلة من ضمنها دار البقر ، والذي يغلب علي الظن أن دار البقر هذه هي التي محلها الآن حوش الجاموس المملوك لعللي أفندي البقلي الحكيم والبيوت المملوكة لنا التي أنشأها

بلصق بيتنا الكبير الكائن علي الشارع . وقبل إنشائها كان في محلها ساقية غزاوي كبيرة ذات وجود أربع أطن أنها هي ساقية دار البقر المذكورة . وقد هدمناها وأنشأنا في مساحتها البيوت المذكورة وبئرها موجودة الي الآن . بالبحث تبين أن هذا البيت ، أو دار البقر كانت واقعة في المنطقة التي تحد عن الغرب بشارع الحلمية ، فيما بين زاوية الشيخ عبد الله ، وبين مدخل شارع المظفر ، ومن الجنوب بشارع المظفر الذي كان يسمى قديما حدة البقر ، ومن الشرق حارة رفعت . (محمد رمزي . حاشية كتاب النجوم الزاهرة - ج ٩ ص ١٢٢ ح ١) .

١٠٠- أرغون اللحيائي لم نعثر علي ترجمة له في كتب التراجم جميعها . ولعله أحد أمراء المماليك الكبار ، فمن المعروف أن هذه المنطقة (حول القلعة) لم يشيد بها قصور أو دور سوي كبار أمراء الدولة خاصة في عهد الملك الناصر محمد بن قلاوون . ولعل كاتب الوثيقة قد أخطأ في لقب هذا الأمير ، مما تعذر معه معرفة المنشئ .

١٠١- من المعتقد أن المقصود به الطريق المؤدي الي الميدان السلطان تحت قلعة الجبل .  
١٠٢- كان للحوانيت في العصر الوسيط مساطب أمامها ، وترتفع أرضية الحانوت عن مستوى أرضية الشارع بمقدار متر تقريبا . و المساطب إما مجاديل من الحجر تحمل علي كباش بارزة ، وإما تبني بالأجر والحجر والجير وتبسط (د. عبد اللطيف ابراهيم علي نسان جديان من وثيقة الامير صرغتمش بحث مستخرج من حوليات كلية الاداب - جامعة القاهرة . م ٢٨ - ١٩٦٦ م . ص ٤٩ ح ٤٠

١٠٣- يقع بشارع السيوفية علي يسار المار بأوله يسلك منه الي الرميطة التي عرفت الآن بالمنشية بجوار جامع السلطان حسن . وشارع المظفر هو حجرة البقر المذكورة في المقريري غير مرة (علي مبارك . الخطط ج ٢ . ص ١٥٧) .

١٠٤- العقارات المذكورة عبارة عن مجموعة من الحوانيت التي يحتمل أنها من بقايا الربع أما سبيل يوسف بك فيرجع الي سنة ١١٨٦هـ . أثر ٢٦٢ .

١٠٥- قد يظن البعض أنها من بقايا اسطبل قوصون ، ولكن من المعروف أن أسطبل قوصون كان ممتدا من شارع السيوفية ، بعد مدرسة سنقر السعدي ، حتي ميدان

الرميلة (ميدان صلاح الدين حاليا) ويؤكد المقريري ذلك (ج٢ ص ٣٩٧ عندما تحدث عن المدرسة السعدية فقال : أنها بقرب حدره البقر، فيما بين قلعة الجبل وبركة الفيئ، وهي الآن في ظهر بيت قوصون المقابل لباب السلسلة من قلعة الجبل . وهذا يعني أن قصر قوصون لم يصل امتداده الي شارع المظفر، وإنما كان مكانه المنطقة التي تشتمل اليوم علي

١- القصر الأثري المعروف بقصر يشبك أو بقصر الأمير أقيردى الدوادر ( أثر ٢٦٦)

٢- الأرض الفضاء المحيطة بهذا القصر والتي تعرف بحوش بردق .

٣- الأرض المقام عليها الآن مدرسة عثمان باشا الواقعة خلف القصر .

٤- الأرض القائم عليها النصف الغربي من عمارة والده الخديوي اسماعيل الشهيرة بعمارة خليل أغا والمطة علي ميدان صلاح الدين (محمد رمزي .

حاشية كتاب النجوم الزاهرة، ج ٩ - ص ١١٠ - ١١١ ح ٤ ) .

١٠٦- وثيقة باسم الأشرف شعبان . محكمة بدون رقم س- ٥٧٨ : ٥٩٧ .

١٠٧- المقصود بخط الصالحية ، كما سنوضح في الصفحات التالية ، وليس المدارس الصالحية .

١٠٨- لم تحدد الوثيقة الاسم بالكامل مما تعذر معه معرفة المنشئ ، بالإضافة الي أننا لم نجد لهذا الدار ذكرا سواء في كتب الخطط أو التاريخ .

١٠٩- جراريب: الجمع جرابه، وهي إحدى مصراعي الباب ينطبق أحدهما علي الآخر . ولعلها مصطلح لنوع خاص من الأبواب الخشبية التي شاعت في ذلك العصر، وكانت تستخدم عند فتحها "كتندة" أيضا وتغلق علي الحوائث دون غيرها .(د . عبد اللطيف إبراهيم - المرجع السابق ص ٤٠٧ ح٢) .

١١٠- الباب المقنطر هو الباب ذو العقد أيا كان شكله (د . عبد اللطيف إبراهيم - المرجع السابق ص ٣٩٧) .

١١١- الصوان : نوع من الحجر الصلب، يوجد منه عدة أنواع ويستعمل في صنع الأعتاب .

١١٢- نوع من التسقيف عكس التسقيف النقي ، فهو مصنوع من كتل خشبية لم يعالجها النجار .

١١٣- الحجر الكدان : نوع من الأحجار الجيرية يختلف لونها من الأبيض والأصفر والرمادي . (محمد مصطفى نجيب . منشأة الأمير قرقماس أمير كبير . الملحق الوثائقي . ص ١٣٠-١٣١ .

١١٤- سوق حارة الصالحية : ذكرها المقرئزي ( الخطط جـ ٢ ص ١٠٦ ) عند الحديث عن سوق طخلق فقال : كانت سوق طخلق علي رأس الصالحية مما يلي الجامع الأزهر . وأول ماعمرت هذه السوق لم يكن فيها غير أربع حوانيت ، ثم عمرت عمارة كبيرة لما خربت سوق الصالحية التي كانت مما يلي باب البرقية .

١١٥- درب الحجر : كان بجوار دار الوزارة مكان كبير يعرف بالحجر ( جمع حجرة ) فيها الغلمان المختصون بالخلفاء ، كما أدركنا بالقلعة البيوت التي كان يقال لها الطباق . وكانت هذه الحجر من جانب حارة الجوانية ، والتي حيث المسجد الذي يعرف بمسجد القاصد ، تجاه باب الجامع الحاكمي الذي يقضي الي باب النصر . ( المقرئزي . نفس المصدر والجزء ص ٤٤٣ ) والحجر : كانت قرية من باب النصر قديما علي يمين الخارج من القاهرة . ومكانها الآن الخانقاه الركنية ببجور بشارع الجمالية .

١١٦- الروشن : الجمع رواش ، وروشن بالفارسية معناها النافذة ، أو الكره للأضواء ويقصد بها الخرجات أو البروز في العمانر . وقد يكون لها درابزين خشب أو تكون كلها من الخشب الخراط كالمشربيات . والغرض منها زيادة سطح الأدوار العليا وتجميل المبني أو العمارة (د . عبد اللطيف ابراهيم . الوثائق في خدمة الآثار ص ٨ . ح ٢) .

١١٧- حارة الصالحية الكبيرة : عرفت بغلمان الصالح طلائع بن رزيك . هي موضعان : الصالحية الكبرى والصالحية الصغرى وموضعها فيما بين المشهد الحسيني ورحبة الأيدمرى وباب البرقية . وكانت من الحارات العظيمة وقد خربت الآن وبقيها متداع الي الخراب . ( المقرئزي . الخطط جـ ٢ ص ٢ ) والذي يؤخذ من كلام المقرئزي أن رحبة الأيدمرى محلها الآن مدرسة اينال والمدرسة البيدرية



(أيذمر البهلوان) حارة البرقية هي المعروفة اليوم بشارع الدراسة ، ويتعين أن حارة الصالحية واقعة بين شارع أم الغلام وبين شارع الدراسة، وعلي ذلك يكون محلها الآن درب الحموي وعطفة القرطبي وحارة الجاور علي ، لأن هذه الحارات هي الواقعة بين المشهد والبرقية ورحبة الأيدمري ( علي مبارك • الخطط جـ ٢ ص ٢٣٦ - ٢٣٧ ) .

١١٨- دار المقر السيفي الملكي : هي دار الأمير سيف الدين ال ملك الجوكندار ، يناها تجاه مدرسته بخط المشهد الحسيني من القاهرة • (المقريزي • اخطط د- ٢ ص ٣٩٢) . وكانت هذه الدار تقع بالجهة اليمنى من شارع أم الغلام بعطفة الجاور علي ( علي مبارك الخطط جـ ٢ ص ٢٣٥ ) وقد زالت هذه الدار الآن .

١١٩- الخطط جـ ٢ ص ٢٤٦ - ٢٤٨ • درب العسل يقع بشارع الحلوجي حاليا وهذا الدرب كان قديما يقع علي يمنه من خرج من خط الخوخ السبع يريد المشهد الحسيني (المقريزي • الخطط جـ ٢ ص ٤٠) .

١٢٠- المقصود بالصرف ، حوانيت الصرف التي تقع بخط بين القصرين فقد ذكر المقريزي ( الخطط جـ ٢ ص ٩٧ ) أن سوق باب الزهومة ، كان موضعه في الدولة الفاطمية سوق الصيارفة يقابل سوق السيوفيين، فلما زات الدولة الفاطمية تغير ذلك كله وعندما تحدث عن سوق السلاح : (جـ ٢ ص ٩٧) قال: هذا السوق فيما بين المدرسة الظاهرية ببيرس وبين باب قصر بشتاك ، استجد فيما بعد الدولة الفاطمية في خط بين القصرين ، وكان تجاهه خان وعلي بابه من الجانبين حوانيت تجلس فيها الصيارف طول النهار • فلما أنشأ الملك الظاهر برقوق المدرسة البروقية المستجدة صارت في موضع الخان وحوانيت الصرف، تجاه سوق السلاح ولازالت شوارع هذه المنطقة (خلف بيمارستان المنصور قلاوون) تحمل اسم حوانيت الصرف، فهناك شارع سوق الصيارف الكبير المتفرع من شارع المعز لدين الله والذي ينتهي الي شارع جوهر القائد (السكة الجديدة سابقا) وكذلك سوق الصيارف الصغير المتفرع من شارع المقاصيص بشارع المعز لدين الله • ولقد تحدث علي مبارك في خططة (جـ ٢ ص ١٠٣) عن شارع الجوهرجية فقال : يبتدئ هذا الشارع من حارة الصالحية ، وينتهي الي شارع

المقاصيص . وكان له سوق باب الزهومة ، وكان في موضع هذا السوق في الدولة الفاطمية سوق الصيارف . وبهذا التحديد فقد كان سوق الصيارف يقع علي يسار الداخل في شارع المقاصيص ، من شارع الخردجية، حيث كانت تمتد حوائط الصيارف حتي حارة اليهود (علي مبارك . الخطط ج ٢ ص ١٠٦)

١٢١- مسقف نقيا : طريقة في التسقيف يصنع من كتل والواح خشبية بعد أن يعالجها النجار . وكان يستخدم في ذلك الواح من الخشب النقي في وسطها فساقي أو صور مربعة أو مسدسة أو مثمنة (د . عبد اللطيف ابراهيم علي . وثيقة الأمير أخور كبير . قراقا الحسني . ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ح ١٢) .

١٢٢- بئر ماء معين : كانت احدي وسائل التي تستخدمها المنشآت الاثرية لما تحتاجه من المياه أي حفر بئر ماء في الارض . وكانت هذه المياه ترفع الي أحواض عالية اما بواسطة السواقي أو بالالات الرابعة اليدوية (عبدالرحمن زكي . خطط الفسطاط فيما كتبه عبد الرحمن بن عبد الحكم ص ٦٩) .

١٢٣- أيوان: كلمة فارسية مأخوذة من "ايفان" وتعني لغويا قاعة العرش وتعني معماريا أي مكان متسع تحده ثلاثة حوائط، أما الحائط الرابع فمفتوح كلية (د . سعاد ماهر مشهد الآمام علي في النجف ص ٣٨١) .

١٢٤- جور قاعة : لفظ وثائقي يطلق علي الصحن الأوسط في التخطيط المدرسي المتعمد ، وتتكون من لفظين دور بالفارسية وتعني باب أو القاعة ، وهي أهم أجزاء البيت الاسلامي د . محمد مصطفى نجيب نظره جديدة علي النظام المعماري للمدارس المتعمدة وتطوره خلال العصر المملوكي البرجي . مقال في مجلة الآثار . العدد الثاني . ١٩٧٨ م ص ٥٤) .

١٢٥- الأبار : من المعتقد ان المقصود بالأبار أبار اصطبل الجميزة وهو المعروف ببئر زويلة وهي بئر كبيرة جدا عليها ساقية تنقل الماء لشرب الخيول وقد ظلت قائمة حتي شيد علي جزء منها وموضعها اليوم قيسارية يونس تجاه درب الأنجب (المقريزي . الخطط ج ١ ص ٤٦٤) ويغلب علي الظن أنها البئر الموجودة الآن في حمام حارة اليهود

بوسط درب الطباخ من شارع حارة اليهود القرايين • (علي مبارك •  
الخطط جـ ٣ ص ١٤٠)

١٢٦- هذه الدار لم يرد ذكرها في كتب الخطط ولا في المصادر • ومن المحتمل أن ملكيتها قد الت لشخص اخر أو صودرت ، فقد ذكرت المصادر أن الملك زين الدين كتبغا قد صدار املاك بيّجرا بعد قتله • وبيدرا المنصوري نائب السلطنة في عهد الملك الأشرف خليل بن قلاوون • وقد تولي السلطنة بعد قتل الأشرف خليل سنة ٦٩٣ هـ وملك البلاد يوما واحد وتلقب بالملك الأوحده (ابن تغري بردي • النجوم جـ ٨ ص ١٩) ولعل دار بيدرا كانت قريبة من قصر الامير بميري ، وقصر الامير بدر الدين بكتاش ( قصر بشتك حاليا) وقصر زين الدين كتبغا في خط بين القصرين، وقد كانوا جميعا من أعظم أمراء المماليك في سلطنة الملك الأشرف خليل •

١٢٧- من المحتمل أنه فندق بلال المغنيثي ( المقرزي - الخطط جـ ٢ ص ٩٢ - علي مبارك - الخطط جـ ٢ ص ١٠٥) •

١٢٨- علي مبارك • الخطط جـ ٣ ص ١٣٩

١٢٩- الساباط : سقاية بين بنائين تحتها طريق أو ممر مشترك الاستطراق •

١٣٠- حارة الهلالية كانت تقع علي يسرة الخارج من الباب الجديد الحاكمي (المقرزي • الخطط - جـ ٢ ص ٢٠) ويظهر أن حارة الدالي حسنين أو حارة العمارة التي يقر بها بشارع السروجية هي التي عبر عنها المقرزي بحارة الهلالية • (علي مبارك • الخطط جـ ٢ ص ١٣٨) •

١٣١- حوض بن هنس هو حوض كانت ترده الدواب، وينقل اليه الماء من بئر، وبه صارت تلك الخطة تعرف • وهو وقف الامير سعد الدين مسعود بن الأمير بدر الدين هنس احد الحجاب في أيام الملك الصالح نجم الدين ايوب في سنة ٦٤٧ هـ وعمل بأعلاه مسجدا مرتقعا وساقية ماء علي بئر معين ( المقرزي الخطط جـ ٢ ص ١٣٣ ) وموضعها الان من عطفة مراد ببيك الي عطفة الغسالة التي بأخر ميدان الحلمية فهذه المسافة كانت تعرف أولا بخط بن هنس ( أما حوض ابن هنس قد زال عند فتح شارع محمد علي سنة ١٨٧٣م • وكان واقعا في محور شارع

محمد علي غربي المنزل المجاور لحمام الدود من الجهة البحرية ، تجاه مدخل شارع علي باشا ابراهيم (محمد رمزي . حاشية كتاب النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٣٣) .

١٣٢- من الواضح أن كلمة المفقودة هنا هي كلمة المسلخ . وهو الحجرة الخاصة بخلع الملابس وحفظها .

١٣٣- هذا السطر يمثل السطر الأول من الدرج ٢٤ ويتضح من سياق كلماته والتي لا تتمشى مع السطر السابق لها ، ان جزءا كبيرا من هذا الدرج قد تمزق وقد الصق هذا الدرج بالدرج التالي له بطريقة جعلت الكلمات غير متساقطة وغير متسلسلة . ومن الواضح أن الجزء المفقود من هذا الدرج كان يشتمل علي وصف حوائط الربع والمخازن وعلي وصف أحد بيوت الربع وايضا بعض وحدات أحد الحمامين .

١٣٤- بيت أول : هو بيت البارد ، وهو عادة عبارة عن ايوان يحوي مساطبا أو احواضا أو خلاوي وأجرانا وما الي ذلك . وهي مزودة بأحواض الماء أو الهواء الساخن المار عبر أنابيب فخارية بحوائط القاعة آتية من جهة المستود .

١٣٥- يقصد بها انه قد فتحت في جدرانه فتحات تغشيها قطع من الزجاج ، وهي الطريقة التي استخدمت في تزويد الحمامات بالضوء دون الهواء ، وذلك لتوفير الإضاءة الطبيعية للحمامات .

١٣٦- بيت الحرارة: هي الحجرة الساخنة وتزود بمغاطس للماء الساخن وهي أهم عناصر الحمام . وفي الحمامات الكبرى يتكون عادة من ايوانات أربعة أو ثلاثة ، ويغطي الأيوانات عادة اقبية أما الصحن فتغطية قبة .

١٣٧- مسقف سكندري : سقف مقسم الي طبالي ( بقج وتماسيح ) ومربعات أو براطيم وتوجد به زخارف عربية نباتية وتقاسيم هندسية ملونة ومغرفة بالذهب والألوان (د. عبد اللطيف ابراهيم . وثيقة الأمير اخور كبير قراقجا الحسني ص ٢٢٦) .

١٣٨- الدبكونية : هي المدخنة التي تعلو بيت القدور الخاص يغلي الماء في مستود الحمام (د. عبد اللطيف ابراهيم . دراسات تاريخية ووثائقية من عصر الغوري . معجم المصطلحات رقم ١١٦) - ووجد المستود خلف الحمام ويتم فيه تسخين الماء

في قدور نحاسية كبيرة ويمر الماء وابخار عبر انابيب فخارية لوححدات الحمام المختلفة • وغالبا مايكون للمستوقد باب خفي تزويده بالوقود من حطب أو زبال وغيرها (د. محمد عبد الستار المرجع السابق ص ٢٤٧) •

١٣٩- مسبل بالبياض اى معطي أو معشي بالملاط • والمراد من ذلك تنظيم اسطحة البناء ووقايته وتزيينه (د. عبد اللطيف ابراهيم - نسان جديدان من وثيقة صرغتمش • ص ٤٣ ح ١٧

١٤٠- جمون : كلمة سريانيه الاصل أصلها جمل وزيدت عليه الواو والنون للتصغير • وفي العمارة الجملون من البناء ما كان سقفه من اللبوص أو الخشب أو خلافة ويكون علي هيئة سنم الجمل سواء كان البناء مستطيلا أو مربعا (محمد محمد أمين وليلي علي ابراهيم المصطلحات المعمارية في الوثائق المملوكية • اقاهرة ١٩٩٠ ص ٣٠) •

١٤١- هذا الريع لم نجد له ذكرا في كتب الخطط أو المصادر •

١٤٢- من المعتقد أنها دار الأمير سيف الدين ملكتمر بن عبد الله السرجواني نائب الكرك المتوفي عام ٧٤٧هـ (ابن تغري بردي النجوم الزاهرة ج ١٠ ص ١٧٧) ومن المحتمل ان تكون هذه الدار هي دار علي أغا اليسرجي التي أصلها دار الأمير المرحوم خورشيد باشا بعطفة المحكمة بشارع السروجية فهي الدار الوحيدة الملاصقة لأرض الحمامين بحارة الحناء بشارع السروجية (علي مبارك • الخطط ج ٢ ص ١٤٣) •

١٤٣- المقصود مصلي قتال اسبع • وقد تحدث عنها ابن تغري بردي ( النجوم ج ١٠ ص ٢٠٧ ) فقال : مصلي قتال السبع تجاه باب جامع قوصون ومحلها الآن جامع حاتم البهلوان بشارع السروجية تجاه باب عطفة المحكمة وقاتل السبع هو الأمير جمال الدين أقوش المنصوري المعروف بقتال السبع الموصلي ( علي مبارك • الخطط ج ٢ ص ١٤٤) •

١٤٤- بركة الفيل : كانت فيما بين مصر والقاهرة وهي كبيرة جدا ولم يكن في القديم عليها بنیان • ثم عمر الناس حول بركة الفيل بعد الستمائة حتي صارت مساكنها أجل مساكن مصر كلها، وكان ماء النيل يدخل في البركة في الموضع

الذي يعرف اليوم بالجسر الأعظم تجاه قلعة الكيش ( المقريري . الخطط جـ ٢ ص ١٦١ ) وتعرف بركة الفيل الآن بين أخطاط القاهرة الحلمية الجديدة .

١٤٥- ذكر المقريري في خططة -ج ٢ ص ٨٠ ( ان حمامي السيدة العمة تجاه ربع الحاجب لؤلؤ المعروف الان بربع الزياتين الفندق الذي بابه بسوق الشوايين . كمل ذكر أيضا (ج ٢ ص ٤٢١ ) أن الأمير شيخو عمر الي جانب جامعہ بخط الصليبية حمامين وعدة حوانيت يعلوها ربعا لسكن العامة . كما سيد الملك الأشرف اينال ربعا وحمامين بخط بين القصرين ( ابن تغري بر . النجوم الزاهرة ج ١٦ ص ١١٤ ) .

١٤٦- شارع السروجية : اوله من باب شارع الداودية واخرة أول شارع الحلمية عند تقاطعه مع شارع محمد علي ( علي مبارك الخطط ج ٢ ص ٣٨ ) .

١٤٧- وقف خيرى برقم ١١٩٨ قسم الاعيان بدفتر خانة وزارة الأوقاف ويشمل جزء منها أرض هذين الحمامين والربع بشوارع السروجية وحارة الحنة وشارع محمد علي .

١٤٨- الخطط ج ٢ ص ٩٢

١٤٩- خان مسرور مكانان أحدهما كبير والآخر صغير ومسرور من خدام القصر ، اختص بالسلطان صلاح الدين وكان له بر واحسان وكان الفندق الكبير يضم تسعة وتسعين بيتا كبيرا ( المقريري . الخطط ج ٢ ص ٩٢ ) وموضعه الان الوكالة التي تجاه جامع الشيخ مطهر المعروفة بوكالة رخا التي بالخرديجة، وبها المسجد المذكور الي اليوم ( علي مبارك الخطط ج ٢ ص ١٠٨ - ١١١ )

١٥٠- هو خان جانم المصبغة احد ممالك الملك الاشرف قايتباي . توفي عام ٩١١ هـ ( د . عبد اللطيف ابراهيم . الوثائق في خدمة الآثار ص ٤١٢ - ١٣ )

١٥١- وثيقة باسم الملك الاشرف شعبان . محكمة بدون رقم ص ٥٦٧ - ٥٧٠

\* هبة الله محمد فتحي حسن الاربع والمنازل الشعبية في القاهرة في العصر المملوكي والعثماني . مخطوط رسالة دكتوراه مخطوط بمكتبة كلية الآثار جامعة

القاهرة ١٩٩٦ م ص ٢٠٤

١٥٢- وقد يحوي الخان فندقا صغيرا بداخله مثل خان الزراكشة . ( عبد اللطيف ابراهيم  
• الوثائق في خدمة الآثار ص ٤٠٧ )

١٥٣- الخطط ج ٢ ص ٩٢ - ٩٤

١٥٤- فندق التفاح تجاه باب زويلة يرد اليه الفواكة علي اختلاف أصنافها مما ينبت في  
بساتين ضواحي القاهرة • أنشأ دار التفاح الأمير طوقو زدمر بعد سنة أربعين  
وسبعمئة ووقفها علي خانقاه بالقرافة • وبظاهرة هذه الدار حوانيت تباع فيها  
الفاكهة .

١٥٥- هذا الفندق فيما بين حمام خشبية وحارة العدوية أنشأه الامير الطواشي أبو المنقلب  
حسام الدين المغيثي • كان حبشي الجنس خدم عدة ملوك واستقر لا الملك الناصر  
علي بن الملك بن الملك المنصور قلاوون • وموضع الفندق الان ما بين حمام  
لمقاصيص وخان أبي طقية بشارع الجوهريّة ( علي مبارك • الخطط ج ٢ ص  
١٠٥ )

١٥٦- كان بخارج باب البحر ظاهر المقس ، وكان فيه ستة عشر عمودا من رخام  
ويعلوه ربعا كبيرا أحترق سنة ٧٢١هـ

١٥٧- ج ٢ ص ١٤٤

١٥٨- ج ٢ ص ٨٥

١٥٩- أمير علم • مات بالديار المصرية سنة ٧١٥ وكان من أكابر أمرائها (ابن تغري  
بردي • النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٢١٦) .

١٦٠- ارض الحمامين تشغل الان العقارات ١٣،١١،٩،٧،٥ بحارة الحناء بشارع  
السروجية • والعقار ٤٩ بشارع محمد علي •

١٦١- الخطط • ج ٣ ص ٢٥٤ - ج ٥ ص ١٩٨ : ٢٠٠ •



## انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الاسلامية بمدينة القاهرة



العاكسة للتطور الحضاري في هذا المجال، فالانتعاش والرواج الاقتصادي يؤثر تأثيرا إيجابيا مباشرا على التطور المعماري والفنى والعكس صحيح.

فيحدثنا الرافعى<sup>(١)</sup> عن انعكاسات الحملة الفرنسية على النواحي الاقتصادية في مصر، بأن توالى الضرائب والمصادرات والنهب والحرائق والتدمير قد اتلف الزراعة والتجارة والصناعة وأفقر البلاد وزادها ضنكا على ضنك فقد لجأ الفرنسيون إلى فرض الضرائب والغرامات على أهل القاهرة والأقاليم بل لجأوا أيضا إلى طريقة الاحتكار ليستصفوا من المحتكرين مبالغ طائلة يرجع بها هؤلاء أضعافا مضاعفة على الجمهور. واتبعوا طريقة السندات على الخزانة في تأدية ما عليها من الديون، وهذه الطريقة نذير الإفلاس والخراب، بالإضافة إلى الحصار الذي ضربته إنجلترا على الشواطئ المصرية قد عطل المواصلات وشل المعاملات التجارية وأدى إلى كساد الأحوال ووقوف حركة الأخذ والعطاء.

### انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار المصرية إيجابيا وسلبا :

ومن الدلائل التي يجب أن نسوقها قبل أن نتعرف على انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة، أن نلم المامه سريعة بانعكاساتها على الآثار المصرية إيجابيا وسلبا.

تبدأ هذه الانعكاسات بعد أن كلف نابليون في الأشهر الأولى من الحملة الفرنسية بعض المهندسين الجغرافيين وضباط أركان الحملة ومهندسي الري والقناطر والجسور برسم خريطة تفصيلية عن أنحاء القطر المصري، وتم وضعها وإفراغها وتقديمها إلى نابليون في أكتوبر

سنة ١٢١٨هـ ، سنة ١٨٠٣م<sup>(٧)</sup>. كما ألف نابليون لجنتين للكشف عن آثار الفراعنة في الصعيد ثم رسمها ودراستها، وكان من مهمتها أيضا التنقيب عن الآثار المصرية القديمة في الوجه القبلي إلى الشلالات والتعرف على آثار صعيد مصر ثم رسمها ودراستها، وكان من مهمتها أيضا التنقيب عن الآثار المصرية القديمة في الوجه القبلي إلى الشلالات والتعرف على آثار صعيد مصر وكان من أهم أعضاء هاتين اللجنتين المسيو فيقيان دينون الذي رافق حملة ديزية والمهندسون جومار وجالوا ودفيليه. كما ألف الجنرال كليبر لجنة علمية ثالثة لدراسة حالة مصر الحديثة من ناحية نظم الحكم وشرائعها وقوانينها وعاداتها ودينها وحالتها الاجتماعية وعلومها وتجارتها وصناعتها وزراعتها ، وكان عمل هذه اللجنة مكملًا للجنتين الأوليتين وهكذا أتيح لهذه اللجان جميعا دراسة حضارة مصر القديمة والحديثة<sup>(٨)</sup>. وكان من أهم أنشطة المجمع العلمي الفرنسي هو تكتيف رحلات التنقيب من الآثار عن أثر الجنود الذين يقومون بالفتح<sup>(٩)</sup>.

وقد أسفرت جهود هؤلاء العلماء الفرنسيين عن كشف بعض الآثار المصرية القديمة بالوجه القبلي<sup>(١٠)</sup> كما تمكن أحد فنانيهم وهو "فيفان دينون" من وضع كتابه المعنون "رحلة إلى مصر العليا والسفلى أثناء حروب الجنرال بوناپرت سنة ١٢١٧هـ صدر سنة ١٨٠٢م<sup>(١١)</sup>. ويعتبر أول كتاب صور بدقة تسجيلية وتفصيلية أهم المعابر المصرية القديمة والكتابة الهيروغليفية وخطط وسير المعارك وأنماط العمارة الإسلامية بحيث شكل هذا الكتاب مرجعا أساسيا لفناني عصر دينون.

ولاشك أن هذا الفنان قد استفاد من مؤلفات الرحالة الاوربيين السابقين عليه مثل مؤلفات فولنى وسافارى عن مصر، فقد اصطحب معه هذه المؤلفات محاولا من خلال نصوصها أن يثبت برسومه أنها تطابقها، ثم تحول مؤلفه إلى مرجع أساسي لفناني عصره من الاوربيين .

وقد ترتب أيضا على جهود اللجان العلمية الفرنسية السابق الإشارة إليها وضع كتاب وصف مصر Discription de l'Egypte<sup>(١٢)</sup> الذي تعتبر رسوماته أهم وأضخم كتلة وثائق ضخمة نشرت دفعة واحدة حتى الآن عن آثار مصر الفرعونية فقد بلغت عدد "٤١٩" لوحة تتضمن كما هائلا من الرسومات . وترجع أهمية الكتاب إلى أنه سجل لنا بعض الآثار المصرية القديمة التي اندرست حاليا<sup>(١٣)</sup> ومن النتائج الإيجابية أيضا في هذا المجال، عثر أحد رجالها سنة ١٧٩٩م على حجر رشيد<sup>(١٤)</sup>، الذي انتهى بنجاح العالم الفرنسي فانسوا شامبليون<sup>(١٥)</sup> في الكشف عن أصول الكتابة في اللغة المصرية القديمة، الأمر الذي أصبحت معه أخبار مصر وأثارها القديمة تتصدر الأنباء العالمية<sup>(١٦)</sup>.

غير أنى من الرأي الذي يرى أن النتائج السلبية التي أدت إليها الحملة الفرنسية على الآثار المصرية كانت أكثر فداحة من إيجابياتها، يكفي أنها شجعت على عمل المزيد من التتقيقات العلمية عن الآثار المصرية جاء البعض منها منظم<sup>(١٧)</sup> والبعض الآخر غير منظم يهدف إلى نهب أثارنا<sup>(١٨)</sup>، بحيث أ.د. أصبحت هذه الآثار المنهوبة من مصر هي المصدر الأول لتكوين المجموعات الضخمة في المتاحف الأوربية كمتحف اللوفر بباريس والمتحف البريطاني بـلندن، ومتحف تورين،

ومتحف فلورنسا وبولونيا وغيرها<sup>(١٩)</sup>. بل أن شامبليون نفسه روعه ما كان يقوم به الحفارون الذين يبحثون عن الكنوز وأربعه مدى الضرر الذي سببه عملهم فأرسل خطابا إلى محمد على يطالبه فيه بأن يعمل على حفظ الآثار المصرية القديمة محمدا له الأماكن التي يجب عليه الاهتمام بها والتركيز عليها<sup>(٢٠)</sup>. ولقد وصلت النتائج السلبية إلى قمته، حين لم يكتفي الفرنسيون بنقل الكثير من الآثار المصرية إلى فرنسا، بل قاموا أنفسهم بالمقايضة على كنوز مصر للإنجليز طبقا لمعاهدة العريش ١٢١٥هـ/١٨٠٠م<sup>(٢١)</sup>، وسلموا لهم عددا كبيرا من الآثار، كما استولوا على حجر رشيد الذي وصل إنجلترا في فبراير سنة ١٢١٧هـ/١٨٠٢م<sup>(٢٢)</sup>.

### انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة

إيجابيا:

في مجال تخطيط المدن : قام مهندسو وعلماء الحملة الفرنسية عقب وصولهم القاهرة بتغيير بعض معالم تخطيط مدينة القاهرة أولا بغرض تأميني وصحي عندما نبهوا على الناس سنة ١٢١٣هـ/١٧٩٨م بمنع دفن موتاهم في الأماكن القريبة من المساكن بعد أن كانوا اعتادوا ذلك كثيره الازبكية والرويعي، وطلبوا منهم أن يلجأوا إلى القرافات البعيدة مثل قراة الممالك مع مراعاة تسفيل القبر<sup>(٢٣)</sup>.

وثانيا : بغرض إستراتيجي عسكري عندما أعادوا تخطيط بعض

أجزاء من أحياء القاهرة ليسهل عليهم اقتحام أي منطقة بعساكرهم وأسلحتهم وتأمين مقر القيادة فلكي ينشئوا رحبة متسعة أمام بيت ساري

عسكر هدموا الأماكن المقابلة له من الجهة الأخرى والحدائق التي خلفه، فقطعوا أشجارها وردموا مكانها بالأتربة<sup>(٢٤)</sup>. وفى سنة ١٢١٥هـ / ١٨٠٠م هدموا كل المنشآت التي خارج باب النصر وباب الفتوح وباب القوس إلى الباب الجديد حتى كشفوا عن سور المدينة الأصلي فعمروه ورمموا ما تشعث منه ، وأوصلوا بعضه ببعض بالبناء ورفعوا بنيانه فى العلو وعملوا عند كل باب كرانك وبدانات عظاما وأبوابا داخله وخارجه، وأخشابا مغروسة بالأرض مشبكه بكيفيه مخصوصه وركزوا عند كل باب عدد من العسكر مقيمين وملازمين ليلا ونهارا ثم سدوا باب الفتوح بالبناء وكذلك باب البرقيه والباب المحروق<sup>(٢٥)</sup>. ثم قسم أمير الجيوش البلد خطوط، وجعل لكل خط حاكما فرنساويا إلى حدود بولاق وحدود الجيزة. وانقطعت جنس اللصوص والخفافين والعربان والسراقين، وكان حكام الخطوط فى كل سبت يطلقون المناداة على الرعايا بكناسة الطرقات والشوارع ورش الماء لاجل النظافة ونظام الطرقات، وأمروا كل صاحب باب بيت أو باب وكالة أن يضع قنديلا مشتعلا طوال الليل<sup>(٢٦)</sup>.

ومن أعمالهم المدنية لربط الأحياء بعضها ببعض وتسهيل المرور بينها، أن جددوا منظره المغربي بعد أن آلت إلى السقوط، وجعلوها جسورا عظيما ممتدا مستويا على خط مستقيم من الازبكية إلى بولاق قسمين، قسم يتجه إلى طريق أبو العلا، وقسم يتجه إلى اليتانة وساحل النيل<sup>(٢٧)</sup>. كما عمروا قناطر الخليج المتهدمة داخل مصر وخارجها مثل قنطرة السد والقنطرة التي بين أراضي الناصرية وقنطرة الليمون وقنطرة قدبار وقنطرة الاوز وغيرها<sup>(٢٨)</sup>.

ومن الشوارع التي تم إصلاحها على أيدي رجال الحملة الفرنسية "شارع الفجالة" الذي كان يعسر السير فيه وقد أصبح ممتدا من باب الحديد إلى باب العدوى ومهدوا طريقا مستقيما غرسوا على جانبيه الأشجار من الازبكية إلى بولاق يبلغ طوله ١٢٠٠ متر، يبدأ من قنطرة المغربي ويتجه إلى بولاق رأسا، ويتفرع بقرب بولاق إلى فرعين، الأول إلى طريق أبي العلا، والثاني إلى التبانة وساحل النيل (٢٩).

ومهدوا التل المجاور لقنطرة الليمون وأقاموا في أعلاه طاحونا تدور في الهواء عجيبة تطحن الارانب، وأقاموا طاحونا أخرى بالروضة تجاه مساطب النشاب (٣٠).

وفي مجال المنشآت الحربية: أنشئوا عدة قلاع (٣١) فوق تلال البرقية ورتبوا فيها العساكر وآلات الحرب والذخيرة وصهاريج الماء وذلك من حد باب النصر إلى باب الوزير وناصية الصوة طولا، ومهدوا أعالي التلال، وأصلحوا طرقها. وجعلوا لها مزايق وانحدارات لسهولة الصعود والهبوط بقياسات وتحريرات هندسية على زوايا قائمة ومنفرجة، وبنوا تلك القلاع بمقادير بين أبعادها، وأصلحوا قلعة الجبل وزادوها مناعة (٣٢).

ومن أعمالهم المدنية: اعجبوا بجزيرة الروضة إلى حد أنهم حلولا أن ينشئوا فيها قصرا لجاليتهم الفرنسية (٣٣) أو مدينة فرنسية وأن لم تتم المحاولة - ولكنهم هدموا وبنوا بالمقياس والروضة، فأقاموا جسرا من السفن يصل بين القصر العيني والروضة، وجسرا آخر من الروضة إلى الجيزة (٣٤).

أما مقياس النيل بالروضة، فقد غيروا معالمه وأبدلوا أوضاعه وهدموا قبة العالية والقصر البديع الشاهق، وبنوا القاعة التي بها عمود المقياس بشكل آخر لا بأس به، وهي الحالية الآن ورفعوا قاعدة عامود المقياس ذراعاً من خلال وضع قطعة مربعة من الرخام رسموا عليها من جهاتها الأربع قراريط الذراع<sup>(٣٥)</sup>.

وحولوا بيت حسن، كاشف جركس مكتبة للمطالعة يحضرها أي شخص يرغب في ذلك في أوقات معينة من النهار<sup>(٣٦)</sup>.

وشيدوا كازينو تيفولى يجتمع فيه النساء والرجال للهو وأنشأوا مسرحاً سماه الجبرتي "كمري" أي كوميدى<sup>(٣٧)</sup>.

### انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة

#### سليبا:

**طبوغرافية مدينة القاهرة:** لقد كانت للفرنسيين آثار سلبية سيئة على مدينة القاهرة، رغم ما أشارنا إليه من إيجابياتهم في هذا المجال، والتي كانت قليلة إذا ما قورنت بأعمالهم السلبية: لقد كانت القاهرة قبلهم هي تلك العاصمة الجميلة التي يصفها أحد الرحالة الفرنسيين في القرن السادس عشر والسابع عشر الميلاديين بأنها أكبر مدن العالم وأنها أكبر من باريس<sup>(٣٨)</sup>. وأن، شوارعها مستقيمة وطويلة عني السكان بتشجيرها لكي ينعموا بالظل ويحتموا من شمس الصيف الحارقة، لذلك زرعوا فيها أعداداً كبيرة من أشجار الكافور، وعند مدخل كل شارع يوجد باب خشبي يغلق على سكانه ليلاً. ويصفها سونيني في القرن الثامن عشر الميلادي بأنها تشبه المدن الأوربية<sup>(٣٩)</sup>.

لقد صارت القاهرة في عهد الحملة الفرنسية كما يصفها الجبرتي<sup>(٤٠)</sup> "خراباً"، ففي سنة ١٢١٤م / ١٧٩٩م ، خربت بها عدة جهات من اخطاط مصر الجبلية مثل جهة الازبكية الشرقية من حد جامع عثمان والقبالة، وحد حارة كتحدا ورصيف الخشاب، وخط الساكت إلى بيت ساري عسكر بالقرب من قنطرة الدكة، وكذلك جهة باب الهواء إلى حارة النصرى من الجهة القبلية<sup>(٤١)</sup>. وفي سنة ١٢١٥هـ / ١٨٠٠م عم الخراب خط الحسينية خارج باب الفتوح والخروبي والرويعي وبركة الرطلى وما جاورها وباب البحر والعدوى إلى باب الشعرية، فهدموا تلك الاخطاط والجهات والحارات والدروب<sup>(٤٢)</sup> وما فيها من منشآت متعددة الأغراض الوظيفية، كما هدموا الجوامع والمنارات في بركة الازبكية لاجل توسيع الطرقات لمشى العربانات<sup>(٤٣)</sup>. بالإضافة إلى الغرامات الجسيمة التي فرضت على سكان القاهرة، مما تنوء به اكبر العواصم وبخاصة بعدما حل بها من خراب ودمار<sup>(٤٤)</sup>.

لقد دمروا أحياء كاملة كانت تعتبر من معالم القاهرة الجميلة مثل "حي بولاق"<sup>(٤٥)</sup> الذي يصفه الرحالة الفرنسيون<sup>(٤٦)</sup> في القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين بأنه "الحي المعتبر مرسى القاهرة وبواباتها فلابد من المرور عليه قبل دخول مدينة القاهرة لدفع الضريبة على البضائع ويعمل فيه عدد كبير من الصنائع وتجار الحبوب وبه منازل جميلة وعدد من المساجد والمدارس وترسو في بولاق أنواع مختلفة من السفن محملة بالبضائع إلى القاهرة، ويرد عليه مختلف البضائع الهندية،



وهو ميناء جميل على النيل يتولى إدارته بعض اليهود، وفي بولاق بركه جميلة حولها منازل ومساجد مزينة بأجمل زينه ولكن منزل الخليفة من أجمل المنازل ليس في بولاق فحسب وإنما في القاهرة كلها<sup>(٤٧)</sup>.

فماذا فعل فيه الفرنسيون؟ .. للأسف لم يجد الفرنسيون أمامهم لقمع ثورات أهل القاهرة في إي حي من أحيائها إلا إشعال النيران مما أسفر عن تخريب فظيع في القاهرة واحترقت أحياء برمتها، وتهدمت بيوت عامرة ودفنت تحت أنقاضها عائلات بأكملها مثل حي "بولاق" فيصف الجبرتي في أحداث ١٢١٥هـ (٤ أبريل سنة ١٨٠٠هـ) كيف حطمت وحشية مدافع الفرنسيين المتاريس أحدثت بها ثغرة كبيرة تدفق منها الجنود إلى شوارع الحي وأضرموا النار في البيوت، فاشتعلت واتسع مداها وامتدت إلى مبانيه ومخازنه والوكائل والمحال التجارية فالتهمت ما كان فيها من المتاجر العظيمة<sup>(٤٨)</sup> ودمر هذا الحي الكبير الذي كان ميناء للقاهرة ومستودعا لمتاجرها، وهدمت الدور على ساكنيها، وكان مأساة مروعة، حتى أن أحد الرحالة الفرنسيين وهو المسيو جالان<sup>(٤٩)</sup> وهو شاهد عيان لآثار الحملة الفرنسية على مصر، وصفه في كتابه "صورة مصر أثناء إقامة الجيش الفرنسي" فيقول: "أن بولاق تلك المدينة العامرة الزاهرة عادت هدفا للخراب واكلتها أهوال الحرب وفضائعها وستظل زمنا طويلا تتردى في هاوية الخراب إلى أن تستطيع النهوض من أعباء الكوارث التي حلت بها، فإن معظم بيوتها أصبحت ركاما من الخراب والاطلال المحترقة". وقد أسفرت هذه الحرائق الوحشية عن تدمير كثير من الحارات

كحارة المقس من قبل سوق الخشاب إلى باب الحديد وجميع ما في ذلك من الحارات والدور وصارت كلها خرائب متهدمة محترقة تسكب عند مشاهدتها الغبرات (٥٠). وصارت بركة الرطلى وما حولها (٥١) من الدور والمنتزهات والبساتين تلالا وخرائب وكيماننا وأتربة - بعد ما كلنت هذه البركة من أجمل منتزهات مصر قديما. وبالقرب منها كان يوجد المقصف المعروف بدھليز الملك والبربخ والجسر (٥٢).

وفى سنة ١٢١٣هـ (١٧٩٨م) شرع الفرنسيون فى تكسير أبواب الحارات والدروب والبوابات النافذة فى القاهرة والحسينية واستمروا فى ذلك عدة أيام ونقلوا الجميع إلى بركة الازبكية عند رصيف الخشاب، والبوابة الكبيرة يقطعونها نصفين ويرفعونها بالعتالين إلى هناك فاجتمع من ذلك شئ كثير جدا من رصيف الخشاب إلى قريب وسط البركة واستخدموه فى عمائرهم والباقي باعوه حطبا (٥٣). كما كسروا أبواب الحارات والدروب النافذة فى القاهرة والحسينية .

### المنشآت الحربية بالقاهرة "قلعة الجبل":

يعلق كازا نوقا (٥٤) على آثار الحملة الفرنسية على قلعة الجبل بقوله "أن القلعة زمن الحملة الفرنسية لم يكن لها أية قيمة عسكرية إلا أنها قاست الكثير من جراء احتلالهم لها" فقد تذرع الفرنسيون بأن ترميم القلعة يستوجب هدم كثير من (٥٥) البيوت القريبة منها، لذلك اخرجوا منها السكان وأمروهم بالنزول للسكنى بالمدينة فنزلوا (٥٦). واصعدوا المدافع إلى القلعة وركزوها فى عدة مواضع، وأدى ذلك إلى توسيع كثير من الفتحات لتتلاءم مع فوهات المدافع والمشاقة (٥٧)، ليرى أهالي مصر انهم

إذا نهضوا مرة ثانية يتلق المدينة بالحراقة<sup>(٥٨)</sup>. وهدموا كثيرا من الأبنية العالية، وأعلوا مواضع منخفضة وشرعوا فى بناء حيطان وكرانك وأسوار وأبراج<sup>(٥٩)</sup>. وبنوا على بدنات باب العزب بالرميلة<sup>(٦٠)</sup> وغيروا معالمها وأبدلوا محاسنها ومحو ما كان بها من معالم السلاطين وأثار الحكماء العظماء، وما كان في الأبواب العظام من الأسلحة والدروع والحوارق والحرب الهندية وكر الفداوية.. واسكنوا الشيوج بجامع سارية الجبل<sup>(٦١)</sup> لضيق مساكن القلعة وازدحام الفرنسيين بها وكثرة ما نقلوه إليها من الأمتعة والذخائر والغلل والاحطاب مع ما هدموه وعطلوه من أماكنها حتى أنهم سدوا أبواب الميدان وجعلوه من جملة ملحقاتها فكانوا ينزلون إليه ويصعدون منه إلى باب السبع حدرات<sup>(٦٢)</sup>. وهدموا قصر يوسف صلاح الدين ومحاسن الملوك ذوات الأركان الساقطة والأعمدة الباسقة<sup>(٦٣)</sup>.

وفى مارس سنة ١٢١٦هـ / ١٨٠١م، سدوا باب البرقية<sup>(٦٤)</sup> "المعروف بباب الغريب" ونبوه فضاق خناق الناس بسبب الخروج إلى القرافه بالاموات<sup>(٦٥)</sup>. وترتب على هذا الفعل خراب آخر تمثل، فى اضطرار الناس إلى فتح باب صغير فى حائط السور على قدر النعش والحمالين والمشاه<sup>(٦٦)</sup>.

### المنشآت الدينية :

فى سنة ١٢١٣هـ / ١٧٩٨م هدمت مدافع الفرنسيين المساجد المجاورة لقنطة انبابة الرمه، ومسجد المقس المعروف "بأولاد عنان" على

الخليج المصرى بباب البحر<sup>(٦٧)</sup>. والجامع المجاور لقنطرة الذكة<sup>(٦٨)</sup>. وفى سنة ١٢١٥هـ/ ١٨٠٠ م هدموا جامع الجنبلاطية<sup>(٦٩)</sup> العظيم بباب النصر وما كان به من القباب العظام المعقودة من الحجر المنحوت المربعة الاركان الشبيه بالاهرام والمنارة العظيمة ذات الهالين<sup>(٧٠)</sup>. وهدموا أعلى المدرسة النظامية، كما هدموا مدرسة القانيية والجامع المعروف بالسبع سلاطين وجامع الجركس وجامع خوندبركه الناصرية خارج باب البرقية<sup>(٧١)</sup>، وكذلك ابنية باب القرافه ومدارسها ومساجدها. وهدموا بعض جامع عثمان كتخدا القرذعلى الذى بالقرب من رصيف الخشاب وخربوا جامع خايربك الذى بدرب الحمام بالقرب من بركه الفيل، وجامع البنهاوى والطروطوشى<sup>(٧٢)</sup> والعدوى، وجامع عبد الرحمن كتخدا المقابل لباب الفتوح حتى لم يبقى منه - فى أيامهم - الا بعض الجدران<sup>(٧٣)</sup>.

وفى شهر رجب سنة ١٢١٥هـ/ ١٨٠٠م سقطت منارة جامع قوصون "تصفها العلوي" فهدمت جانباً من بوائك الجامع، ومال نصفها الأسفل على الأماكن المقابلة بعطفة الدرب النافذ لدرب الاغوات ويعتقد الجبرتى<sup>(٧٤)</sup> أن سقوطها كان بسبب بارود الفرنسيس.

وفى مستهل جمادى الأول سنة ١٢١٥ هـ/ ١٨٠٠م تضاعفت الأمور والظلومات حتى لم تسلم أضحية الموتى من تخريبهم، فهدموا القباب والمدافن الكائنة بالقرافة تحت القلعة خوفاً من تحصن المحاربين فيها، واستخدموا في هدمها البارود بطريقة اللغم فيسقط المكان بجميع أجزائه من قوة البارود خوفاً من تمكن الأهالي منها والرمى على القلعة<sup>(٧٥)</sup>.

لقد هدموا كثيرا من المقابر والاضرحة ذات القباب بروعة زخارفها ونقوشها الكتابية، رغم اعترافهم بتجلي فنون العمارة في بناء هذه الاضرحة الكبيرة التي تتضاءل إلى جوارها عمارة المساجد وقصور الكبار<sup>(٧٦)</sup>.

### المنشآت المدنية (المنازل والبيوت<sup>(٧٧)</sup> والقصور<sup>(٧٨)</sup>):

يذكر على باشا مبارك<sup>(٧٩)</sup> أن الفرنسيات رغم أنها لم تمكث بالدير المصرية زمنا طويلا فإن مدتهم لا تزيد على ثلاثة سنوات ومع ذلك حصل فيها حوادث شتى خرب بسببها كثير من بلاد الإقليم وتهدم كثير من دور القاهرة وفارقها كثير من السكان.

فمنذ دخول الافرنج القاهرة من اليوم الثاني لانهزام أمراء المماليك سكن الإفرنج بيوت الأمراء، فسكن بونابرت بيت محمد بك الألفي بالازبكية<sup>(٨٠)</sup>، وسكن كل أمير فيما أعجبه من بيوت الأمراء<sup>(٨١)</sup> فأخذوا قصر الأمير حسن كاشف<sup>(٨٢)</sup> جركس بالناصرية، كما سكن الجنرال "ديبوى" قصر ابراهيم بك في بركة الفيل، وقد كتب خطابا أرسله لوالديه يقول<sup>(٨٣)</sup>: "اسكن في أجمل قصور القاهرة". وبعد ان انهزم الفرنسيون في معركة أبى قير البحرية أمروا بإقصاء كثير من أصحاب البيوت عنها بحجة حاجتهم إليها<sup>(٨٤)</sup>.

وقد حدث خراب عظيم على أجمل قصور وبيوت القاهرة أثناء الثورة التي قام بها الشعب المصري ضد الفرنسيين سنة ١٢١٤هـ/١٧٩٩م فترشق الطرفان بالمدافع والنييران، ولكن بلغ من عنف وقسوة الفرنسيين في ردعهم للثورة أن احترقت كثير من المنازل

والقصور، وفيها منزل أحمد اغاشويكار حيث كان يتحصن فيه إسماعيل كاشف الالفي، فكانت لهم طريقة مفزعة للغاية لتقلع القصر تماما من اساساته، فقد جعلوا في منزل احمد اغاشويكار لغما بالبارود فاشتعل ورفع ما فوق الأبنية واحترق الناس عن آخرها بما فيهم إسماعيل كاشف نفسه<sup>(٨٥)</sup>. ونتيجة لهذا القمع الوحشي انهدمت جميع الدور والمباني العظيمة، والبيوت التي عند المفارق بالقرب من جامع عثمان كتخدا حتى رصيف الخشاب، وهو نفس الحال الذي صارت إليه بيوت وقصور ورباع حى بولاق وخاصة المنشآت المعمارية المطلة على البحر وكذلك الاطراف. <sup>(٨٦)</sup> كما هدموا سنة ١٢١٥هـ / ١٨٠٠م الدور والقصور المزخرفة في بركة جباق<sup>(٨٧)</sup> . بحيث كانت دور وقصور الأمراء هي أكثر ما تهمد، ولم يكن هذا التدمير منصبا على جدران القصر أو البيت فحسب، بل كانوا لا يمكنون أهلها من نقل متاعهم ولا أخذ شئ من انقاض دارهم فينهبونها ويهدمونها وينقلون الأنقاض النافعة من الأخشاب والبلاط حيث عمائرهم وانبيتهم- التي يحتلونها أو لقلاعهم - وما تبقى يبيعونه بأبخس الأثمان أو يستعملونه كوقود للنيران. وما بقى من الكسارات الخشب يحزمه الفعله ويبيعونه للناس بأعلى الأثمان لعدم حطب الوقود<sup>(٨٨)</sup>.

وخرّبوا بيوت الازبكية وبيوت قنطرة الموسكى إلى القبة الزرقا<sup>(٨٩)</sup>، وهدموا بيت الصابونجي ودار جرجس الجوهر وما جاوره، وكثر هدم بيوت الأمراء بصفة خاصة في بركة الفيل، واخذوا اخشابها لعمارة القلاع أو كوقود للنار.

لقد تبين لنا مدى الخراب والدمار الذي لحق بقصور ومنازل القاهرة، وافقدتنا ثروة معمارية اثارية هائلة، لو وصلتنا لكنا انت اضافة لدراسة الغمارة الإسلامية حلقات كثيرة مفقودة، وخاصة أنه لم يصلنا ولو قصر واحد الا عبر صور كتاب "وصف مصر" للحملة الفرنسية<sup>(٩١)</sup>. ولا شك أن رسومات الحملة الفرنسية لهذه القصور الإسلامية يؤكد الوصف الذي ذكره عنها أحد<sup>(٩١)</sup> الرحالة الفرنسيين في القرن التاسع عشر الميلادي، فوصفها باتساعها وجمال حدائقها الداخلية المزروعة بأجود أنواع الثمار والأشجار ومدى تزيين المصريين لمنازلهم حتى الابواب والنوافذ مزينة بالأصداف والعاج، ومنازل أثرياء القاهرة لا تقل روعة وجمالاً عن منازل أثرياء أوروبا، وهي متعددة الطوابق والبعض منها مبنى على طراز منازل البندقية. ومنازل البكوات - يقصد بالقصور - جميلة واسعة بها فناء كبير واصطبلات تستوعب أربعين أو خمسين حصاناً. وحجراتها واسعة مزينة ويوجد مدخل للمنزل، ثم حجرة تترك فيها الأحذية وحجرة لاستقبال الأتراك وأخرى لاستقبال المسيحيين وغرف الاستقبال ارضيتها من الرخام، وجدران المنزل مغطاة بالرخام مع بعض التذهيبات. ويوجد في منازل الأثرياء "نافورة" يخرج منها الماء تزرع حولها أشجار الفواكه المختلفة والفناء الداخلي سقفه مفتوح لدخول الهواء والضوء "ملقف". كما نهبوا بيوت النصارى واخذوا ما احبوا من الحاجات وسبوا النساء والبنات<sup>(٩٢)</sup>.

مما سبق يتبين لنا أن الفرنسيين لم يدمروا العمائر الإسلامية فحسب، بل نهبوا ودمروا كثيراً من التحف المنقولة التي كانت تملأ هذه

البيوت والمنازل والقصور ومنها العديد من التحف التي تسربت إلى متاحف فرنسا وأوربا فقد أشارت المصادر<sup>(٩٣)</sup> إلى أن الفرنسية كانت إذا دخلت بيوت الغز والممالك يهبطونها.

### المنشآت التجارية "المتاجر والأسواق:

حتى المتاجر والأسواق رغم أنها شريان الحياة في أي بلد من البلدان، إلا أنها لم تتج من تدمير الفرنسيين لها، فقد هدموا مصاطب الحوانيت وجعلوا أحجارها متاريس لكرنكه لتعوق هجوم العدو وقت المعركة، والحقيقة أنهم لجأوا لذلك لخوفهم من تترس الناس بها عند حدوث الفتنة، وصار الناس يجلسون داخل فجوات الحوانيت مثل الفيران في الشقوق وفعلوا ذلك حتى مع الزوايا والجوامع والرباع، بحيث أصبحت أبوابها معلقة يصعد إليها بدرج من الخشب يوضع وقت الحاجة ويرفع بعد ذلك.. وهدموا مصاطب أحياء كاملة كالصليبي وقناطر السباع ودرب الجماميز ودرب سعادة وباب الخلق حتى باب الشعرية، وضربوا سوق الغورية والفحامين<sup>(٩٤)</sup>.

### انتهاك حرمة بعض المنشآت الدينية :

أن كثيرا من المنشآت الإسلامية في القاهرة أُلتي سلمت وأن كانت قد سلمت من نيران الفرنسيين لكنها لم تسلم من انتهاك حرمتها. فمن أوائل المنشآت الدينية العريقة التي انتهك الفرنسيين حرمتها "الجامع الأزهر"<sup>(٩٥)</sup> (٣٥٩ - ٣٦١ هـ / ٩٧٠ - ٩٧٢ م) ، الذي كان عند دخولهم مصر أقدم جامع دينية عريقه ومقر للتنظيم الشعبي والزعامة الوطنية<sup>(٩٦)</sup>، واطلقوا عليه اسم "الجامع الأكبر"<sup>(٩٧)</sup>.



أدرك نابليون خطورة هذا الجامع وخاصة أن الثوار قد أقاموا المتاريس والحواجز في سائر الشوارع والدروب المؤدية للجامع، فأمر نابليون ان تنصب المدافع على المقطم لكي تطلق مع مدافع القلعة على الازهر <sup>(٩٨)</sup>. كما أصدر الجنرال برتييه أوامره للجنرال بون ١٢١٣هـ — في (٢٣ أكتوبر ١٧٩٨م) بأن يهدم الجامع الكبير إذا أمكن <sup>(٩٩)</sup>.

لقد أدرك الفرنسيون أنهم لكي يتغلبوا على الثوار فلا بد أن يحتلوا الجامع الازهر، حتى حدثت الطامة الكبرى عقب مقتل كليبر على يد أبناء الازهر وهو سليمان الحلبي، فتذرع الفرنسيون بهذه الحادثة ودخلوا الأزهر وهم يركبون الخيل وبينهم المشاة كالوعول وتفرقوا في صحنه، ومقصورته وربطوا خيولهم بقبلته، وعاثوا بالأروقة والحارات وكسروا القناديل، والسهارات وهشموا خزائن الطلبة والمجاورين، ونهبوا ما وجدوه من المتاع والاولاني، والقصاع والودائع والمخبآت بالدواليب والخزانات، ودشمتوا الكتب والمصاحف، وعلى الأرض طرحوها وبأرجلهم ونعالهم داسوها <sup>(١٠٠)</sup>. وشرعوا في حفر بعض الاماكن بحجة التفتيش على السلاح، فأخذ الطلبة في نقل أمتعتهم منه وكتبهم وإخلاء الاروقه، فتيين لعلماء الازهر أن الجامع أصبح عرضه للريبة والتفتيش لذلك عرضوا على الفرنسيين ابقاله مؤقتاً لمدة عام <sup>(١٠١)</sup>.

أيضا أغلقت مدرسة "جامع محمد بك أبو الذهب" <sup>(١٠٢)</sup> المواجهة للجامع الازهر وسمرت أبوابه واخرج منه الطلبة الأتراك <sup>(١٠٣)</sup>.

أما جامع الظاهر ببيرس <sup>(١٠٤)</sup> بحي الظاهر بالقاهرة، فقد اسكنوا فيه طائفة التكرور، واتخذوا منه قلعة عسكرية هي قلعة "سلكوفسكى"، واقام

فيه العسكر الفرنساوية واتخذوا مؤذنته مرصدا للاستكشاف" (١٠٥).

كما تسببوا فى حرق جامع قايتباى بالروضة (١٠٦) المعروف بجامع السيوطى، لأنهم كانوا يصنعون البارود فى الحديقة المجاورة للجامع، وجعلوا جامع قايتباى مخزنا لما يصنعونه، فاحترق المسجد وظلت النيران مشتعلة فى سقفه طوال النهار (١٠٧)، حتى قضت النيران على جميع نجارته الأثرية، ولذلك فهو أقل مساجد قايتباى زخرفا (١٠٨).

وعملوا الجامع الناصري بجوار باب القرافة قلعة بعد أن هدموا منارته وقبابه وواصلوا سور باب القرافة بجامع الزمر (١٠٩) وجعلوا ذلك الجامع قلعة، وتخرّب جامع الرويعى لأنهم جعلوه خماره (١١٠)، كما جعلوا جامع أزيك اليوسقى (١١١) بالازبكية سوقا للمزاد لمدة أيام كثيرة. وهدموا أعلى المدرسة النظامية ومنارتها وكانت فى غاية الحسن، وجعلوها قلعة، ونبشوا ما بها من القبور، فوجدوا الموتى فى توابيت من الخشب فظنوا داخلها دراهم فكسروا بعضها فوجدوا بها عظام الموتى فأنزلوا تلك التوابيت والقوها إلى الخارج. فاضطر أهالى تلك الجهة إلى حملهم ودفنهم داخل التكية المجاورة لباب المدرج (١١٢).

وجعلوا قصر إبراهيم بك "قصر العينى" مستشفى عسكريا حصينا يسع ألف مريض، والحق البيت الذى كان بجواره وهو بيت محمد كاشف الارناؤوطى - وجعلوه مخزنا ومصنعا لفرقة الهندسة (١١٣). وجعلوا قمم المجراه - مجرى العيون - طاييه حصينة سميت طايية المجراه أو السبع سواقى وسدوا عيون وبواكى المجراه التى تنقل الماء إلى القلعة الكبيرة وجعلوها سورا بذاتها، بحيث لم يبق منها سوى قوصرة واحدة من ناحية

الطبيي جهة مصر القديمة، لأنهم جعلوها بابا ومسلكا وعليها الكرنك والغفر والعسكر الملازمين لها، ولقبض المكس من الداخل والخارج، وسدوا الجهة المسلوكة من ناحية قنطرة السد، وحفروا خلف ذلك خندقاً<sup>(١١٤)</sup>.

**كتاب وصف مصر<sup>(١١٥)</sup>، إيجابياته وسلبياته : "لوحات الدولة الحديثة":**

بعد انتهاء الحملة الفرنسية على مصر تم طبع كتاب وصف مصر: Description de l'Egypt والكتاب ينقسم إلى قسمين، القسم الأول: يتناول المتن ويقع في ستة وعشرين مجلدا، والقسم الثاني : يقع في أحد عشر مجلدا ويتناول الخرائط والرسوم، ومنها رسوم للآثار المصرية القديمة في كل أجزاء القطر المصري، ورسم مصر الحديثة ومدنها ومبانيها الإسلامية.

ولاشك أن الكتاب ولوحاته ينم عن دقة في استيعاب الحقائق العلمية واستقصاء المشاهدات والمعلومات والبيانات الدقيقة. ويدل دلالة واضحة على مدى الجهد الضخم الذي بذل من أجل اتمام هذا الكم الهائل من الرسومات الذي شمل كافة جوانب الحضارة المصرية القديمة والحديثة.

ولما كان موضوع البحث يتعلق بالآثار الإسلامية داخل مدينة القاهرة، لذلك سوف نركز الدراسة التالية على الرسومات الخاصة بها في الجزء الذي طبع حديثا وهو الجزء الثاني المعنون "لوحات الدولة الحديثة". وهذا الجزء لم يكن قاصرا على تناول رسوم الآثار الإسلامية في كل ربوع القطر المصري؛ إنما تناول نماذج من الآثار الإسلامية في

كل القطر المصري، كما وصف الصناعة والحشرات والنباتات والمعادن والاحجار والخرائط الجغرافية لمصر. أما الآثار الإسلامية لمدينة القاهرة وضواحيها<sup>(١١٦)</sup> فقد رسمت في كتاب وصف مصر من خلال ثلاث خرائط وعدد أربع وخمسين لوحة لأن واضعي الكتاب اكتفوا برسم بعض أجمل نماذج الآثار الإسلامية فقط. وغفلوا عن تسجيل أهم الآثار المعمارية الإسلامية في مدينة القاهرة مثل "الجامع الازهر" الذى أشاد به "تابليون"<sup>(١١٧)</sup> واعتبره يقابل جامعة السوربون فى باريس وأنه أشهر جامعة فى الشرق، ومع ذلك لم يسجلوا لهذا الأثر الجليل رسما واحدا ولو من الخارج.

وحتى النماذج القليلة التى تم رسمها للآثار الإسلامية بمدينة القاهرة، لم تكن كلها تسجيلا دقيقا وكاملا للآثر، إنما جاء عدد كبير منها مجرد رسم واحد لجزء من الأثر لا يكفى لاعطاء فكرة حقيقية عن الأثر كله مثل الرسم الخاص بجامع الحاكم بأمر الله<sup>(١١٨)</sup>، وجامع سنان باشا<sup>(١١٩)</sup>، ومناظر احادية لبیت عثمان بك وبيت سليمان اغا وقصر قاسم بك ومدخلی قصر نجم الدين بالروضة، وبيت السلطان بيبرس وواجهة واحدة لجامع قانى باى الرماح بالناصرية، ورسم واحد وتخطيط واحد لكل من بوابتى النصر والفتوح من بوابات اسوار القاهرة الفاطمية<sup>(١٢٠)</sup>.

أما التسجيل العلمى الحقيقى فكان لمجموعة السلطان حسن المعمارية<sup>(١٢١)</sup> بالقاهرة ٧٥٧-٧٦٤هـ / ١٣٥٦-١٣٦٤م فقد رسم فى سبعة وعشرين منظرا يليه جامع احمد بن طولون<sup>(١٢٢)</sup> بالقاهرة [٢٦٢- ٢٦٦هـ / ٨٧٧-٨٧٩م] الذى رسم من خلال أربعة عشر رسما ثم جزيرة الروضة ولها ست مناظر، وبيت حسن كاشف مقر المعهد العلمى جاء فى

سنة عشر رسما كما أتبع نفس الاسلوب، أى رسم أكثر من منظر لعدد آخر من الآثار الإسلامية<sup>(١٢٣)</sup>.

ومن الايجابيات التى تحمد لرسامى الحملة الفرنسية وكتابهم وصف مصر، رسمهم لبعض الآثار الإسلامية التى اندرست تماما من مدينة القاهرة حاليا مثل "القصور" واستطاعت رسومات الحملة ان تعطينا عنها فكرة عامة طيبة توضح مدى ضخامة وفخامة هذه الابنية واحتوائها على كل الوان الراحة، وكثرة تأنفها بزخارفها ونقوشها ورسم المناظر الطبيعية على جدرانها<sup>(١٢٤)</sup>. وهو المعنى الذى اكده جومار<sup>(١٢٥)</sup> عند وصف هذه القصور بأنها لا تخلو من الضخامة ولا من الفخامة ولا من المتعة، بل أن الترف والبذخ يجعلها من بعض النواحي تتفوق حتى على ما نشاهده فى بلادنا". وحفظت لنا واجهتا قصرى نجم الدين بالمقياس وبيت السلطان بيبرس (لوحة ١) عن وصف مصر<sup>(١٢٦)</sup>، اللذان اندثرا الآن، مع ملاحظة أنه يؤخذ على فناني الحملة الفرنسية اغفالهم رسم الازار الكتابي المنقوش فيه كتابات عربية بالخط النسخ المملوكى فوق عقد مدخل قصر السلطان بيبرس، والذي يؤكد لنا ذلك، إن أحد الرحالة الاوروبيين الذى جاءوا بعد الحملة استطاع أن يسجل لنا هذا الازار الجميل<sup>(١٢٧)</sup>.

ومن الآثار التى اندرست حاليا وبقي ذكرها بالرسم فى لوحات وصف مصر هى : تخطيط الجامع والايوان اللذين كانا ملحقان بمقياس النيل بالروضة، وايوان يوسف بالقلعة أو (قاعة العدل)، ومنظر لبركه الفيل وحديقة الناصرية، وكيف كان ميدان الازبكية على عصرهم<sup>(١٢٨)</sup>.

وفى الكتاب نستطيع أن نتيين كيف وصل الحال ببعض آثار القاهرة الفاطمية فى القرن الثانى عشر الهجرى (الثامن عشر الميلادى) وقد فقدت وظيفتها المعمارية بسبب زحف الاهالى عليها والسكنى بها مثل بوابة النصر<sup>(١٢٩)</sup> (٤٨٠-٤٨٥هـ/١٠٨٧-١٠٩٢م (لوحة ٢) التى قال عنها الكتاب -وصف مصر- كان يلاصقها مقابر، وشيد جامع جنبلاط ملاصق لسور القاهرة الفاطمية . وتم وضع ضلف خشبيه على فتحات الطابق الاوسط والسطح من بوابة النصر لاستعمالها كنوافذ، وبرز من سطح البرج الايسر مشربية خشبية، وتم سد الفراغ الذى بين الشرافات التى تعلو الابراج بالآجر، لتحويل السطح كمسكن. وفقد من البرج الايمن بعض الشرافات .

أما بوابة الفتوح<sup>(١٣٠)</sup> (٤٨٠هـ/١٠٨٧م (لوحة ٣) عن وصف مصر، فيظهر منها زحف الاهالى عليها من خلال اقامة الحوانيت على بدنتى الابراج من أسفل، مما تسببت فى اخفاء اجزاء كبيرة من معالمهما، واستخدم الآجر فى سد فتحتين من الفتحات المعقودة التى تعلو عقد المدخل. وأدى بناء الحوانيت المشار إليها إلى قصر المسافة المحصورة بين البرجين والمؤدية إلى داخل القاهرة<sup>(١٣١)</sup>.

كما تبين لنا من خلال رسوم الكتاب المشار إليه وجود أجزاء معمارية اختفت الان، من عمائر اسلامية مازالت باقية مثل: (لوحة ٤)<sup>(١٣٢)</sup> عن وصف مصر للواجهة الرئيسية وكتلة المدخل الرئيسى<sup>(١٣٣)</sup> من جامع الظاهر بيبرس سنة ٦٦٥-٦٦٧ هـ / ١٢٦٦-١٢٦٩م، فيظهر هذا الرسم أن المدخل الرئيسى تعلوه غرفة هى الطابق الثانى الذى يدخل عن الطابق الأول إلى الداخل قليلا وقد زخرفت واجهاته الثلاث بحنايا معقودة بعقود منكسرة، يتوجها زخرفة تذكرنا بتلك

بعقود منكسرة، يتوجها زخرفة تذكرنا بتلك الزخارف التي تزيى حنايا كتلة المدخل الرئيسى وعلى ارتفاع حوالى اربعة مداميك، يوجد صف مكون من ثلاث فتحات مستطيلة يحتمل أن تكون نوافذ ، وقد علل كريسيرويل<sup>(١٣٤)</sup> وجود هذا الطابق الثانى، بأنه يشكل الطابق الأول من مؤنذة الجامع، والتي لا تزال بقاياها حتى الآن، معتمدا على أن هذا الطراز من المدخل والمؤنذة التي تعلوه مباشرة ، وثيق الصلة بالمدخل ذو المؤنذة بالمدرسة الصالحية<sup>(١٣٥)</sup>. ٦٤١-٦٤٨هـ/١٢٤٣-١٢٥٠م] بالنحاسين والتي شيدت قبل جامع الظاهر بنحو خمسة وعشرين عاما فقط

وأن كان الرأى السابق غير مؤكد لأن باقى الرسوم المأخوذة لهذا الجامع فى كتاب وصف مصر ومنها رسم قطاع داخلى لكتلة المدخل بالطابق الثانى لا يظهر فيه على الاطلاق اثار الدرج الذى لابد من وجوده بداخل - أو خارج - اى مؤنذة ليصعد عليها المؤذن . ومن العماثر التى مازالت قائمة واختفت بعض اجزائها المعمارية جامع احمد بن طولون، فيظهر فى احد صور الحملة الفرنسية للمنظور الداخلى للجامع (لوحة ٥)<sup>(١٣٦)</sup> وقد رسم الصحن المكشوف حيث تتوسطه الفوارة ولها شرافات مدرجة اندرست الان (لوحة ٦) ولم تنتبه الجهات المعنية بصيانة وترميم الاثار الاسلامية لمحاولة اعادتها اسوة بما تم بالنسبة لاثار اسلامية أخرى كمجموعة السلطان حسن، الأمر الذى سوف نوضحه فى حينه، كما يظهر لنا من التخطط المعمارى لجامع احمد بن طولون عن الحملة الفرنسية (لوحة ٧) رسم الفوارة الحالية فى وسط الصحن يجاورها منشأتين أخريتين اندرستا الآن<sup>(١٣٧)</sup>.

لقد جانب الصواب بعض الآراء<sup>(١٣٨)</sup> التي اعتبرت رسوم كتاب وصف مصر "تتميز بالدقة الحرفية والطابع الفوتوغرافي"، والدليل على ذلك وجود بعض الأخطاء<sup>(١٣٩)</sup> التي رسمت للعمارة الإسلامية بالقاهرة سوف نوضح بعضها ليضعها الدارس في اعتبارة عند دراسة تلك العمائر.

فالتخطيط الأفقى لجامع احمد بن طولون (لوحة ٧) كما ورد فى كتاب وصف مصر، يحتوى على عدد ستة ابواب فى التخطيط الاصلى، وباب واحد فى الزيادة المحيطة بالجامع فى حين أن التخطيط الصحيح. والذى لم يتغير منذ بناء الجامع حتى الآن<sup>(١٤٠)</sup> (لوحة ٨) يحتوى على واحد وعشرين بابا يقابلها مثلها فى الزيادات<sup>(١٤١)</sup>. كما أهمل واضعوا الكتاب (فى لوحة ٥) رسم الاطر الزخرفية الجميلة المنحوتة فى الجص الموجودة اسفل السقف مباشرة، والتي تدور حول كوشات عقود الاروقة وبواطنها. وايضا تلك التى تدور حول فتحات النوافذ المقامة فى ظهر عقود البوائك للتخفيف وهى النوافذ التى خلقت باكتافها عمد رشيقة حليت حافاتها بزخارف متنوعة من الجص وهى مازالت قائمة حتى الآن (لوحة ٩) ولم يهتم اصحاب الكتاب الا برسم زخارف تيجان العقود المدمجة فى الدعامات.

لقد تجنب : بعض الرحالة الاوربيين الذين جاءوا بعد حملة بوناپرت على مصر هذه الأخطاء، فيما رسموه عن جامع احمد بن طولون واهتموا بإبراز الزخارف الجصية الجميلة فى رسوماتهم<sup>(١٤٢)</sup>.

ومن الأخطاء الملموسة فى اعمال علماء الحملة الفرنسية عن



قناطر المياه بقم الخليج<sup>(١٤٣)</sup> (لوحة ١٠) <sup>(١٤٤)</sup> أنهم رسموا عقود البواكى الحاملة للقناطر منكسرة مدببة وكذلك عقود رأس المجرى<sup>(١٤٥)</sup>، ولكنها على الطبيعة عقود نصف دائرية (لوحة ١١) <sup>(١٤٦)</sup> وأن كنا نجد اسفل عقود رأس المجرى (لوحة ١٠) أجزاء بارزة من البناء، فقدت الآن.

أما التحفة المعمارية الخالدة "مجموعة السلطان حسن المعمارية بالقاهرة"، والتي وصفها علماء الحملة الفرنسية<sup>(١٤٧)</sup> "بأنها من أجمل مباني القاهرة، فإنهم لم يتوانى فى جمع رسومها وتفاصيلها، وقد سبق وشرنا بالفعل للعدد الكبير<sup>(١٤٨)</sup> من الرسومات التى جاءت فى كتاب وصف مصر لهذا الأثر الجليل. ومن إجابياتهم فى تسجيل هذا الأثر أنهم سجلوا لنا بعض أجزاء معمارية اندثرت الآن، مثلاً فى (لوحتى ١٢، ١٣) عن وصف مصر<sup>(١٤٩)</sup> يظهر فى الصحن رسم فوارتين، تبقى منهما فوارة واحدة هى الكبرى الباقية الآن تتوسط صحن الجامع. ويظهر فى (لوحة ١٣) فوارتين أخريتين فى صحنى كل من مدرسة الحنفية والشافعية اندرستا الآن من الطبيعة. ومن التخطيطات المعمارية الحديثة لمجموعة السلطان حسن المعمارية (لوحة ١٤) فلا يظهر فيها الا الفوارة الكبرى فقط وقد اثار ذلك التساؤل عن الفوارة<sup>(١٥٠)</sup> الصغرى الثانية التى كانت توجد بجوار الفوارة الكبرى فى صحن الجامع هل تم بناؤها مع اصل بناء الجامع ام أنها اضيفت إليه فى وقت متأخر؟ بالرجوع إلى وثيقة وقف السلطان حسن<sup>(١٥١)</sup>، تبين لنا أنها تنص على وجود فسقتين وليس الفسقية الواحدة الكبرى القائمة حتى الآن وهى الاصلية<sup>(١٥٢)</sup>، فى حين ان الصغرى المندرسه وجدت مرسومة فى كتاب وصف مصر (لوحة ١٢)

وأُقد شيدت فوق فوهة البئر السقاية ، ويتضح للناسم الرسم المشتمل إليه  
 - أنها كانت مصنوعة من الخشب ولها قبة مجمولة على إعمدة خشبية  
 ويخرج من أسفلها فلات صغوية يتدفق منها الماء وظلت قائمة بعد  
 رحيل الحملة الفرنسية عن مصر ، لان الرحالة الاوربيين الذين جاءوا  
 بعدهم إدركوها ورسموها في صورهم مثل ديفيد روبرت (١٠٣). ولقد  
 ظلت الفوارم الصغرى قائمة حتى مطلع هذا القرن حيث أشار إليها مكس  
 هرتس سنة ١٩٠٢م (١٠٤) ووصفها بأنها حوض له حنفيات ، واعتبرها -  
 وقد جانبه الصواب في ذلك - من الزيادات التي لا فائدة منها بل هي  
 مشوهة لصحن الجامع لقربها من الفسقية الكبرى .  
 ومنع ذلك لا يجب أن يأخذنا الإبهار بكم الرسوم التي ورثت في  
 كتاب وصف مصر لهذا الأثر العظيم عن السليمان التي حفل بها في  
 (الوحة ٢٢) نجد أنهم لم يسموا عقد ايوان القبلة اقل انراجا عما هو عليه  
 الآن (١٠٥) . كما حفل التخطيط المعماري (الوحة ١٣) في كتاب وصف  
 مصر (١٠٦) ، بالعديد من الأخطاء ، ومقارنته بالتخطيط الصحيح (١٠٧)  
 (الوحة ١٤) تبين لنا نقص في عدد حجرات الطلبة في كل من مدرستي  
 الشافعية والحنفية على جانبي ايوان القبلة ، وكذلك نقص في عدد حجرات  
 مدرسة الحنابلة . واهمل التخطيط المعماري رسم باقي الملحقات الواقعة  
 خلف كتلة المدخل الرئيسي وخاصة خلف ايوان الحنابلة كما (أغفل رسم  
 معظم تغطية الاسقف ، اللهم الا رسم القبو المتقاطع في الرحبة التي تلي  
 الميحل في المدارس المذهبية الأربع) ورسم القوين المتقاطعين في تغطية  
 الحجرة المستطيلة الشكل في الملحقات الواقعة خلاب رحبة المدخل  
 الرئيسي .

لقد تميزت مجموعة السلطان حسن المعمارية باستعمال كل وسائل التغطية من القبو، والقبو المتقاطع، والقبو، والسقف المستو، والسقف السماوى المكشوف الأمر الذى لم يوضحه التخطيط المعمارى الوارد فى كتاب وصف مصر والمشار إليه.

ومن الأخطاء الشائعة فى الكتاب أيضا عدم الدقة فى نقل الزخارف الموجودة فى الأثر السابق فى (لوحة ١٢) أهمل رسم الازار الجصى ذى النقوش المنحوتة الرائعة الذى يدور حول جدران الصحن والايوانات الاربعة للجامع و قوام زخرفته - كما يبدو حتى الآن - نصوص قرآنية تنتهى بالدعاء للسلطان حسن واسم مشيد عمارته وهو محمد بن بيليك المحسنى، مكتوبة بالخط الكوفي على خلفية نباتية مورقة<sup>(١٥٨)</sup> فلم تهتم صور كتاب وصف مصر إلا برسم الكتابات العربية فقط على خلفية خالية من اية زخارف تماما، وكان هذا الخطأ عاما فى كل الرسومات التى جاء من ضمنها رسم هذا الازار الزخرفى<sup>(١٥٩)</sup>.

ومن سليات كتاب وصف مصر فى رسم كتلة مدخل مجموعة السلطان حسن (لوحة ١٥) <sup>(١٦٠)</sup> إغفال رسم الدخلة المعقودة الموجودة اسفل الدرج، فعلى الرغم من الإصلاحات التى حدثت سنة ١٢٠٠هـ/١٧٨٥م<sup>(١٦١)</sup> لهذا الأثر والتى بمقتضاها تم إصلاحه وإزالة الحوائط الموجودة اسفل درج السلطان حسن وبناء مصطبه وسلام جديدة ، إلا أن هذه الدخلة المعقودة تم الإبقاء عليها لأنها من أصل تصميم الأثر . والذى يؤكد لنا ذلك أن الرحالة الأوربيين الذين جاءوا بعد الحملة الفرنسية أدركوها وتناولوها فى رسوماتهم، حتى الجفت اللاعب (الزخرفة

القالبية البارزة) التي تحيط بهذه الدخلة اهتم بسكال كوست<sup>(١٦٢)</sup> بتوضيحها (لوحة ١٦) ولكن ديفيد روبرت<sup>(١٦٣)</sup> (لوحة ١٧) رسم ثلاث دخلات أخرى على يمين ويسار هذه الدخلة وأوضح انها مستعملة كحوانيت، ولكن هذه الحوانيت الثلاثة ازيلت حالياً، ولم يبق غير الدخلة الكبيرة المعقورة التي كانت تستعمل في بعض الاوقات كحانوت، وحاليا هي مغلقة (لوحة ١٨).

ومن الجدير بالملاحظة على صور كتاب وصف مصر وصور الرحالة الأوربيين المشار إليهم رسم بسطه مدخل السلطان حسن بدرج واحد - رغم أنها حالياً بدرجين - ورسمهم في ذلك الوقت كان صحيحاً، فقد سبق و جددت هذه البسطة بدرجها سنة ٨٢٥-٨٢٦هـ / ١٤٢٢م، وعملت بسلم واحد فقط، ولكن في مطلع هذا القرن أجريت ترميمات وإصلاحات جديدة بهذا الأثر، كان من ضمنها إعادة البسطة والدرج إلى الشكل الأصلي القديم أي بدرجين وليس درج واحد<sup>(١٦٤)</sup>.

وقد أهمل الكتاب أيضاً رسم التفاصيل الزخرفية المنحوتة في الحجر في المربع الاوسط (لوحة ١٥) على جانبي جحر المدخل<sup>(١٦٥)</sup>، والذي كانت تتخلله قطع صغيرة من الخزف الأزرق اللون مازالت أثارها باقية حتى الآن. أما التفاصيل الزخرفية المنحوتة على الرخام في الشريط الزخرفي الذي يفصل بين جحر المدخل وبين زخارف واجهة المدخل (لوحة ١٩) فقد رسموا خطأ تفاصيلها الزخرفية مكونه من وحدة زخرفية واحدة مكررة لأشكال بيضوية في حين انها تتكون من وحدتين زخرفيتين متبادلتين، إحدهما لزخرفة الورقة النباتية الثلاثية الكأسية التي يحيط بها

إطار، ووحدة ثانية هي زخرفة نباتية مركبة (ارابيسك).

أما الصرة الجميلة المنحوتة في الرخاد التي تكتنف حجر المدخل من أسفل فقد رسموها بدون تفاصيل زخرفية إلا أن الرحالة الأوربيون الذين جاءوا بعد الحملة الفرنسية تجنبوا هذا الخطأ مثل بسكال كوست (لوحة ١٦).

ومن السليبات الواضحة في رسم الواجهات الخارجية لمجموعة السلطان حسن (لوحة ٢٠) في كتاب وصف مصر<sup>(١٦٦)</sup> رسم كتلة المدخل أكثر ارتفاعاً من باقي الواجهات الرئيسية. ولم يكن هذا الخطأ مترتباً على قصور في رسم المنظور الصحيح لهذا الجزء من الأثر - كما يبدو للوهلة الأولى - إنما نتج من الاختصار على رسم صفوف المقرنصات (الكورنيش) التي تتوج أعلى جدران كتلة المدخل الرئيسي والواجهة الشمالية الخارجية للضريح فحسب مع إغفال رسمها على باقي الجدران الخارجية للواجهة الرئيسية، الأمر الذي يمكن ملاحظته أيضاً في (لوحة ٢١) عن وصف مصر<sup>(١٦٧)</sup>. وهذا ينور التساؤل. هل سقطت المقرنصات بالفعل عن الأجزاء المشار إليها ولذلك لم ترسم في الكتاب. الإجابة بالنفي، إذ الحقيقة أن الكورنيش لم تسقط من الواجهة الرئيسية الشمالية عندما رسمها علماء الحملة وهو الأمر الذي يمكن استنتاجه من مقال مكس هرتس<sup>(١٦٨)</sup> الذي حدد الأجزاء التي سقط منها الكورنيش بأنها موجودة في الواجهة الجنوبية الغربية فحسب<sup>٥</sup> وقد حوت (اللوحة ٢٠) من الكتاب<sup>٤</sup> أخطاء أخرى عديدة، تظهر بوضوح في رسم الدخلة التي تلي قاعدة المئذنة الجنوبية الشرقية مباشرة، وتوجد في بداية الضلع الجنوبي

الشرقي فقد رسمت هذه الدخلة منتهية من اعلى بثلاث طواقي (أشبه بعقد ثلاثي الفصوص) ولكن الأصل الصحيح لها أنها دخلة تنتهي من اعلى بطاقيّة واحدة مرسوم أسفلها نافذة مستديرة تتبعها أخرى مستطيلة الشكل، - وكلاهما صحيح في الواقع - ولكن الكتاب أغفل رسم صفوف المقرنصات التي توجد أسفل النافذة المستطيلة، كما أغفل رسم النافذة المستطيلة التي تقع على يمين أخرى معقودة. كما أخطاء الكتاب في رسم تفاصيل الدخلات الموجودة في الضلع الجنوبي الشرقي وهي الواجبة الخارجية للضريح المطلة على الشارع (لوحتي ٢٠، ٢١) هذه الدخلات لم بتغير نظامها الانشائي والزخرفي منذ تأسيس الجامع حتى الآن، فهي تنتهي من اعلى بطاقيّة واحدة تتدرج أسفلها المقرنصات. وقد وردت في - كتاب وصف مصر - على أنها دخلة تنتهي من اعلى بشكل مثلث بزخرف باطنه خطوط مستقيمة تخرج من خط الوسط يليها رسم النافذة القنديلية المكونة - أصلا - من نافذة مستديرة ثم يليها نافذتان معقودتان بعقدين من نوع حدود الفرس، رسمت بعقود مدببة. أما الدخلة المعقودة التي تلي النوافذ القنديلية - انمشار إليها - والمفروض أن يوجد في باطن هذه الدخلة عقد آخر مفصص - فقد جانب واضعو الكتاب الصوت فرسموا هذه الدخلة بعقد واحد متعدد الفصوص، أي ادمجوا الدخلة المعقودة مع العقد المفصص في عقد واحد مدبب متعدد الفصوص ولكنه في الأصل عقد منفرج.

لم يكن الخطأ في رسم تفاصيل الدخلات التي تزين الواجبات الخارجية لمجموعة السلطان حسن المعمارية قاصرا على اللوحتين المشار

اليهما فحسب، فقد ورد ايضا في (لوحتين آخرتين)<sup>(١٦٩)</sup> عن وصف مصر وهما اللوحان اللتان وردتا في الكتاب للواجهة الخارجية للضلع الجبوسى الشرقى للضريح المطل في على ميدان الرميطة، تلاحظ لنا فى رسم تفاصيلهما العديد من الاخطاء وخاصة فى رسم تفاصيل الدخلات، وهى أخطاء سبق ووضحنا نموذجاً لها فى الحديث عن اللوحتين السابقتين، يضاف اليها الخطأ المتمثل فى رسم النافذة القنديلية، فقد رسمت فى إحدى هاتين اللوحتين<sup>(١٧٠)</sup> من ثلاث نوافذ مستديرة واحدة فى الصف العلوى واثنان فى الصف الثانى ثم نافذتان مستطيلتان يحف بهما أعمدة، فى حين ان الأصل مكون من نافذة واحدة فى الصف الأول مستديرة يليها نافذتان معقودتان بعقد حدوه الفرس وليس بعقود مدببة كما اغفل رسم فتحات النوافذ التى توجد فى نهاية الدخلتين اللتين تزخرفا الواجهة الجنوبية الشرقية للضريح من الخارج، ولم يكن ارتفاع المنازل التى شيدت ملاصقة لهذه الواجهة يمنع ظهور اجزاء من هذه النوافذ.

ومن الأخطاء الملحوظة ايضا فى هذه اللوحة ان الضلع الجنوبي الشرقى للضريح بعد أن يرتد للداخل يظهر الجزء الممتد من الضلع الجنوبي الشرقى للجامع، ويبدأ هذا الجزء برسم نوافذ المدرسة الحنفية وعددها ست نوافذ موضوعة فى صف رأسى على أبعاد متساوية كما تساوت كل النوافذ فى العرض والارتفاع . ولكن الأصل الصحيح ليست متساوية فى الارتفاع والعرض، فالنافذة الأولى من أعلى اقل عرضا وارتفاعا من التى تليها، وهكذا باقى النوافذ بالتبادل. ويجاور هذا الصف من النوافذ دخله تنتهى من أعلى بطاقيّة يليها عدد من صفوف المقرنصات

ثم نافذة مستديرة ثم أخرى مستطيلة ثم دخله تبدأ بمقرنصات ثم نافذة معقودة ثم أخيراً نافذة مستطيلة . وقد رسمت بداية هذه الدخلة خطأ بثلاث طواقي بداخلها مقرنصات ثم النافذة المستديرة ثم النافذة المستطيلة ثم رسمت الدخلة التالية بثلاث طواقي بداخلها مقرنصات أسفلها نافذتان وليس النافذة المعقودة التي اشرنا إليها، وفي لوحة أخرى<sup>(١٧١)</sup> لنفس هذا الجزء من الواجهة الخارجية رسمت الدخلة المشار إليها وهي تبدأ بدون طواقي يليها زهرة من ثلاث ورقات ثم النافذة المستطيلة ثم ثلاث طواقي مقرنصات ثم نافذة معقودة وأغفل الرسم توضيح النافذة الأخيرة رغم أن زحف مباني الاهالى على هذا الجزء من البناء لم يكن يخفى رسم جزء من هذه النافذة.

وقد ظهرت أيضاً أخطاء فى رسم المئذنة الشرقية<sup>(١٧٢)</sup> ومنها على سبيل المثال أن الطابق الأول المئمن الأضلاع، قد زخرف بالتبادل فى أربعة من هذه الأضلاع بفتحة باب معقودة يتقدمها شرفة صغيرة لها داربزين محمول على مقرنصات، ويوجد فى الأضلاع الأربعة الأخرى مضاهية بدون أى فتحات أو شرفة يتقدمها. أخطأوا - أى علماء الحملة الفرنسية - فرسموا الأضلاع الثمانية متشابهة تماماً وتحتوى على فتحة طويلة معقودة تتقدمها شرفة صغيرة بدون ترابزين أو مقرنصات أسفلها.

ومن الأخطاء الواردة فى رسم قبة الضريح من الخارج انها رسمت فى إحدى لوحاتهم وقطاعها الخارجى أقل انفرجا من الأصل. وفى لوحة أخرى عن وصف مصر (لوحة ٢١) رسمت القبة من الخارج وقطاعها صحيح نصف بيضى، ولكن ظهر خطأ آخر فى رسم الأكتاف الساندة



للقبّة من الخارج، وكما كل روج من هذه الأكتاف متلاصقين (متجاورين)، ورسمت عقود نوافذ رقبّة القبّة غير صحيحة<sup>(١٦٦)</sup>. وكانت رسوم ديفيد روبرت للقبّة واكتافها ونوافذها أكثر دقة من رسومات الحملة الفرنسية (لوحة ٢٢) <sup>(١٦٧)</sup> وأكثر مطابقة لنوافذ (لوحة ٢٣). وقد لاحظنا أن كل رسوم كتاب وصف مصر عن مجموعة السلطان حسن المعمورة اهتمت برسم الشرافات التي تتوج الجدران الداخلية للصحن (لوحة ١٢) لمكوّنة من ورقة نباتية ثلاثية، في حين خلت تماماً جميع الرسوم التي أخذت للواجهات الخارجية من رسم هذه الشرافات. والراجح أن الفرنسيين عندما رسموا الواجهات الخارجية كانت هذه الشرافات قد سقطت تماماً، ومما يؤيد صحة هذا الرأي أن الرحالة الأوربيين الذين جاءوا بعد الحملة الفرنسية مثل ديفيد روبرت وبسكال كوست رسموا الواجهات الخارجية أيضاً بدون هذه الشرافات (لوحة ٢٢)، ويدعم انشراح السابق ما ذكره مكس هرتس<sup>(١٦٨)</sup> أنه لم تجد هذه الشرافات في مصنع هذا القرن على سطشرفات الصحن، لأنها سقطت من الواجهات الخارجية كلها

وقد اخطأ علماء الحملة أيضاً في بعض الصور برسم صفوف المقرنصات التي تتوج أعلى الجدران الخارجية مرة من أربعة<sup>(١٦٩)</sup> صفوف ومرة أخرى من خمسة صفوف<sup>(١٧٠)</sup>، وهي في الأصل مكوّنة من ست صفوف.

ومن الأخطاء التي وردت في الرسم الوحيد لجامع سنان باشا ببولاق كما جاء في كتاب وصف مصر<sup>(١٧١)</sup> (لوحة ٢٤) أن الفرنسيين

أغفلوا رسم الإطار القالبى البارز التى تستند عليه الدعامات الساندة لقطاع القبة من الخارج. ورسوموا النوافذ التى تفتح فى رقبة القبة كما لو كانت مكونة من ثلاث فتحات مستديرة كل منهم منفصلة عن الأخرى، ولكنها فى الأصل نافذة واحدة معقودة بعقد ثلاثي. وجاءت عقود النوافذ التى تفتح فى منطقة الانتقال مدببة، ولكنها فى الأصل عقود نصف دائرية (لوحة ٢٥) <sup>(١٧٩)</sup>، ورسوموا عقود الايوانات التى تفتح على الخارج فارسية مدببة، وهى فى الأصل عقود نصف دائرية. وجعلوا الجفوت اللابعية التى تتعقد فى ميمة فوق قمة العقد، تتعقد فى شكل صرة كبيرة، وقد جاء الخطأ فى رسم الأجزاء العليا من الجدران التى تعلو قمم العقود، فهى لا تسير فى خط مستقيم، إنما يحدث لها انكسار لتكون أكثر ارتفاعا فى بعض الأجزاء فى أشكال مستطيلة تنتهى بشرافات لا تسير هى أيضا فى خطوط مستقيمة، فلم يهتموا بهذه الانكسارات، إذ رسموا الشرافات تسير فى خط مستقيم تتخلله مربعات صغيرة، كما أغفلوا رسم الزخارف القالبية التى تدور حول فتحات العقود وتتعد فى ميمه ثم تسير مستقيمة فوق قمم العقود. وبدلاً من أن يضعوا الصرر ذات الزخارف المفرغة فيما بين كوشات العقود، رسموها بدون تفاصيل زخرفية وفوق قمم العقود.

ورغم استعرا ضنا لنماذج واضحة وكثيرة لسليبات بعض صور كتاب وصف مصر، فهل يمكن اعتبار إيجابيات هذا الكتاب متمثلة فى أنه أول مؤلف اعتمد لتسجيل الآثار الإسلامية بالرسم!

إن الإجابة عن هذا السؤال ما تزال بالنفى فلم يكن علماء الحملة الفرنسية على مصر روادا فى تسجيل الآثار الإسلامية بالرسم إذ سبقهم

في ذلك الفن المصور الايطالي جنتيلي بيليني<sup>(١٨٠)</sup> [٨٣٣-٩١٣هـ/١٤٢٩-١٥٠٧م]، والفنان فيتوري كارباتشيو [٨٤٤-٩٣٩هـ/١٤٥٠-١٥٣٢م] فقد رسم الأخير في البندقية لوحه محفوظة حاليا في المتحف الحكومي ببرلين يدور موضوعها حول انتصار القديس جاور حيوس، وقد رسم فيها صورة واضحة جدا للمسجد الأقصى والمنازل والبيوت، كما تظهر فيها رسود مساجد بمآذنها وطرارها المملوكي.

كما تناولت مدرسة جنتيلي بيليني<sup>(١٨١)</sup> [٩٣٣هـ/١٥٢٦م] رسوم العمار الإسلامية كمنظر واقعي مثل الخلفية التي يدور من خلالها "حفل استقبال سفير البندقية في القاهرة" وهي اللوحة المحفوظة في متحف اللوفر بباريس. وان غلب الطابع الفني لهذه الاعمال الفنية على الطابع التسجيلي.

وبعد هذه المحاولات الفنية المنبارة إليها، بدأ يكثر فيافي عصر النهضة الأوروبية من تناول رسوم العمار الإسلامية الشرقية كخلفية لموضوعاتهم الأوروبية أو كتسجيل لهذه الآثار في حد ذاتها كما فعل كثير من الرحالة الأوروبيين مثل الفنان كارستن نيبور الذي رسم في هولند: ١١٨٨هـ/١٧٧٤م<sup>(١٨٢)</sup> مسجد المدينة المنورة كآثر إسلامي معماري.

ونشر ريتشارد دالتون الانجليزى مجموعة من الرسوم والتخطيطات المعمارية التي استسخها في الشرق فيما بين (١١٦٥-١١٦٦هـ، ١٧٥١-١٧٥٢م) وكذلك ستوارت وريفيت الإنجليزيين فقد زارا الشرق فيما بين (١١٦٧-١١٦٨هـ / ١٧٥٣-١٧٥٤م) ونشرا

اليوما حول اثار منطقة اسيا الصغرى. إضافة إلى أعمال بوكوك وسوردر وبتارى ورسلى وغيرهم<sup>(١٨٣)</sup>.

فما الذى نفع فناني عصر النهضة الاوربية التى كانت قد بدأت اتجاهاها الفنى بإحياء تراث الفن اليونانى الرومانى مع دراسته علم المنظور على أساس هندسى رياضى تحول<sup>(١٨٤)</sup> اتجاهاها الى الشرق الاسلامى تستوحى منه موضوعاتها الفنية!!

أز هذا التحول الفنى لفناني عصر النهضة الاوربية بدأ فى الظهور عقب افتتاح اقسام للدراسات الشرقية فى العديد من الجامعات الاوربية [هولندا وايطاليا وانجلترا وفرنسا] حيث بدأت عملية رصد ودراسة الحضارة الشرقية القديمة والمعاصرة تأخذ الطابع العلمى الاستقصائى من اجل النجاح فى الوصول إلى تركيب وتكوين المجتمع الشرقى من اجل السيطرة عليه، ومن الأسباب التى ساعدتهم ومهدت لهم السبل فى هذا المعطف، ما أدت إليه الاكتشافات والرحلات التنقيبية التى قام بها العلماء والفنانون وما جمعوه من اثار ملئت متاحف ايطاليا وانجلترا وفرنسا خاصة فى الفترة ما بين (١١٦٤-١٢٠٥هـ/ ١٧٥٠-١٧٩٠م) وذلك فى أعقاب اكتشاف العديد من الآثار المعمارية فى الشرق الاوسط كتركيا ومصر وسوريا ولبنان وفلسطين. فقد كان يرافق البعثات الكشفية فنانون مهمتهم التصوير والتسجيل لهذه الآثار مثل ستيورات ودالتون وكاسا ومايير ورسيه وبريدل وبوكوك ونوردن وغيرهم.

كل هذه العوامل تضافرت فى نشأة علم الآثار وتطوره، ومن ثم انعكست اصدائه على اتجاه الحركة الفنية الفرنسية والاوربية بشكل عام

ظهر فى رسم موضوعات فنية مستوحاه من الشرق، وقد استفاد نابليون بونابرت قبل مجيئه الى مصر بكل ما كتب ورسم عن مصر

### نتائج الدراسة :

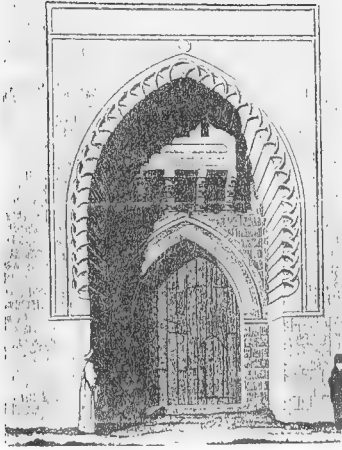
لقد اتضح لنا من خلال هذه الدراسة أن الغزو الاستعماري لا يمكن أن يكون وسيلة من وسائل انتقال التأثيرات الحضارية بين أرجاء العالم المعمور، فكم السليبيات التي نالتها آثار القاهرة الإسلامية من جراء هذا الغزو، لا يمكن أن تكون هي الوسيلة والزريعة مقابل وجود بعض الايجابيات التي ترتبت على الغزو الفرنسي لمصر فمنا أقدم العصور والتأثيرات الحضارية الإيجابية والسلبية كانت تنتقل بين بلاد العالم عن طريق الرحلات والتجارة وانتقال العلماء وتبادل الهدايا والحجاج وانتقال الصانع والفنانين والعلاقات السياسية والاقتصادية والدبلوماسية وعلاقات النسب والمصاهرة

ومن ثم لم تكن الأغراض القومية المصرية من ضمن أهداف نابليون بونابرت عندما طلب تأليف كتاب "وصف مصر"، كما لم يكن يرمى من وراء رسم الآثار الإسلامية أن تكون مصدرا لدراسة هذه الآثار، فقد تبين لنا أن هذه اللوحات ينقصها الدقة وبها العديد من الأخطاء التي اشرنا إلى أمثلتها، بالإضافة إلى قلتها الغالبة بالنسبة لمجموع الآثار الإسلامية الموجودة بالقاهرة زمن الحملة الفرنسية .

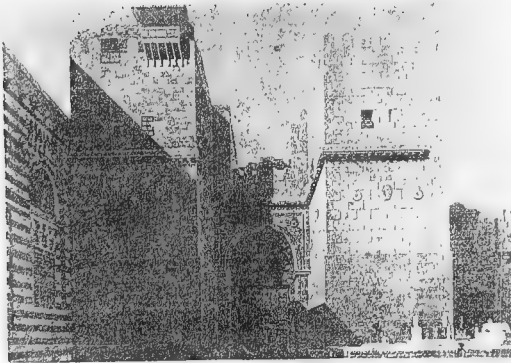
لقد كان الغرض منها إظهار مهارة فنانى فرنسا، ومهارة نابليون فى نقل وثائق مرئية لمعالم الحضارة المصرية كي تشدد غيره من المغامرين أن يفتقوا أثره ويستكملوا مسيرته فى السيطرة على الشرق

وبذلك يبعد عن نفسه تتيه أن يكون مغامرا مندفعاً، بل أراد أن يثبت أنه  
كان مدفوعاً إلى كشف أسرار حضارة الشرق الأوسط.

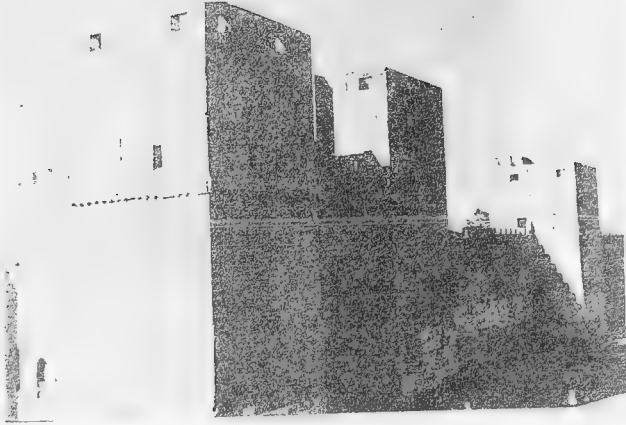
أن الانعكاسات الإيجابية للحملة الفرنسية من خلال كتاب وصف  
مصر كانت لصالح فرنسا في المقام الأول وليست لصالح مصر. ولصالح  
نابليون، فعن طريق اللوحات التاريخية لهذا الكتاب حول نابليون هزائم  
عصره إلى انتصارات، عندها ربط صورته بالشرق كاسطورة حديثة  
بالتمجيد يجب أن تجلدها ذاكرة الشعب الفرنسي



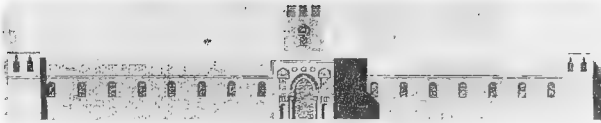
(لوحة رقم ١)  
واجهة قصر السلطان بيبرس  
(عن وصف مصر)



(لوحة رقم ٢)  
باب النصر من أبواب القاهرة الفاطمية  
(عن وصف مصر)



( لوحة رقم ٣ )  
 باب النصر من أبواب القاهرة الفاطمية  
 (عن أحمد فكرى)

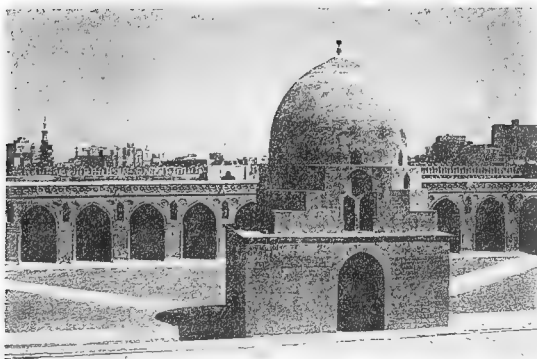


( لوحة رقم ٤ )  
 كتلة المدخل الرئيسى والواجهة الرئيسية  
 لجامع الظاهر ببيبرس بحى الظاهر  
 (عن وصف مصر)

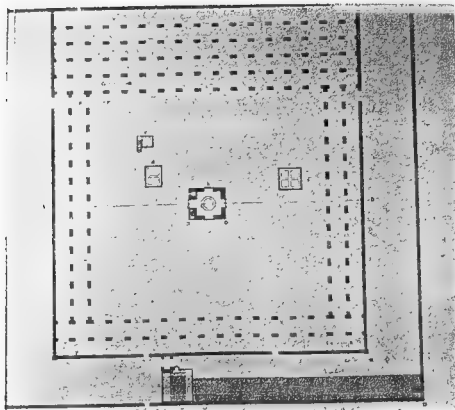




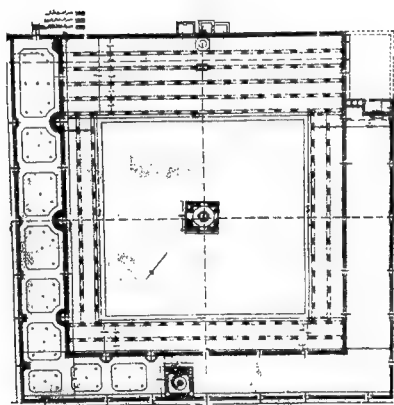
( لوحة رقم ٥ )  
جامع أحمد بن طولون  
( عن وصف مصر )



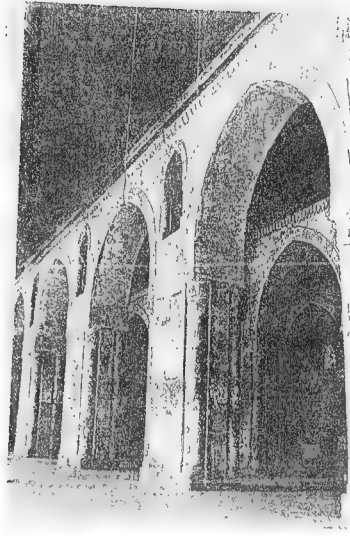
( لوحة رقم ٦ )  
جامع أحمد بن طولون " حاليا "  
( من تصوير الباحثة )



( لوحة رقم ٧ )  
 تخطيط أفقى لجامع أحمد بن طولون  
 ( عن وصف مصر )



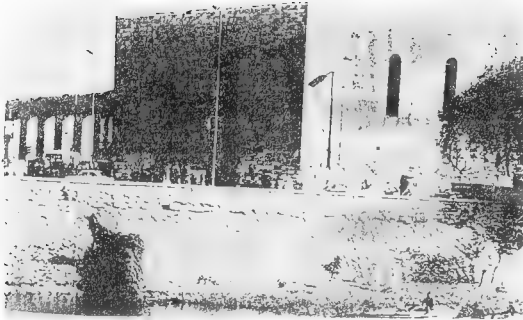
( لوحة رقم ٨ )  
 التخطيط الأفقى الصحيح لجامع أحمد بن طولون  
 ( عن ثروت عكاشة )



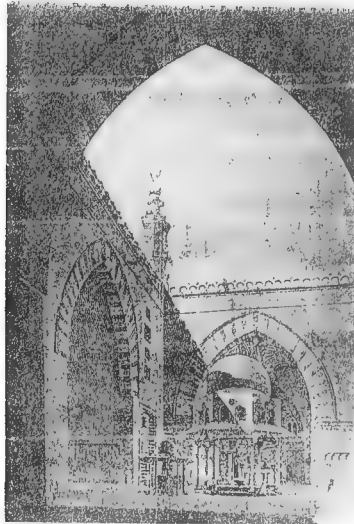
( لوحة رقم ٩ )  
البائكات الداخلية بجامع أحمد بن طولون حاليا  
(عن نيلى حنا)



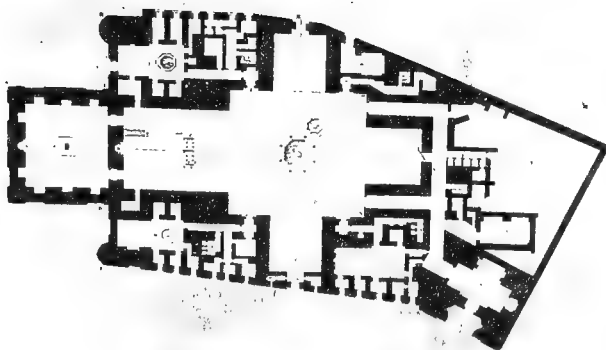
( لوحة رقم ١٠ )  
برج مأخذ المياه بقطاير المياه بقم الخليج  
(عن وصف مصر)



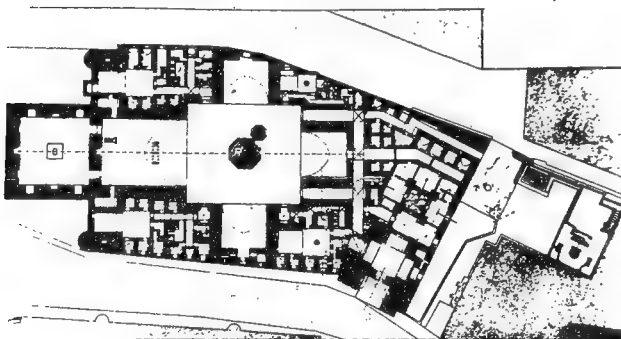
( لوحة رقم ١١ )  
 برج مأخذ المياه بقطر المياه بقم الخليج حاليا  
 ( عن نيللى حنا )



( لوحة رقم ١٢ )  
 مسجد وعقود ابوانات الجامع ( بمجموعة الفن السلطان  
 حسن المعمارية بالقاهرة )  
 ( عن وصف مصر )



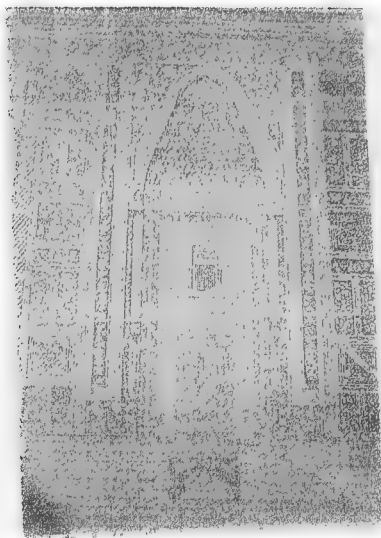
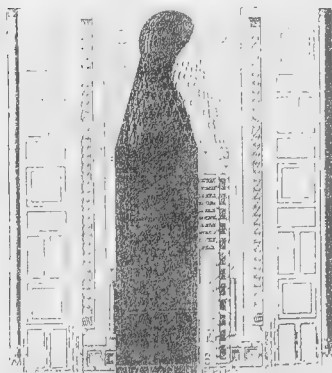
( لوحة رقم ١٣ )  
 تخطيط أفقى لمجموعة السلطان حسن  
 المعمارية بالقاهرة  
 (عن وصف مصر)



( لوحة رقم ١٤ )  
 التخطيط الأفقى الصحيح لمجموعة السلطان حسن  
 المعمارية بالقاهرة  
 (عن سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٣)

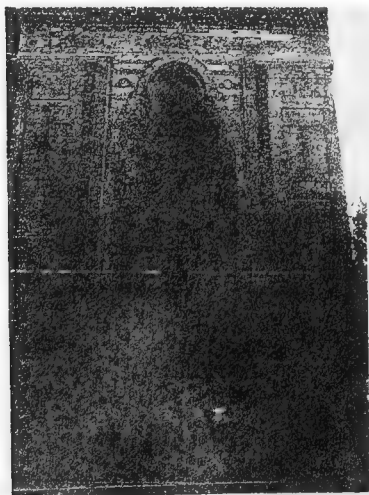
الهيئة العامة للسياحة والتراث الوطني  
مركز البحوث والدراسات  
الهيئة العامة للسياحة والتراث الوطني  
مركز البحوث والدراسات

( لوحة رقم ١٥ )  
كتلة المدخل الرئيسي بمجموعة السلطان  
حسن المعمارية  
(عن وصف مصر)

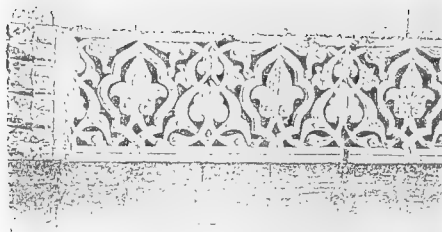


( لوحة رقم ١٦ )  
تفريغ لزخارف كتلة المدخل الرئيسي بمجموعة  
السلطان حسن  
( عن باسكال كوست )  
( عن : ( P ) Cost )

( لوحة رقم ١٧ )  
كتلة المدخل الرئيسي  
( عن : ( R ) David )



( لوحة رقم ١٨ )  
كتلة المدخل الرئيسي بمجموعة السلطان  
حسن المعمارية حاليا  
( من تصوير الباحثة )



( لوحة رقم ١٩ )

جزء توضيحي من الزخارف الرخامية المنحوتة  
على جانبي عقد المدخل الرئيسي لمجموعة  
السلطان حسن المعمارية  
( من تصوير الباحثة )

( لوحة رقم ٢٠ )

كتلة المدخل الرئيسي والواجهة الرئيسية لمجموعة  
السلطان حسن المعمارية  
( عن وصف مصر )



( لوحة رقم ٢١ )

كتلة المدخل الرئيسي والواجهة الرئيسية للجامع  
الضريح والقبّة المنذنة في مجموعة السلطان  
حسن المعمارية  
( عن وصف مصر )







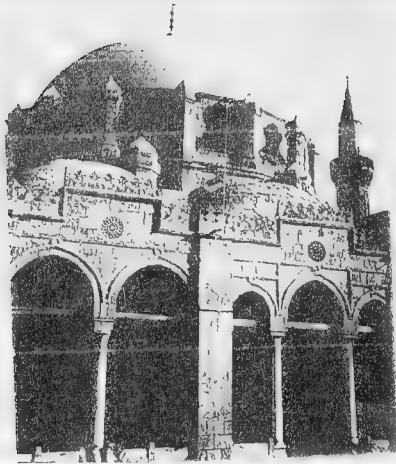
( لوحة رقم ٢٢ )  
الواجهة الجنوبية الشرقية والقبّة والمنذرتان  
بمجموعة السلطان حسن المعمارية  
( عن ( R ) David )



( لوحة رقم ٢٣ )  
قبّة ضريح مجموعة السلطان  
حسن المعمارية حالياً  
(من تصوير الباحثة)



( لوحة رقم ٢٤ )  
 جامع سنان باشا ببولاق  
 (عن وصف مصر)



( لوحة رقم ٢٥ )  
 جامع سنان باشا ببولاق ( حاليا )  
 (عن ثروت عكاشة)

## الهوامش

- (١) من أهم أسباب الحملة الفرنسية على مصر هي منع مرور تجارة الإنجليز من مصر إلى الهند وبالعكس راجع : نقولا الترك : حملة بونايرت إلى الشرق ، دراسة وتحقيق : أمل بشور لبنان سنة ١٩٩٣ ص ٧٨:٨٠
- محمد فريد بك : تاريخ الدولة العلية العثمانية - مكتبة الآداب - الطبعة الثانية ١٨٩٦م ص ١٨٠:١٨٦
- كلوت بك) أ.ب : (لمحة عامة إلى مصر - تعريب محمد مسعود : الجزء الأول مكتبة أبي الهول) بدون تاريخ (ص ٨٠-٨١)
- عبد الرحمن الرافعي : تاريخ الحركة القومية وتطور نظم الحكم في مصر مكتبة النهضة المصرية (جزءان) الجزء الأول الطبعة الرابعة ١٩٥٥، الجزء الثاني . الطبعة الثانية سنة ١٩٥٨، ج ١ ص ٦٥ : ٦٨
- كرستوفر هيروولد (ج) بونايرت في مصر . ترجمة : فؤاد اندراوس . دار الكاتب العربي للطباعة والنشر . القاهرة ١٩٦٢، ص ٨:١٤
- هنري لورانس وآخرين الحملة الفرنسية على مصر . ترجمة/ بشير السباعي . سسينا للنشر ١٩٩٥، ص ٥٢٢:٥٢٣
- نبيل السيد الطوخي : صعيد مصر في عهد الحملة الفرنسية ١٧٩٨-١٨٠١ . الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٩٧، ص ١١١:١٠٩
- (٢) كلوت بك : لمحة عامة ، ص ٨٩: ٩١، هنري لورانس: الحملة الفرنسية، ص ٨٠-٨١ عبد الرحمن الرافعي : تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٩٤، ١٩٢، ١١٨، ١٩٩، ٢٥٤ فاطمة الحمراوى : الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في مصر في عهد الحملة الفرنسية : رسالة ماجستير غير منشورة : قسم التاريخ . كلية الاداب جامعة القاهرة ١٩٨٨م
- رمضان السيد : تاريخ مصر القديمة منذ أقدم العصور حتى عام ٣٣٢ ق.م . مكتبة نهضة الشرق، سنة ١٩٦٦م، ص ٣٢-٣٦ .
- (٣) راجع ص ٣ من البحث.
- (٤) ثروت عكاشة : مصر في عيون الغرباء من الرحالة والفنانين والأدباء (جزءان) الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٨٤ . ج ١.

اندرية ريمون : القاهرة تاريخ حاضرة . ترجمة لطيف فرج . دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع .

القاهرة ١٩٩٣م، ص ١٣٩، ٢٥٩:٢٥١

(٥) راجع عبد الرحمن زكى : القاهرة تاريخها اثارها . الدار المصرية للتأليف

والترجمة ١٩٦٦م، ص ٢٧٣:٢٤٩

جومار : وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل . نقله إلى الفرنسية وعلق عليه : أيمن فؤاد سيد مكتبة

الخانجي . الطبعة الأولى، ١٩٨٨، ص ٣٧٣-٣٨٣ .

(٦) تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ١١٢-١١٣ .

(٧) كانت اللجنة الأولى برئاسة المسيو فرو بيه سكرتير المجمع العلمي الدائم، والثانية

برئاسة المسو كوستازا أحد مهندسى الحملة .

الرافعى : تاريخ الحركة القومية ، ج ٢ ص ٦٧-٦٨

(٨) الرافعى : المرجع نفسه ، ج ٢، ص ١٢٢

(٩) الرافعى : المرجع نفسه، ج ٢ ص ٩٢/هنرى لورانس : الحملة الفرنسية، ص ٢٩٦

(١٠) مثل الرحالة بلزوني الذي عثر على مقبرة سيتى الأول .

رمضان السيد : تاريخ مصر القديمة ، ص ٤٠ .

(١١) Yivant Denon: Voyage dans la Basse et la Haute Egypte

pendant les campagnesdn general Bonaparte. Paris 1802.

راجع : بعض المحاولات السابقة لتسجيل الاثار المصرية بالرسم قبل الحملة الفرنسية .

هنرى لورانس : الحملة الفرنسية ص ٦٣٢، ٦٣٨، ص ٦٥٤ . رمضان السيد : تاريخ

مصر القديمة ص ٣٤ .

الهام محمد ذهنى : مصر فى كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين فى القرن الثامن عشر . الهيئة

المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢، ص ٧٥، ٧٦

(١٢)

Description de l'Egypte ou Recueill des observations et des

recherches qui ont ete faites en Egypte pedant l'expedition

de l'Armee Franciase- publie par les ordres de sa majeste

l'Empreur Napoleon le grand a paris de l'Imprim Imperiale,

1809-1826.

وأعيد طبعه من عام ١٨٢٩: ١٨٢١ وهي الطبعة الثانية ١٩٥٧م

وقام المرحوم زهير الشايب بترجمة أغلب أجزاء الكتاب فظهرت الطبعة العربية في إحدى عشر جزءاً منذ عام ١٩٧٦، كما قام د. أيمن فؤاد سبيل بترجمة الجزء الخاص بالآثار الإسلامية عن جومار. ونشرته الدار المصرية اللبنانية بالقاهرة ١٩٨٦م.

وتم طبع أغلب لوحات كتاب وصف مصر في جزئين، الجزء الأول يتضمن اللوحات الخاصة بالآثار المصرية القديمة، والجزء الثاني معنون باسم "اللوحات الدولة الحديثة" ويحتوي على لوحات للحضارة والآثار الإسلامية في كافة أقاليم القطر المصري نشره مذبولى ١٩٨٦م. كما ظهر جزء ثانى للوحات الدولة القديمة نشرته منى زهير الشايب ١٩٩٨م.

(١٣) من الآثار المصرية التي اندرست الآن وحفظتها لنا رسوم كتاب وصف مصر:-  
-معبد الآلهة خنوم في جزيرة الفنتين في أسوان.  
-ميدان الاسكندرية القديم.

راجع: فايزة صفر: الآثار المصرية في كتاب وصف مصر. بحثلقى في ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية بعنوان: "الحملة الفرنسية على مصر دراسة تفويجية" في موسم ١٩٩٨م.

(١٤) حجر رشيد قطعة من البازلت الاسود محفوظة حالياً في المتحف البريطاني بلندن عثر عليها في قلعة جوليان بالقرب من مصب فرع رشيد ابعادها ١١٣سم طولاً في ٧٥,٥سم عرضاً وسمك ٢٧,٥سم تزن حوالي نصف طن وبعض جوانبها مهشمة والجزء العلوى مفقود. والحجر منقوش عليه كتابات باللغتين المصرية القديمة واليونانية، بالخطين الهيروغليفى والديموطيقى.

محمد جمال مختار شميليون والكتابة المصرية القديمة. المجلة المصرية للدراسات التاريخية الموسم الثقافي لسنة ١٩٧٣ ص ٣١: ٣٢

(١٥) راجع عن شامبليون : جمال مختار شميليون والكتابة المصرية، ص ٣٩: ٣٥

(١٦) رمضان الببدي تاريخ مصر القديمة، ص ٣٦.

(١٧) من أمثلة البعثات الأوروبية المنظمة التي وفدت إلى مصر للكشف عن الآثار المصرية بحثة روزلينى Rosellini الإيطالية وبعثة ليبموس Lepsius البروسية.

جمال مختار التسجيل الحديث للآثار المصرية القديمة بحث مستخرج من المجلد السادس من مجلة

(١٨) أمثلة البعثات الأوروبية غير المنظمة بعثة انستاس واتاناس وسولت والرحالة بلزوتي الذى ارسل تابوت الملك الذى عثر عليه فى مقبرة سيتى الاول إلى لندن حيث يعرض حالياً فى متحف سوان .

رمضان السيد : تاريخ مصر القديمة، ص ٤٠

(١٩) رمضان السيد : المرجع نفسه، ص ٤٠

(٢٠) جمال مختار : شامبيلون والكتابة المصرية، ص ٣٩

(٢١) راجع وثيقة رقم ٧ [ "معاهدة الجلاء عن مصر" ] ٢٧ يونيو سنة ١٨٠١م [المُحَوَّل] : لإضافى - الشرط رقم ٦٠ .

الرافعى . تاريخ الحركة القومية ، ج ٢ ص ٣٧٨

٢٢. رمضان السيد : تاريخ مصر القديمة، ص ٣٩

(٢٣) "الجبرتي" : عبد الرحمن بن حسن - "عجائب الآثار فى التراجم والأخبار" ٣ أجزاء ، بيروت د.ت. ٢٠٠٠ ص ٢١١

(٢٤) الجبرتي عجائب الآثار ج ٢ ص ٢٣١ / عبد الرحمن زكى . القاهرة، ٢٥٧

(٢٥) عبد الرحمن الجبرتي : مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين . تحقيق أحمد زكى

عطية واحرين المطابع الأميرية - القاهرة ١٩٦١ جزءان. ج ٢ ص ١١٩

- ويوجد من هذا الكتاب طبعة ثانية تحقيق : حسن محمد وعمر الدسوقي القاهرة ١٩٦٩م .

- وطبعة ثالثة حققها احمد عبده على عن مكتبة الاداب بالقاهرة ١٩٩٨م

(٢٦) نقولا الترك : حملة بونابرت، ص ١٠٠

(٢٧) الجبرتي عجائب الآثار. ج ٢، ص ٢٣١

(٢٨) الجبرتي : عجائب الآثار، ج ٢، ص ٤٣٤

(٢٩) عبد الرحمن زكى . القاهرة، ص ٢٥٧

(٣٠) الجبرتي : عجائب الآثار ج ٢، ص ٢٣١

(٣١) بلغ عدد القلاع التى أنشأها الفرنسيون خلال احتلالهم لمصر ما يقرب من تسعة عشر قلعة

عبد الرحمن زكى القاهرة، ص ٢٥٧

راجع : سامي محمد نوار : الأعمال المعمارية للحملة الفرنسية باموار القاهرة بالجزء  
المنفذ من باب النصر الى باب البرقية

محنة كلية الآداب سوهاج - جامعة اسيوط (حاليا جامعة جنوب الوادي ) يونيو سنة ١٩٩٤، ص  
٦٢٩، ٦٥٤

٣٧٠ الجبرتي عجائب الآثار، ج ٢، ص ٤٣٢

(٣٤) جومار : وصف مدينة القاهرة ، ص ٣٣٧-٣٣٨

راجع : السيوطي " :حافظ جلال الدين عبد الرحمن "ت ٩١١هـ/ ١٥٠٥م .

بلبل :الروضة تحقيق نبيل عبد العزيز احمد، مكتبة الانجلو المصرية ١٩٨١

(٣٤) : عبد الرحمن زكي القاهرة، ص ٢٥٨

(٣٥) : الجبرتي عجائب الآثار، ج ٢، ص ٤٣٥، عبد الرحمن زكي القاهرة، ص ٢٥٨

(٣٦) : عبد الرحمن زكي القاهرة، ص ٢٥٨

(٣٧) : عبد الرحمن زكي القاهرة، ص ٢٥٨

(٣٨) : انهاء ذهني :مصر في كتابات الرحالة الفرنسيين في القرنين السادس عشر

والسابع عشر الميلاديين، الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٩١، ص ١٠٢

(٣٩) : انهاء ذهني :مصر في كتابات الرحالة (١٦-١٧م ) ص ١٠٤-١٠٥

(الهام ذهني :مصر في كتابات الرحالة في القرن الثامن عشر، ص ٢٠٨

(٤٠) : الجبرتي عجائب الآثار، ج ٢، ص ٣٤٢، مظهر التقديس، ج ٢ ص ٤٢

(٤١) : الجبرتي عجائب الآثار، ج ٢ ص ٣٣٢، مظهر التقديس، ج ٢ ص ١١٩

(٤٢) : الجبرتي عجائب الآثار، ج ٢ ص ٣٤٢، مظهر التقديس، ج ٢ ص ٣٢

على مبارك (باتا) الخطط التوفيقية لمصر والقاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة طبعة

مصورة عن دار الكتب المصرية، النبعة الثانية، صدر حاليا (١٣ جزء) الهيئة المصرية العامة

للكتاب، سنة ١٩٨٠ ج ١ ص ١٦١

(٤٣) : نقولا الترك : حملة بونايرت ص ١٣١

(٤٤) : على مبارك : الخطط التوفيقية، ج ١، ص ١٦١

(٤٥) : جومار : وصف مدينة القاهرة، ص ٣٤١-٣٤٢

(٤٦) : الهام ذهني :مصر في كتابات الرحالة (١٦-١٧م)، ص ١٠٢

(٤٧) راجع زهير الشايب وصف مصر : اللوحات " الدولة الحديثة (لوحة ٢٥) منظر لميناء بولاق الكبير والراجح انها رسمت قبل تدمير هذا الميناء الجميل

(٤٨) الجبرتي مظهر التقديس ج ٢ ص ١٢٢.

(٤٩) عبد الرحمن الرافعي : تاريخ الحركة القومية، ج ٢ ص ١٦٤-١٦٥.

(٥٠) الجبرتي عجائب الآثار ج ٢ ص ٣٤٢.

(٥١) بركة الرطلي : سميت كذلك نسبة لأحد الأشخاص الذين عاشوا فيها وكان يصنع لأرطان الحديد التي تزن به الباعة، يقال له الشيخ الرطلي فتنسبت إليه

الجبرتي مظهر التقديس، ج ٢، ص ٥٢.

(٥٢) الجبرتي : مظهر التقديس، ج ٢ ص ٥٢.

(٥٣) الجبرتي : عجائب الآثار ج ٢ ص ١٩٧-١٩٨-٢٠٦ / نقولا الترك : حملة بونابرت،

ص ١٣١-١٣٢.

(٥٤) بول كانانوف : تاريخ ووصف قلعة الجبل ترجمة : احمد دراج : الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٤، ص ١٩٧.

(٥٥) عبد الرحمن زكي : القاهرة ص ٢٥٧.

(٥٦) عبد الرحمن زكي : قلعة صلاح الدين وقلعة اسلامية معاصرة : الالف كتاب مكتبة نهضة

مصر ١٩٦٠، ص ٦٩ / كانانوف : قلعة الجبل، ص ١٩٧.

(٥٧) المشاقه : نوع من المنجنيق : نقولا الترك : حملة بونابرت، هامش ٧ ص ١٣٧.

(٥٨) نقولا الترك : حملة بونابرت، ص ١٣٧.

(٥٩) نقولا الترك : حملة بونابرت، ص ١٣٧.

(٦٠) الجبرتي : في عجائب الآثار، ج ٢، ص ٢١١ / عبد الرحمن زكي : القاهرة، ص ٢٥٤.

(٦١) المشايخ الذين تم تحديد اقامتهم بجامع سارية الجبل هم الشرقاوى والسهدي والصاوى

والفيومي وحسن أغا المحنسن الجبرتي مظهر التقديس، ج ٢، ص ١٠٦-١٠٧.

(٦٢) الجبرتي في مظهر التقديس، ج ٢ ص ١٠٧ بول كانانوف : تاريخ ووصف قلعة الجبل، ص

١٩٨

(٦٣) الجبرتي عجائب الآثار ج ٢ ص ٢١١.



(٦٤) باب البرقية : يقع فى نهاية شارع الدراسة حالياً، وهو غير باب الغربى الواقع فى نفس المنطقة

الجبرى .مظهر التقديس ج ٢ هامش ٣ ص ١٠٩ (تحقيق حسن عبد الوهاب)

(٦٥) الخنازات التى تخرج من القاهرة إلى مدافن بستان المجاورين عليها ان تمر من باب النصر وخلف السور حتى يصلوا إلى مدافنهم فحصل للناس مشقة شديدة خصوصاً مع كثرة الاموات.

الجبرى .مظهر التقديس، ج ٢ ص ١٠٩

(٦٦) الجبرى : عجائب الآثار، ج ٢ ص ٤٢٣، مظهر التقديس ج ٢ ص ١٠٩

(٦٧) الجبرى : عجائب الآثار ، ج ٢، ص ٢٢٤

(٦٨) الجبرى . عجائب الآثار، ج ٢ ص ٣٩٤

(٦٩) الجبرى : عجائب الآثار، ج ٢ ص ٤٣٢ . جامع الجنبلاطية هو جامع جنبلاط

وموقعه حالياً سويقه أمير الجيوش عند باب النصر وقد ازالته لجنة حفظ الآثار العربية سنة ١٩٤٦ م.

الجبرى : مظهر التقديس. هامس ٦ ص ١١٩ (حسن عبد الوهاب).

(٧٠) الجبرى :عجائب الآثار، ج ٢، ص ٤٣٢، مظهر التقديس ج ٢ ص ١٢٠. هامش ٤٠٣، ٦٠٥.

ص ١٢٠) حسن عبد الوهاب

(٧١) الجبرى عجائب الآثار ، ج ٢، ص ٤٣٣

(٧٢) جامع الطرطوشى يعرف حالياً باسم جامع الدشوطى راجع:

الجبرى مظهر التقديس ج ٢ ص ١٢٧، ١٢٥. هامش ٤ ص ١٢٥ (حسن عبد الوهاب) عبد

الرحمن زكى القاهرة ص ٢٦٤

(٧٣) الجبرى : عجائب الآثار ، ج ٢، ص ٤٣٥، عبد الرحمن زكى، القاهرة، ص ٢٦٤

(٧٤) عجائب الآثار، ج ٢ ص ٤٠٥

(٧٥) الجبرى فى عجائب الآثار ج ٢ ص ٤٣٨، ٣٩٤، عبد الرحمن زكى، القاهرة ص ٢٦٤.

(٧٦) دى شارول :وصف مصر" دراسة فى عادات وتقاليد" ترجمة زهير الشايب (١١ جزء) ،

ج ١ سنة ١٩٧٦، ص ١٧٣: ١٧٧

(٧٧) البيوت :جمع" بيت "ويعنى المسكن وقد ورد اللفظ فى آيات القرآن الكريم وإذا قيل بيت الرجل يعنى داره أو مقره، وايضاً يعنى المنزل الذى يضم مجموعة من الاروقة والحجرات .

راجع : رفعت محمد موسى: العمانر السكنية الباقية بمدينة القاهرة فى العصر العثمانى، رسالة دكتوراة غير منشورة- كلية الآثار جامعة القاهرة سنة ١٩٩٥، ص٤

(٧٨) : القصور :جمع قصر، وهو اسم مكان ويعنى البناء المحكم والواسع والفسيح والفاخر راجع رفعت موسى: العمانر السكنية، ص١١، ١٢٥. وعادة مايكون القصر اكبر حجماً من البيت وقد يتألف من أكثر من بناء ويكون له حديقة واسعة.

(٧٩) الخطط التوفيقية، ج١، ص١٥٨

(٨٠) زهير الشايب :وصف مصر، اللوحات، (الدولة الحديثة) لوحة ١/٥٢

راجع : جومار : وصف مدينة القاهرة، ص ٢٧٠:٢٠٤

(٨١) على مبارك : الخطط التوفيقية، ج١ ص١٥٨

(٨٢) حسن كاشف جركس : كان من مماليك محمد بك ابو الذهب هرب الى بلاد الشام وهنا تقلد الصنجقية، وهو الذى بنى الدار العظيمة بالناصرية والتى اصبحت فيما بعد مركز مهم توفى سنة ١٢١٨هـ/١٨٠٣م.

راجع نقولا الترك : حملة بونابرت، هامش (٥) ص١٠٣.

زهير الشايب : وصف مصر ( اللوحات الدولة الحديثة)، لوحة ٥٥، ٥٦، ١/٥٧

(٨٣) عبد الرحمن زكى : القاهرة، ص٢٥٢

(٨٤) عبد الرحمن زكى : المرجع نفسه، ص٢٥٢

(٨٥) الجبرتى : عجائب الآثار ج٢، ص ٢٥٢/ عبد الرحمن زكى. القاهرة، ص٢٦٢

(٨٦) الجبرتى : عجائب الآثار، ج٢، ص٣٣٩

(٨٧) الجبرتى : عجائب الآثار، ج٢، ص٤٣٢

(٨٨) الجبرتى : المصدر نفسه، ج٢، ص٣٩٤

(٨٩) الجبرتى مظهر التقديس، ج٢ ص١٢١

(٩٠) راجع : زهير الشايب : لوحات الدولة الحديثة، اللوحات من ٥٠ : ٦٠.

رفعت موسى محمد :الوكالات والبيوت الإسلامية فى مصر العثمانية. الدار المصرية اللبنانية سنة

١٩٩٣، ص ١٧٨ : ١٨٠

(٩١) الهام محمد زكى : مصر في كتابات الرحالة (١٦-١٧م)، ص ١٠٥-١٠٦

(٩٢) نقولا الترك : حملة بونابرت : ص ١٣٣ - ١٣٤

(٩٣) نقولا الترك : حملة بونابرت ص ٩٦

(٩٤) الجبرتي . عجائب الآثار . ج ٢ ص ٢١٩، ٤٣٥ / عبد الرحمن زكى القاهرة، ص ٢٦٤

(٩٥) الجامع الأزهر . شيده الخليفة المعز لدين الله الفاطمي على يد قائدته جوهر الصقلي . وهو مستطيل الشكل مساحته ٨٨م طولاً × ٧٠م عرضاً . يتكون من أربعة أروقة أكبرها رواق القبلة وهو مكون من خمسة بلاطات موزاية لجدار المحراب، ويعلو بلاطه المحراب ثلاث قباب صغيرة والروقان الشرقي والغربي كل منهما مكون من ثلاثة أروقة . ولم يكن للمسجد أول الأمر مؤخرة حتى أضاف الخليفة الحافظ ندين الله الفاطمي رواقاً يدور حوله من جهاته الأربع .

راجع : احمد فكرى : مساجد القاهرة ومدارسها (الجزء الأول ) العصر الفاطمي . دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٥م ص ٤١ : ٥٠ ، شكل ٤ .

حسن عبد الوهاب: تاريخ المساجد الأثرية جزءان (القاهرة ١٩٤٦، ص ٤٧ : ٦٤ .

حسن الباشا وآخرين: القاهرة تاريخها فنونها آثارها، الاهرام ١٩٧٠، ص ٤٥٣ : ٤٦١ .

سعاد ماهر : مساجد مصر وأولياؤها الصالحون (٥ أجزاء ) المجلس الأعلى للثقافة الإسلامية ج ١ سنة ١٩٧١، ص ١٩٤ : ٢٢٥ / جومار : وصف مدينة القاهرة ، ص ١٧٤ : ١٧٦ .

Creswell (K.A.C.) . The Muslim Architecture of Egypt Oxford, 1951, part I, pp.36-64.

(٩٦) كان الشيخ عبدالله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر فى ذلك الوقت - على رأس المقاومة الشعبية، وهو الذى تفاوض مع بونابرت، وأنشأ أول ديوان للحكم من علماء الجامع الأزهر . ورغم خضوع هذا الديوان لتوجيهات المحتلين الا أنه يؤكد أهمية الجامع الأزهر ومكانة علمانه .

راجع : محمد عبدالله عنان : تاريخ الجامع الأزهر : الطبعة الثانية سنة ١٩٥٨، مطبعة لجنة

التأليف والترجمة والنشر، ص ١٨٦-١٨٨

(٩٧) عبد الرحمن زكى : القاهرة، ص ٢٥٢

(٩٨) عبدالله عنان : تاريخ الجامع الأزهر ، ص ١٥٧

(٩٩) عبد الرحمن زكى : القاهرة ، ص ٢٥٦

(١٠٠) الجبerty : عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٥٢٩ / عبدالله عنان : الجامع الأزهر ، ص ١٥٩-١٦٤

(١٠١) الجبerty : عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، عبد الرحمن الرفعى : تاريخ الحركة

القومية ج ٢ ص ١٩٢

عبدالله عنان . الجامع الأزهر ، ص ١٨١-١٨٢ / عبد الرحمن زكى : القاهرة ، ص ٢٧٦

(١٠٢) جامع محمد بك أبو الذهب : شيدة الأمير الكبير محمد بك أبو الذهب سنة ١١٨٧

- ١١٨٨ هـ / ١٧٧٣-١٧٧٤م وقد انشئ ليكون مدرسة تعاون الأزهر فسى رسالته

العلمية ، وكان به مكتبة تضم ٦٥٠ كتاب فى شتى الفنون ، والحق به تكيه لمتصوفى

الأتراك وسبيلوا حوضا لشرب الدواب . وهو من الجوامع المعلقة إذ يوجد اسفل

وجهته الشرقية والبحرية حوانيت ، والمسجد مربع التخطيط طول ضلعه ١٥ مترا

يتألف من قبة ضخمة لها ثلاثة أبواب راجع :

حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد . ج ٢ ، ص ٣٥١:٣٥٦

(١٠٣) عبدالله عنان . تاريخ الجامع الأزهر ، ص ١٨٣

(١٠٤) جامع الظاهر بيبرس : هو من منشآت السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى شيد

سنة ٦٦٥ هـ ، وتخطيطه مربع الشكل طول ضلعه ١٠٠م ويحيط به سور من الحجر

ارتفاعه ١٠.٩٦م ويعلو السور شرافات ارتفاعها ١.٣٠م ، ودعت الأسوار من الخارج

بأربعة أبراج اثنا مربعان والاخران مستطيلان . ويفتح فى السور من أعلى اثنتان

وسبعون نافذة معقودة بعقود مدببة كانت مملوءة بالجص المعشق بالزجاج ، وللجامع ثلاث

مداخل تذكارية بارزة والجامع يضم أربعة أروقه أكبرها رواق القبلة ، والصحن مربع

التخطيط مساحته ٦٠.٧٠م ، ويتقدم المحراب مقصورة .

سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٣ (١٩٧٩) ص ٣٤:٣٧ .

سامح عبد الرحمن فهمي : جامع الظاهر بيبرس ، مجلة دراسات اثارية اسلامية هيئة الآثار

المصرية ١٩٨٨م ، ص ١٠١:١٠٩

راجع :

- The works of sultan bibars Al Bundugdari in Egypt, Le  
caire, 1922.

جومار : وصف مدينة القاهرة ، ص ١٨٢

(١٠٥٠) الجبرتي . مظهر التقديس ، ج ٢ ص ٨٤ / عبد الرحمن زكي : القاهرة ، ص ٢٥٧ سعد ماهر .

مساجد مصر ، ج ٣ ص ٣٣

(١٠٦) جامع قايتباي بالروضة : شيدهُ السلطان الملك الاشرف قايتباي سنة ٨٨٦هـ — /

١٤٨١م وقوام تخطيطه اربعة ايوانات يتوسطها صحن مكشوف يحيط به اربعة ابواب

والايوان الشرقي هو أكبر الايوانات وهو مبني بحجارة صفراء بيضاء .

حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ج ١ ، ص ٢٧٣-٢٧٥

(١٠٧) الجبرتي . عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٤٨٤

(١٠٨) حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ج ١ ص ٢٧٤

(١٠٩) الجبرتي : عجائب الآثار ج ٢ ص ٤٣٣ ، مظهر التقديس ، ج ٢ ص ١٢٠ .

جامع الزمر هو جامع ازدمر من على ياي الواقع بالجهة الجنوبية الشرقية لسور

مجرى العيون بالقرب من ميدان السيدة عائشة، ولا زال بالمئذنة المزاعل التي اقامتها

الحملة الفرنسية راجع .

حسين مصطفى حسين . منشأة الامير ازدمر من على ياي - مجلة كلية الآثار - جامعة القاهرة

العدد الخامس لسنة ١٩٩١ ، ص ١٨٦ شكل ٢

(١١٠) الجبرتي عجائب الآثار ج ٢ ص ٤٣٥ / عبد الرحمن زكي : القاهرة ، ص ٢٦٤

(١١١) جامع ازبك اليوسفي : كان هذا الجامع غنى بنقوشه القرانية المحفورة في الحجر

والخشب وكُرسى المصنف وأرضيته ووزارته الرخامية واسقفه الخشبية .

الجبرتي : عجائب الآثار ، ج ٢ ص ٣٩٤

عبد الرحمن زكي : القاهرة ، ص ٢٥٧

(١١٢) الجبرتي : عجائب الآثار ، ج ٢ ص ٤٣٣ / مظهر التقديس ، ج ٢ ص ١٢٠

(١١٣) عبد الرحمن زكي : القاهرة ص ٤٣٥ / نقولا الترك : حملة بونابرت ، ص ٨٣ يقع حالياً مكلن

القصر العيني مستشفى تحمل نفس الاسم تابعة لجامعة القاهرة

(١١٤) الجبرتي : مظهر التقديس ، ج ٢ ص ١٢٠-١٢١

(١١٥) راجع (هامش ١٢) من البحث

(١١٦) تناول الجزء الخاص بلوحات الدولة الحديثة مناظر اثارية وجغرافية وطبيعية لمدن اسوان واسنا وقنا والقصر واسيوط والمنيا ومصر الوسطى (الفيوم وبني سويف). والقصر واسيوط. وفي الوجه البحرى تناول رسوم من دمياط وفوة ورشيد والاسكندرية والصحاري العربية وجبال مصر العليا ودير جبل سينا وبحيرات النطرون ثم سجل رسومات للفنون التى كانت قائمة فى مصر غداة دخولهم اليها عن الفنون والحرف والملابس والاثاث والادوات والنقوش والنقود والميداليات.

راجع. زهير الشايب: وصف مصر، اللوحات الحديثة، مدبولى سنة ١٩٨٦م.

(١١٧). من مذكرات نابليون فى منفاه بجزيرة سانت هيلانه . راجع: محمد السعدى فرهود واخرين: الأزهر الشريف فى عيده الالفى. الهيئة المصرية. العامة للكتاب

١٩٨٣، ص ٢٠٨-٢٠٩

(١١٨) راجع :- زهير الشايب ، لوحات الدولة الحديثة، لوحة ٢٨ جامعا الحاكم بامر الله : شيدته خارج باب الفتوح الخليفة الفاطمى انحاكده بأمر الله سنة ٣٨٦-٤١١هـ/ ٩٩٦-١٠٢٠م . راجع:

سعاد ماهر : مساجد مصر، ج ١ ص ٢٣٥ : ٢٣٧.

جومار : وصف مدينة القاهرة، ص ١٧٧

(١١٩) زهير الشايب. لوحات الدولة الحديثة، لوحة ٢٥

جامع سنان باشا : شيدته القائد التركى الكبير والى مصر سنان باشا سنة ٩٧٥هـ/ ١٥٦٧ بشارع جامع السنانية ببولاق : ويتكون التخطيط المعمارى لهذا الجامع من قبة حجرية ضخمة يحيط بها قباب. ضحلة صغيرة. تغطى مساحة مستطيلة الشكل ابعادها ٣٥م طولاً ٢٧م عرضاً وله ثلاثة أبواب تؤدى إلى ثلاثة ايوانات تحيط بالمسجد من جوانبه. الثلاثة الغربية والقبلىة والبحرية ، تفتح على الخارج بعقود محمولة على اكتاف وعلى عمد، والعقود ما بين الكبيرة والصغيرة تعلوها دوائر جصية مفرغة بأشكال زخرفية من الداخل والخارج مكتوب على بعضها " الله ربى"، وقد هدم السور الشرقى. وابوابه سنة ١٩٠٢م . راجع:

سعاد ماهر : مساجد مصر، ج ٥ ص ١٣٨-١٤٠.

حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد، ص ٣٠٢-٣٠٤

(١٢٠) زهير الشايب لوحات الدولة الحديثة. لوحات : ٥١.٥٠ / ٢.١ / ٥٣ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧

(١٢١) زهير الشايب ، لوحات الدولة الحديثة. لوحات ٣٢ : ٣٨

(١٢٢) جامع السلطان حسن : شيدَه السلطان الناصر حسن بن قلاوون تجاه باب العزب من

قلعة الجبل، وحاليا هو في ميدان الرميلة، وهو من اصخم مساجد مصر عمارة واعلاها

بنيانا وأكثرها فخامة واحسنها شكلا طوله ١٥٠م وعرضه ٦٨م ومساحته ٧٩٠٦م وارتفاعه

عند بابه ٣٧،٧٠م تخطيطه، مكون من صحن أوسط مكشوف تحيط به اربعة ايوانات فى

وضع صليبي ، وفى كل زاوية من زواياه باب يؤدى إلى إحدى المدارس الاربعة

المخصصة لتدريس المذاهب السنية الاربعة، وهو مكون من اربعة طوابق . راجع:

بن حبيب" : الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر : ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م

-تذكرة النبيه فى اخبار المنصور وبنيه تحقيق د محمد محمد امين (٣ اجزاء)

الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٨٦، ج ٣ ص ٣٨٨ : ٣٩٠

المقريزى" . تقى الدين احمد بن على " ت (٨٤٥هـ / ١٤٤٢م)

-المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار ( جزءان ) بولاق سنة ١٢٧٠هـ / ١٨٥٤م )

ج ٢ ص ٣١٦ .

-على مبارك الخطط التوفيقية ج ٣ ص ٦٩ ، ج ٤ ص ٨٣ ، ٨٧ .

سعاد ماهر : مساجد مصر " ج ٣ ص ٢٨٠ .

حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد. ص ١٦٩ .

على حسن زغلول " : مدرسة السلطان حسن "ماجستير غير منشورة بكلية الآثار-

جامعة القاهرة سنة ١٩٧٧

محمد محمد الكحلاوى : أثر مراعاة اتجاه القبلة وخط تنظيم الطريق على مخططات

العمائر الدينية المملوكية بمدينة القاهرة - مجلة كلية الآثار - جامعة القاهرة - العدد

السابع لسنة ١٩٦٦. ص ٨٢ ، ٩٥ ، ١٠٠ - ١٠١ ، ١١٢ ، ١٢٩ ، ١٣٣ شكل ٩٠

- آثار مصر الإسلامية فى كتابات الرحالة المغاربة والاندلسيين - الدار المصرية اللبنانية سنة

١٩٩٤، ص ٩٢

زهير الشايب" : الدولة الحديثة "، لوحات ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١

جامع احمد بن طولون : شيده الامير احمد بن طولون والى مصر من قبل الخلافة العباسية في مدينة القطائع التي بناها في شمال شرق العسكر والفسطاط وتبلغ مساحته ستة افدنه ونصف ويشغل الجامع مساحه مربعة الشكل طول ضلعها ١٦٠م على ربوه جبل يشكر، وتخطيطه تقليدى من حيث الصحن الاوسط المكتشف (طول ضلعه ٩٢م) يحيط به اربعة اروقة اعمقها رواق القبلة فهو من خمس بلاطات. ويحيط بالمسجد من الخارج زيادات من ثلاث جهات عدا حائط القبلة لأنه كان ملاصقا لدار الامارة. أما الفسقية فهي من اضافات وتجديدات السلطان حسام الدين لاجين سنة ٦٩٦هـ/ ١٢٩٦م، ويشتهر الجامع بمئذنته الملوية راجع:

-المقريزى : الخطط ج ٢ ، ص ٢٦٥-٢٦٦ / على مبارك الخطط التوفيقية ج ٤ ص

٩٦

فريد شافعى : العمارة العربية فى مصر- الإسلامية الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٠ ص ٣٩٧، ٤٢٢ : ٤٤٣، ٤٦٣، شكل ٢٩٠.

حسن الباشا) واخرين القاهرة ، " جامع احمد بن طولون " ص ٤٣٤ : ٤٥٢

سعاد ماهر مساجد مصر ، ج ١ ، ص ١٣٥-١٥٢.

كمال الدين سامه : لمحات فى تاريخ العمارة المصرية منذ أقدم العصور حتى العصر الحديث الآثار المصرية. القاهرة ١٩٨٦، ص ٥٥ لوحات ، ٢٢ : ٢٥.

سعد زغول عبد الحميد : العمارة والفنون فى دولة الإسلام. الاسكندرية سنة ١٩٨٦، ص ٣٣٤ : ٣٣٦ شكل ٨٢

ثروت عكاشة : القيم الجمالية فى العمارة الإسلامية، دار الشروق سنة ١٩٨٤ ، ص ١٧٣.

نيللى حنا : مصر ام الدنيا - دار الفتى العربى سنة ٩٢ ص ١٥ ، ١٦

ايمى فواد سيد : التطور العمرانى لمدينة القاهرة منذ نشأتها - الدار المصرية اللبنانية، القاهرة سنة ١٩٩٧، ص ٢٥.

- محمد الكحلوى : كتابات الرحالة المغاربة ، ص ٨٢ ، ٨٥.



١٢٣) مثل قناطر المياه وبيت السنارى وسقعة قره ميدان وسبين على اغا وحمام عام والأضرحة وميدان الرملة والقلعة راجع: زهير الشايب " : الدولة الحديثة" لوحات

١٩ . ٢٠ . ٥٦ : ٥٩ ٤٨ : ٥٢ / ٢ ، ٦١ : ٦٧ ، ٧٣

١٢٤) زهير الشايب الدولة الحديثة ، لوحة ٦٠

١٢٥) وصف مدينة القاهرة . ص ٢٠٥

١٢٦) زهير الشايب الدولة الحديثة ، لوحة ٥٣ / ٢٠١

١٢٧) راجع. سعد ماهر : مساجد مصر ، ١٨٠٧-١٨٧٦ ، ج ٣ لوحة ١٣

نور موقا ادريس افندى فى مصر (أخبار اليوم ١٩٩١ ، ص ٦٠)

١٢٨) زهير الشايب . الدولة الحديثة ، اللوحات ٢٢ : ٧٠ ، ٧٢ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٢ / ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٥

١٢٩) زهير الشايب : الدولة الحديثة . لوحة ٤٦

بوابه النصر : هي واحدة من البوابات الثلاثة الضخمة (النصر و الفتوح وزويلة) التي شيدهم الوزير الفاطمي بدر الجمالي في عهد الخليفة الفاطمي المستنصر بالله بعد ان هدم سوار جوهر الصقلي واعاد بناءها ومعها البوابات . وتشغل كل بوابه منهم مساحة ٢٥٢٥ وارتفاعها يريد عن عشرين مترا ، وهي مبنية من الحجارة المصقولة المنتظمة نصفوف .

ويوجد على بوابه النصر نص انشائي بالخط الكوفي منحوت في الحجر يتضمن تاريخ التأسيس ويبلغ سعة فتحه هذا الباب من خارج الأسوار ١٠ متر ويحف بالبوابه بئنتان ضخمتان مستطيلتان القاعدة ، يبرزن خارج سميت الاسوار ، وكل منهما مكون من ثلاث طوابق ، ويتوسط واجهة الطابق الثاني سرر وجامعات زخرفية بارزة راجع : المقرئ : الخطوط ج ١ ص ٣٧٧ - ٣٨١ .

اجمد فكرى مساجد القاهرة ، ص ٢٤ : ص ٢٦ لوحات ٤ : ٧ .

8٥ . Fig , 166 : 167 , part 1, Muslim Arch. Creswell

حسن الباشا : القاهرة " : قصة تأسيس القاهرة " عبد الرحمن فهمي ، ص ٢٥ : ٣٢

جرمار وصف مدينة القاهرة ، ص ٢٧ ، ص ٢٨ ، ١٦٣ : ١٦٦

زهير الشايب : الدولة الحديثة ، لوحة ٤٧

(١٣٠) بوابة الفتوح : أقيمت في نفس السنة التي أقيمت فيها بوابة النصر ، ولكن يتميز برجها بإتباعها مقوسا القاعدة، كما يختلفا في الشكل الخارجى عن برجى بوابته النصر وايضا فى النظام الداخلى، وقد حليت جوانب البرجين بعقدين مخلفين زخرفت حجارتهما على شكل وسائد صغيرة متلاصقة . ويبلغ طول الواجهة ٢٣م وارتفاعها نحو ذلك وطول الممر بين البوابتين لداخل الأسوار ٢٥م .

راجع : المقرئى : الخطط ج ١ ص ٣٨١

احمد فكرى : مساجد القاهرة ، ص ٢٦ .

Creswell : Muslim Arch. Part II pp. 176-181 fig 84

(١٣١) حاليا تم إزالة كل هذه التعديلات بمعرفة لجنة حفظ الآثار العربية، واعيد بناء الشرفات التي سقطت من قبل . وبررت معالم الابراج وعادت إلى حالتها الاولى

(١٣٢) رهير الشايب الدولة الحديثة ، لوحة ٦/٢٧

(١٣٣) المدخل الرئيسى لجامع الظاهر ببيرس : يتكون من كتلة ضخمة عرضها ١١.٨٣م تبرز عن سمت جدران الجامع بمقدار ٨.٨٦متر، تتوسطه فتحة باب اتساعها ٣.٩٥م يتوجها عقد من صنجات موضوعة، كان يرتكز على زوج من الاعمدة المندمجة (فقد الان) ويكتنف فتحة الباب دختان تنتهيان بصور مقرنصة بدلايات واسفلها حنيتان يتوجهما عقد على هيئة زخرفة محارية وتوجد حنيتان اخريتين بعقود منكسرة فى كوشى عقد لمدخل ويؤدى لمدخل انى ممر مقبى ثم ينتهى بقبة ضحلة تغطى جزء مربع من الممر الذى ينتهى - فى داخل الجامع بعقد مدبب كبير يؤدى الى الايوان الغربى المقابل لايوان القبلة .

راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر، ج ٣ ص ٣٥

حسنى محمد نويصر : العمارة الإسلامية فى مصر عصر الايوبيين والمماليك . مكتبة زهراء الشكل ١٩٩٦، ص ١٣٩-١٤٠

ايمن فؤاد سيد التطور العمرانى ، ص ٤٦، لوحة ٤٥

Creswell (K.A.C.) The Muslim Arch. part II, pp. 155-157.

The Muslim Arch., part II pp. 157. (١٣٤)

وشاركه فى هذا الرأى :

د . سعاد ماهر : مساجد مصر، ج ٣ ص ٣٥

- حسنى نوبصير . العمارة الإسلامية، ص ١٤٠، فى حين ان بعض الآراء تنفى وجود اثر مسندة لجامع الظاهر بيبرس ايمس فؤاد : التطور العمرانى. ص ٤٦.
- (١٣٥) راجع Creswell : The Muslim Arch. part II, p.94-100 :
- حسنى نوبصير . العمارة الإسلامية، ص ٧٦ : ٩٣
- (١٣٦) زهير الشايب الدولة الحديثة. لوحة ٣١
- (١٣٧) حدثت تحديدات فى جامع احمد بن طولون سنة ٧٩٢هـ / ١٣٩٠م عندما شيد الحاج عبيد بن محمد بن عبد الهادى البازدار ، رواقا بجوار المنارة، وجدد المضياء القديمة التى تم ازالتها فى القرن التالى عشر الهجرى (١٨م) وعندما أهمل الجامع انشئ فيه مصنع لعمل الاحزمة الصوفية، كما كان به مخبز اقبل اصلاحات حسام الدين لاجين . راجع حس عبد الوهاب تاريخ المساجد، ص ٤٥
- (١٣٨) زينيات بيطار : الاستشراف فى الفن الرومانسى الفرنسى " عالم المعرفة " ١٩٩٢. ص ٥٩. لا يتسع محال البحث فى الاشارة الى كل الاخطاء التى وردت فى كل الآثار الإسلامية التى رسمت فى كتاب " وصف مصر " فالأمر يحتاج إلى مجلد ضخم
- (١٣٩) حسن الباشا " جامع احمد بن طولون " كتاب القاهرة، ص ٤٣٦.
- (١٤٠) إفريد شافعى العمارة العربية، ص ٤٦٣، حسن عبد الوهاب . تاريخ المساجد، ص ٣٤
- (١٤١) ابريس داف : راجع ثروت عكاشة . القيم الجمالية) لوحة ٧٥
- (١٤٢) قناطر المياه انشا السلطان الناصر محمد بن قلاون سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م ثم جاءت الحملة الفرنسية على مصر وسدت معظم عقود هذه القناطر لتستخدم كسور تحتسمى ورائه راجع : سعاد ماهر . مجرى مياه فم الخليج المجله التاريخية، ٧ لسنة ٥٨، ص ١٤١-١٤٩
- الاشكال ٤،٣، ٤،١، وحتى ٦،١
- (١٤٣) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحة ٢٠
- (١٤٤) راس المجرى : يتكون من شكل سداسى تبلغ مساحته ٦٢٥،٨٥ مترا مربعا وهو غير متساوى الاضلاع، وارتفاع راسى المجرى ١٨،٤ مترا، وقد غطى ارتفاع مستوى ارضيه الشارع حاليا جزءا منه، إذ كان يبلغ ارتفاعه الاصلى ٢٠،٤ مترا . وكل وجه من الالوجه الست لراس المجرى يفتح فيه عقدتين شبه دائريتين، وبداخل الشكل السداسى

يوجد شكل سداس اخر متساوى الاضلاع طول كل ضلع من اضلاعه ٨ متر ويتوسط السداسى الداخلى عمود قطره ٣.١٦ متر .

سعاد ماهر . مجرى مياه فم الخليج ، ص ١٤٥

(١٤٥) نيللى حنا : مصر ام الدنيا ص ٧٣ .

(١٤٦) وصف مدينة القاهرة ، ص ١٦٩

(١٤٧) بلغ عدد رسومات كتاب وصف مصر لمجموعة السلطان حسن المعمارية عدد سبع وعشرين

رسماً زهير الشايب الدولة الحديثة، لوحة ٣٢ : ٣٨

(١٤٨) زهير الشايب : الدولة الحديثة لوحة ٣٧

(١٤٩) الفواره الثانية الصغرى : اشار اليها مكس هرتس ويعتقد خطأ أنها حدثت في عصر

لاحق لبناء المجموعة وان لجنة حفظ الاثار العربية حاولت تزييلها لانها زيادة حديثة لا

فائدة منها بل مشوهة لصحن الجامع لقربها من الفواره الكبيرة مكس هرتس :جامع

السلطان حسن ١٩٠٢ (الفصل الثاني)

(١٥٠) آبن حبيب : تذكرة النبىء، ج ٣، ص ٣٨٧

(١٥١) الفسقية الكبرى : حاليا تستخدم للوضوء، وتعلوها قبة ختبية تقوم على

ثمانية اعمدة وقد كتب بدائر قبة الفسقية اية الكرسي وتاريخ الفراغ منها بالخط

النسخي

سعاد ماهر : مساجد مصر . ج ٣ . ص ٢٨٤

مكس هرتس : جامع السلطان حسن . ص ١٧

(١٥٢) David (R.) : Egypt Nubia, London, 1846 1848.

محمد محمد الكحلوى : اثار مصر الإسلامية لوحة ١١٩

فى المرجع المشار اليه الحق بالمتن صور للآثار الإسلامية التى رسمها الرحالة الأوربیین فى

مصر، ولكن لم يذكر اسفل كل صورة المصدر الذى نقلت عنه.

(١٥٣) مكس هرتس : جامع السلطان حسن ، ص ٢٩

(١٥٤) مكس هرتس : جامع السلطان حسن ، ص ١٧

(١٥٥) زهير الشايب الدولة الحديثة، لوحة ١/٣٣

(١٥٦) سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٣، شكل ٢٩

تروت عكاشة : القيم الجمالية شكل ٤٤

حسنى محمد نوبيسر : العمارة الإسلامية شكل ٧.

محمد محمد الكحلاوى أثر مراعاة اتجاه القبلة، شكل ٩

(١٥٧) حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد الاثرية ، ص ١٦٨ - ١٦٩ .

حسنى محمد نوبيسر . العمارة الإسلامية ص ٢١٢ : ٢١٣

(١٥٨) زهير الشايب : الدولة الحديثة لوحات ٣/٣٣ ، ٢/٣٤ ، ٣٧/١/٣٥

(١٥٩) زهير الشايب : الدولة الحديثة) لوحة ٣/٣٤ .

(١٦٠) حسن عبد الوهاب . تاريخ المساجد ، ص ١٧٦

سعاد ماهر مساجد مصر ج ٣ ص ٢٨٧

بختلف معهما مكس هرتس في تاريخ هذا التجديد ويذكر أنه تم فى عهد سليم اغا (١١٩٢هـ—)

(١٧٧٨م). (جامع السلطان حسن، ص ١٥).

Coste, (P.) L'Architecture Arab- Manuments au kaire, (١٦١)

1825-1878, pl. v.2I.

لاشك أننا لابد أن نحترز عند الاخذ من صور هذا الرحالة الاوربى - بسكال كوست - لانه يضيف

كثير من التفاصيل والزخارف للأثر غير موجودة اصلا فيه، فعلى سبيل المثال اللوحة التى

استخدمناها للمقارنة مع صور الحملة الفرنسية عن جامع السلطان حسن، يوجد فيها الكثير من

التفاصيل الزخرفية على جانبي حجر المدخل وفي كوشى عقد المداخل ، وتخليل بالرسم ازار

كتابى من الخط النسخى الثلث يوجد اسفل الكورنيش الذى يتوج اعلى واجهة كتلة المدخل

(١٦٢) David (R.) : Egypt & Nubia

يلاحظ فى صورة هذا الرحالة الاوربى انه رسم ثلاث دكاكين اسفل درج مدخل السلطان حسن لا

تظهر فى رسوم كتاب وصف مصر ، ولذلك فالراجح أن اصلاحات سليم اغا التى اشرنا اليها

كانت تعنى غلق هذه الحوانيت و عدم استعمالها للبيع والشراء أو ربما سدها تماما بالاحجار ، ثم

بعد مضى فترة من الزمن اعاد الناس فتحها بازالة الاحجار ، فلما جاء الرحالة ديفيد روبرت

صورها على الوضع الذى ادركه

(١٦٣) راجع : حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد، ص ١٧٤ .

سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٣ ، ص ٢٨٧ .

كراسات نحية حفظ الآثار العربية، المجموعة الرابعة والعشرون لسنة ١٩٠٧، ص ٩  
(١٦٤) تلاحظ لنا التغاضى عن رسم اغلب التفاصيل الزخرفية في كل الصور التسمى  
وردت عن مدخل مجموعة السلطان حسن المعمارية في كتاب وصف مصر ، راجع :

زهير الشايب : الدولة الحديثة، اللوحات ٢/٣٣ ، ٢/٣٤ ، ٣٨

(١٦٥) زهير الشايب : الدولة الحديثة ، لوحة ٣٨

(١٦٦) زهير الشايب : الدولة الحديثة ، لوحة ٢/٣٣ -

(١٦٧) جامع السلطان حسن ، ص ٢٦ ، كما راجع كراسات لجنة حفظ الآثار العربية

المجموعة الرابعة والعشرون لسنة ١٩١٧ ص ٧٨ -

(١٦٨) زهير الشايب : الدولة الحديثة ، لوحتي ٣٢ ، ٣٣/١ .

(١٦٩) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحة ٣٢

(١٧٠) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحة ١/٣٣

(١٧١) المنذنة الشرقية أقل شأنا من المنذنة الجنوبية الاصلية، لانها ليست اصلية فقد

سقطت عام ١٠٧٠هـ / ١٦٥٩م، فجدها ابراهيم باشا عام ١٠٨٢هـ / ١٦٧١م وهى تقليد

صغير للمنذنة الجنوبية

حسنى محمد نويصير : العمارة الإسلامية، ص ٢١١

(١٧٢) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحة ٣٢

(١٧٣) راجع زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحتي ٢/٣٣ / ٢٠١/٣٤

(١٧٤) Egypt (R.) David & Nubia

(١٧٥) جامع السلطان حسن ، ص ٢٦

(١٧٦) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحة ٣٢

(١٧٨) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحات : ٢/٣٣ ، ٢/٣٤ ، ٣٨ .

(١٧٨) زهير الشايب : الدولة الحديثة، لوحة ٢٥ .

ثروت عكاشة : القيم الجمالية ، لوحة ٣٤٩

(١٧٩) ثروت عكاشة : القيم الجمالية ( لوحة ٣٥٠ )

صالح لمعى مصطفى : القباب فى العمارة الإسلامية دار النهضة العربية بيروت ، بدون تاريخ

صوره ٢٨

- (١١٠) راجع حسن الباشا : دراسات في فن النهضة وتأثره بالفنون الإسلامية، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤، ص ٤٣
- زينات بيطار : الاستشراق، ص ٣٨، لوحة (٨) لمون
- (١٨١) حسن الباشا : دراسات في فن النهضة ، ص ٤٤ شكل ٥٦ .
- حسن الباشا : دومينيكو تريفيزانو " ، بحث في كتاب القاهرة، ص ٨٧ - ٨٨ شكل ١٦ .
- ثروت عكاشة : مصر في عيون الغرباء ، ج ٢ ص ٣٩٩ .
- راجع زينات بيطار : الاستشراق . لوحتي ١٧، ٣
- (١٨٢) ثروت عكاشة : القيم الجمالية ، لوحة ١١٠ أ، ب .
- (١٨٣) زينات بيطار : الاستشراق ، ص ٥٢ - ٥٣
- (١٨٤) حسن الباشا : دراسات في فن النهضة ، ص ٨ ، ١٦

# الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويلة إلى ميناء علائية د . نورة عبد الله باذياب كلية الآداب - جامعة الملك عبد العزيز - الرياض

مقدمة :

الحمد لله والصلاة والسلام علي نبينا محمد وعلي آله وصحبة الكرام.  
 يظل تاريخ منطقة آسيا الصغرى في العصر السلجوقي في حاجة الي بذل  
 المزيد من الجهد في البحث والدراسة لالقاء الضوء علي ما خفي من أحداث  
 ومظاهر الحضارة في تلك الحقبة التاريخية الإسلامية .

لذا كانت ندرة ما كتب في المكتبة العربية خاصة عن موضوع الفتح  
 الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله الي ميناء علائية الإسلامي في عهد  
 السلطان علاء الدين كيقباد الأول السلجوقي أول دافع لي لكتابة هذا  
 البحث .

ثم إن الفتح الإسلامي لعلائية يعطي صورة حقيقية للقوة العسكرية  
 والازدهار الحضاري للعصر الذي وقع فيه وهو عصر السلطان المعظم  
 علاء الدين كيقباد الأول .

كما أن إنشاء ميناء علائية الإسلامي في منطقة معروفة بحصانتها  
 وقدرتها الدفاعية هيا للمسلمين في آسيا الصغرى ترسانة بحرية أمدت انطالية  
 بما تحتاجه من سفن، وضمنت حمايتها، بالإضافة الي أنها أصبحت ميناء  
 هاما للتصدير .



ولم تقتصر أهمية علانية علي ذلك إنما اعتبرها سلاجقة الروم ملجأ لهم ولأبنائهم من بعدهم عند تعرضهم للأزمات، كما جعلوها مشى مناسبة للتمتع بدفئها من صقيع وسط الأناضول في فترة الشتاء .

ويستعرض البحث تاريخ المدينة قبل الفتح الإسلامي ومسمياتها، كما يتحدث بالتفصيل عن الفتح الإسلامي لها لما له من أهمية في توضيح مدى القوي العسكرية التي تمتع بها السلاجقة في عهد علاء الدين كيخباد الأول، ثم الجهد الذي بذل في سبيل تحويلها الي ميناء إسلامي وتغيير ملامحها، وأخيراً الوصف المعماري لبعض منشآتها التي ظلت شاهدة علي عظمة تلك الفترة من تاريخها؛

### الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله الي ميناء علائية

الموقع:

تقع علائية Alaiyye في جنوب آسيا الصغرى على ساحل البحر الأبيض المتوسط، شرقي خليج أنطالية، وهي تبعد عن أنطالية مسافة مائة ميل، وترتبط بالأراضي الساحلية من خلال برزخ <sup>(١)</sup>.

ويحدد أبو الفدا موقعها فيقول: العلايا بليدة صغيرة علي دخلة في بحر الروم وهي من فرض تلك البلاد في الجنوب من انطاليه علي مسيرة يومين <sup>(٢)</sup> الا انه بالرجوع الي الخريطة نجد أن القول بوقوع علائية في الجنوب الشرقي من انطالية هو الأكثر دقة والأوضح تحديداً من قول أبي الفدا. ويذكر ابن العبري أنها تقع علي بحر الأدرياتيك <sup>(٣)</sup>، ما يعني ذلك وقوعها في الحوض الشرقي من البحر المتوسط

الأسماء التي أطلقت علي علائية قبل الفتح الإسلامي

(كوراكسيوم - كالونوروس - كاندلور) .

هي مدينة قديمة ذكرت لأول مرة في أعمال الجغرافي القديم سترابون <sup>(٤)</sup> Strabon من أماسية Amasya <sup>(٥)</sup>، والذي أطلق عليها اسم "كوراكسيوم" Coracesium <sup>(٦)</sup> وهي كلمة يونانية تعني غراب السماء <sup>(٧)</sup>.

وفيما عدا سترابون لم يستطع الباحثون العثور علي اسم "كوراكسيوم" لا في المصادر الإسلامية ولا حتي في المصادر الأوربية خاصة فيما يتعلق بالفترة التي سبقت زمن الفتح الإسلامي <sup>(٨)</sup> .

وبالنسبة للمراجع الأوربية الحديثة فقد ورد اسم كوراكسيوم لدى كل من رمسي في كتابه The Historical Geography of Asia Minor حيث كتبت Korakesion<sup>(٩)</sup> ولسترانج في كتابه "بلدان الخلافة الشرقية" باسم 'Coracesium' والحقيقة أن "كوراكسيون" لم يكن الاسم الوحيد الذي عرفت به المدينة قبل الفتح الإسلامي، بل تعدد تسميتها في العصور القديمة، فأطلق عليها البحارة اسم "كالونوروس" أو خالون أوريوس Kolonoros وهي كلمة يونانية تعني الجبل الجميل<sup>(١١)</sup>، وذلك لما تميزت به المدينة من جمال طبيعي وموقع دفاعي<sup>(١٢)</sup>.

وكالونوروس هو الاسم الذي أتفقت المصادر والمراجع العربية على ذكره، ومنها كتاب ابن بيبى (الأوامر العلية في الأمور العلية) وكذلك في مختصره (مختصر سلجوقنامة) حيث كتبت "ملونوروس". وفي نسخة كتاب تواريخ آل سلجوق المطبوع لمؤلفه يازجي زاده علي أورد اسم كالوبوروس Kaloboros، إلا أنه من المؤكد وجود خطأ في النسخ حيث أن الناقل لابد وأن يكون قد كتب اسم كالوبوروس بدلا من كالونوروس، حيث يوجد الاسم صحيحا وهو كالونوروس في النسخة الأصلية المكتوبة بخط يد المؤلف الموجود في اسطنبول<sup>(١٣)</sup>، كما ذكرها المولي في صحائف الأخبائر كالونوروس<sup>(١٤)</sup>، ونقل عنه خليل أدهم في كتابه قيصري شهري<sup>(١٥)</sup>.

أما المصادر اللاتينية واليونانية التي وردت في الموسوعة الإسلامية فقد ذكرتها بأسماء كانديليوروس Kandeloros، وسكندلوروس Skandeloros، وذكرها ديجونيس Deguignes باسم قلعة كانديلور Kandelor<sup>(١٦)</sup>، وهي نفس الأسماء التي استخدمها الأرمن والبنادقة القبارصة<sup>(١٧)</sup>. ألا أن سمباد Simpad مؤلف

كتاب " تاريخ أرمينية الصغرى" والذي عاش في القرن الثالث عشر الميلادي ذكرها باسم غالونوروس<sup>(١٨)</sup> .

وربما يمكن اعتبار الاختلافات الواردة في المراجع اللاتينية واليونانية وكذا البيزنطية عبارة عن أساليب في الأشكال الإملائية<sup>(١٩)</sup> ، كما يمكن اعتبار أن المسلمين قد سمعوا اسم كاندلور kandelor وكتبوه بالحروف العربية "كنطالور" كما هو موجود في كتاب سلجوقنامه المكتوب باللغة الفارسية والموجود في المكتبة الوطنية بباريس وكذلك كتاب تاريخ آل سلجوق لمؤلف مجهول بالفارسية ترجمه التي التركية فيردون نافز أوزلت. وهكذا يمكن القول أن المدينة عندما فتحت علي يد السلاجقة كانت تحمل اسمين هما كالونوروس وکانطلور<sup>(٢٠)</sup> (كاندلور) .

#### كوراكسيوم وأعمال القرصنة:

جاء في وصف سترابون لكوراكسيوم أنها "قلعة قليقية بنيت علي صخرة منحدره، وهي المدينة الأولى بعد عبور بامفيليا Pamphytia<sup>(٢١)</sup> . وقد تعرض هذا الحصن لهجوم من قبل بيوك الثالث عام ١٩٩ ق.م وذلك حين كانت واحدة من مدن قليقية<sup>(٢٢)</sup> . ثم استخدمه في عام ١٤٣ ق.م أي بعد نصف قرن من الزمان القرصان الشهير ديودوتس تريفون كقاعدة عندما أعلن ثورته علي الحكام السوريين ورفض الانضمام إليهم<sup>(٢٣)</sup> . وقد أنشأ ديودوتس تريفون قلعة كبيرة كان يضع فيها الأشياء التي يستولي عليها من أعمال القرصنة<sup>(٢٤)</sup> .

ولقد تجمعت لدي ديودوتس تريفون عدة عوامل تشجعه علي البدء في مزاولة أعمال القرصنة، منها عدم وجود معارضة في المنطقة، وكذلك

قرب المدينة من جزيرة ديلوس، ثم من سوق العبيد البهام<sup>(٢٥)</sup> . وهكذا تشجع القليقيون (الأرمن) علي استمرار نشاطهم في هذا المجال وازدادت قوتهم يوما بعد يوم بسبب اهتمام الرومان بتجارة العبيد وما تدره هذه التجارة من أرباح من جهة ، ثم الفراغ السياسي في قليقية بسبب العداوة بين حكام قبرص ، ومصر وسوريا<sup>(٢٦)</sup> وعدم رغبة روما في التدخل من جهة أخرى<sup>(٢٧)</sup> .

وقد أعطي هذا الفراغ السياسي الفرصة للأرمن للاستيلاء والسيطرة علي أراضي امتدت الي ما وراء جبال طوروس . وأصبح القراصنة الحفاة يتصرفون في البحار كيفما شاءوا .

وعلي هذا النحو تحولت قليقيا الي مأوي وملجأ للقراصنة ، ومخزن لما استولوا عليه من غنائم ومسروقات .

وفي خلال فترة قصيرة امتدت أعمال القرصنة في كل أطراف البحر الأبيض المتوسط . ففي القرن الثاني قبل الميلاد توطن في قلعة كلونوروس . القرصان الشهير ديودوتس تريفون D.tynpor .

ثم أدي تطور الأمور الي تدخل روما في كوراكسيوم Coraceium بعد أن شجع أهاليها مثريداتس السادس Mithridates VI ملك مملكة بنطس<sup>(٢٨)</sup> Pontus الذي حكم الأناضول بأكمله وكانت عاصمة حكمه صينوبس Sinopeas وقام مثريداتس بتحريض كوراكسيوم ضد أعدائه الرومان فما كان من روما إلا أن اتخذت قرارا في آخر الأمر بإرسال جيش الي الأناضول من أجل القضاء علي قوة مثريداتس المتزايدة<sup>(٢٩)</sup> .

فنجح الجيش الروماني في إيقاع هزيمة ساحقة بمثريداتس لكن القراصنة لم يتأثروا بما حدث حولهم في قليقية بل زادوا من هجماتهم وجعلوا

من كوراكسيوم قاعدة ثابتة لهم . ووجهوا عملياتهم إلى البحر الأدرياتيكي والبحر الأبيض المتوسط ووصلوا إلى صقلية إلى السواحل الغربية لإيطاليا يسلبون المدن ويختطفون الرومان الأغنياء لأجل الفدية (٣٠) .

وفي عام ٧٤-٧٥ ق.م بدأت روما في التحرك مرة أخرى، وقام الوالي العام بيبولوس سرفليوس بتنظيم سلسلة حملات ضد القراصنة ، إلا أنهم لم يوفقوا في اجتياز القلاع والحصون القليقية القوية المستقلة (٣١) . واختبأ القراصنة في جبال طوروس عند مطاردتهم وخرّبوا ميناء ديلوس ونهبوه سنة ٦٩ ق.م وازدادت سيطرة أولئك القراصنة على البحر المتوسط إلى درجة اعتراضهم نقل الحبوب إلى روما (٣٢) .

#### حملة بومبي ضد القراصنة في قليقية ومعركة كوراكسيوم:

وحتى يضع الرومان حدا لتمادى نشاط القراصنة، أعطت روما قيادة إحدى الحملات القوية إلى بومبي Pompey وأسندت إليه مهمة إخماد عملية القرصنة في البحر الأبيض المتوسط .

خرج بومبي على رأس هذه الحملة التي حشد لها حوالي

١٢٠.٠٠٠ مقاتل ووزع قواته في أنحاء البحر المتوسط تحت قيادة نوابه من الضباط توزيعا ملائما (٣٣) . واستطاع بومبي أن ينجز مهمته بنجاح تام في خلال ثلاثة أشهر، ففي خلال الأربعين يوما الأولى تمكن من تطهير الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط من أولئك القراصنة ثم اقتفى أثرهم إلى الحوض الشرقي (٣٤) . وتمكن في الفترة الباقية من الاستيلاء على كوراكسيوم Coraceium نفسها على ساحل بامفيليا بعد معركة كبيرة أمام كوراكسيوم ، وذلك في سنة ٦٥ ق.م وأنهارت جدران الحصن السمكة

تماما وتدرجت الأحجار الي البحر وتم تخريب أسطول القراصنة علي يد بومبي<sup>(٣٥)</sup> ، ثم ضيق عليهم بومبي الخناق في أوكارهم الجبلية بقلبيقة وقوض جميع معاقلمهم القوية . وقد أعانته علي الانتصار بسرعة سياسة اللين التي استعملها مع من استسلموا له ، إذ عفا عنهم ومنحهم حريتهم ، وقام بإسكانهم في مدن قليلة السكان في قليقية وغيرها من المناطق حيث توافرت لهم سبل العيش الشريف . وهكذا انهي بومبي الحرب ضد القراصنة نهاية موقفة في بحر ثلاثة أشهر بفضل حسن تنظيمه وتخطيطه<sup>(٣٦)</sup> .

وبعد هذا النصر منح بومبي السلطة المطلقة والكاملة ليقود الجيش لطرد مثيرداتس من اسيا الصغري ، وقد تخلص منه بسهولة وبذلك وسع حدود روما الي البحر الأسود . واستمر بومبي ليهزم تيجرانس ملك ارمينيا وأضاف الي المقاطعات الشرقية لروما أجزاء من مملكة سوريا . كما هزم في آخر الأمر اليهود الذين حاولوا مقاومته ، وجعل من اورشليم ولاية رومانية<sup>(٣٧)</sup> .

ورغم أنه قد تمت هزيمة القراصنة في كوراكسيوم والمناطق المحيطة بها وطردهم منها بعد أن استمرت أعمالهم الغير شرعية لما يقرب من قرن ونصف قرن من الزمان إلا أن أعمال القرصنة لم تخدم في البحر المتوسط<sup>(٣٨)</sup> . فعندما أدين يوليوس قيصر وحكم عليه بالموت هرب الي الأناضول فأسره القراصنة ، ثم تمكن من الهرب ووصل الي ماينوس Miletus وهناك بني أسطولاً قوياً ، وقام بهجوم غير متوقع علي القراصنة وأخذ غالبيتهم كاسري حرب ، وأعدمهم شنقا في برجاموم Pergamum<sup>(٣٩)</sup> .

وفي عام ٤٨ ق م لجأ بومبي الي المملكة المصرية وترك يوليوس قيصر بدون منافس في روما . ومع أنه جعل الأناضول ولاية رومانية فقد

توجه يوليوس قيصر الي مصر وقبض علي بومبي، وقطع رأسه ، إلا أنه وقع في حب كليوباترا، وأعاد اليها المملكة المصرية في عام ٤٧ ق م ، وهزم فرناسيس بن مثريدات البنطي في آسيا الصغرى في نفس السنة<sup>(٤٠)</sup> لكنه ما لبث أن اغتيل في سنة ٤٤ ق م<sup>(٤١)</sup>.

### كوراكيوم بين المصريين والرومان ٤٧ ق م - ١٩٢ م:

وأثناء هذه الفترة قهر الفقر الناس في كوراكيوم، وحكم القائد الروماني انطونيوس الأناضول ، ووقع هو الآخر في حب كليوباترا وسيطرت عليه تماما وعاش معها في مصر لسنوات طويلة .وفي نهاية المطاف ،ورغم أنه كان قائدا فقد منح كوراكيوم والمناطق المحيطة بها الي كليوباترا . وقد أغضب هذا الحدث منافسه في الإمبراطورية الرومانية أوكتافيوس والذي أعلن الحرب في عام ٣٢ ق م . علي كليوباترا وقهرها وأدي ذلك الي انتحار كل من انطونيوس وكليوباترا . وكنتيجه لذلك عادت كوراكيوم مرة أخرى خاضعة للرومان .

ومن عام ٢٧ ق م . الي عام ١٩٢ م ظلت الأناضول وكوراكيوم جزءا من الإمبراطورية الرومانية . وعلي هذا النحو يلزم أن تكون قليقيا وبامفيليا قد قبلتا هما الإثنان وغيرهما من المدن الأخرى الديانة المسيحية في تاريخ مبكر و اقيمت فيهما أول كنيسة ومثلت من طرف أحد الأساقفة<sup>(٤٢)</sup> .

وبعد أن أصبح اوكتافيوس إمبراطورا ، قام بتقسيم الإمبراطورية الي مقاطعات، ماعدا بعض ممالك تابعة لبعض السلالات الحاكمة علي البحر المتوسط بقيت كممالك رغم تبعيتها للإمبراطورية الرومانية . وبمجرد تقسيم الإمبراطورية وتأسيس إمبراطورية الرومان الشرقية اكتسبت مدن البحر



الابيض المتوسط الأهمية العسكرية، وأعيد بناء القلاع والحصون حول كوراكسيوم<sup>(٤٣)</sup>.

استمرار استقلال كوراكسيوم في عصر الفتوحات الإسلامية الأولى:

لا توجد أي إشارة في المصادر والمراجع التاريخية لأي محاولة فتح لكوراكسيوم خلال عهد الخلفاء الراشدين (٦٣٢-٦٦١م) حقيقة أن معاوية بن أبي سفيان حاكم دمشق أستاذ الخليفة الثاني عمر بن الخطاب ليفتح قبرص، ولكن الخليفة لم يأذن له، ثم حصل بصعوبة بعد ذلك علي موافقة ثالث الخلفاء الراشدين عثمان بن عفان، فأبحر في عام ٢٨هـ / ٦٤٩م وبصحبه زوجته الي قبرص علي رأس أسطول كبير، وأحرز نصرا بسيطا سهلا. انتهى بتوقيع معاهدة تتعهد فيها قبرص بعدم مساعدة بيزنطة وبدفع جزية سنوية قدرها ٧٢٠٠ دينار تدفعها قبرص للدولة الإسلامية، وعاد الي دمشق.

وفي عام ٣٣هـ / ٦٥٣م قام معاوية بهجوم غير متوقع علي قبرص بواسطة أسطول كبير وهزم القبارصة<sup>(٤٤)</sup>. وبعد أن أصبح معاوية خليفة للمسلمين، فتح رودس في عام ٥٢هـ / ٦٧٢م وظلت الجزيرة تحت الحكم الإسلامي لمدة سبعين عاما، ورغم قرب ذلك النشاط كله من كوراكسيوم ذاتها إلا أنه لم يحدث أي هجوم عليها<sup>(٤٥)</sup>.

ولم تتغير أحوال المنطقة فقد ظل جزء كبير من السواحل الجنوبية لآسيا الصغرى بعيدا عن سيطرة المسلمين وحكمهم. وعلي الرغم من قيام القوات الإسلامية بالسيطرة الدائمة علي مناطق طرسوس وواحة أضنة، إلا أن المنطقة الساحلية كانت بعيدة عن سيطرتهم. فقد حالت أوضاع الطريق

الساحلي لقلقية من حيث الضيق والتواءات البارزة دون وجود ارتباط بينها وبين كوراكسيوم (كالونوروس)، يضاف الي ذلك سلسلة جبال طوروس العالية التي تضع الصعوبات علي المدخل المؤدي الي هضبة الاناضول . فظلت كوراكسيوم منيعة حصينة مرتفعة فوق الصخور مما يحميها من الهجوم المباشر من جهتي البر والبحر . وفي هذا الصدد يقول عنها المولوي في صحائف الاخبار " وكانت أمنع القلاع وأحصنها من وجوه فإنها كانت وعرة المسالك صعبة المدارك قد أحاط بها الأنهار العظيمة الممتعة العبور في جهات والبحر في جهة (٤٦) .

وهكذا ظلت كوراكسيوم مستقلة في العصور الإسلامية الاولى ودفعت عنها الطبيعة الفتح لعدة سنوات . وكما تحطم الأسطول العربي وهو في طريقه لغزو القسطنطينية علي طول شواطئ بامفيليا في سنة ٥٨هـ / ٦٧٨م هربت كوراكسيوم من الحكم الإسلامي لعدة سنوات ولنفس الأسباب (٤٧) .

(ولم يظفر بها أحد من الأمراء لكمال حصانتها حتى لم يقصدها أحد من سلاطين السلجوقية مع حرصهم علي توسيع الملك واتصالها بملكهم ظلنا منهم أنها تمنع فتحها وأخذها) (٤٨) .

ولكن بمجرد اتخاذ السلاجقة عاصمتهم في قونية وتعزيزهم لقواتهم وتوطيد نفوذهم بدءوا يوسعون حدودهم حتى انتهى استقلال كوراكسيوم .

#### امتداد الفتوحات الإسلامية في العصر السلجوقي:

بعد أن وطد السلاجقة أنفسهم في آسيا الصغرى إبان القرن الحادي عشر الميلادي/ الخامس الهجري، أخذوا يعملون علي تأمين دولتهم من

الناحيتين السياسية والاقتصادية. ولتنمية مواردهم الاقتصادية زاد اهتمامهم بالتجارة كعصب الاقتصاد في بلادهم، وتوسعوا بسرعة في هذا النشاط. وفكروا في ضرورة إيجاد منافذ لهم علي كل من البحر الابيض والبحر الأسود اللذين يحدها من الشمال والجنوب، وهكذا أخذ السلاجقة يعملون علي تنفيذ هذه السياسة وحاولوا السيطرة علي بافرا ويوناي علي البحر الأسود، وهي منطقة بعيدة عن القسطنطينية وطرابيزون<sup>(٤٩)</sup>. وفي عام ٥٩١هـ / ١١٩٥م احتلوا سامسون<sup>(٥٠)</sup>، فكانت أول ميناء لهم علي ساحل البحر الأسود<sup>(٥١)</sup>. إلا أن حكم السلاجقة لسامسون لم يستمر طويلا. ففي عام ١٢٠٠ هـ هاجم الكسيوس الثالث امبراطور بيزنطة تجار السلاجقة في سامسون، وفي عام ١٢٠٤م أعاد كومنينوس الثالث امبراطور طرابيزون احتلال المدينة منتهزا فرصة غياب قليج ارسلان الذي ذهب الي الغرب لينتقل مع امبراطور نيقية ثيودور لاسكاريس<sup>(٥٢)</sup>.

ومما ساعد امبراطور طرابيزون أيضا عدم وجود حامية عسكرية قوية في المدينة<sup>(٥٣)</sup>. وإبان تزايد نفوذ السلاجقة حاول غياث الدين كيخسرو (٦٠١-٦٠٧هـ / ١٢٠٤-١٢١٠م) أيضا تأمين منافذ علي البحر الأسود، لكن محاولاته لم تنجح. وتحت هذه الظروف اضطر للاتجاه لاجتياح منفذ للسلاجقة علي البحر الابيض المتوسط.

وبدأ التمهيد لفتح انطالية بعد فترة قصيرة من اعتلاء غياث الدين كيخسرو العرش، حيث استولي التركمان علي إسبرطة Isparta. الواقعة الي شمال الطريق المؤدي الي انطاليه. وكانت انطاليه آنذاك تحت حكم مغامر توسكاني، وهو الدوبر انديني Aldobrandini<sup>(٥٤)</sup>. وبسبب سوء معاملة الفرنج للتجار المصريين في انطالية وشكايتهم لكبخسرو الأول، قرر

كيخسرو الأول فتح أنطاليه وضيق علي أهلها في سنة ٦٠٣هـ — / ١٢٠٧م الذين استجدوا بالصليبيين في قبرص وحاكمهم والتردي مونبليار Walter de montbeliard نائب المملكة القبرصية والوصي علي الملك الصغير هيلولوزجان ملك قبرص (٦٠١-٦١٥هـ — / ١٢٠٥-١٢١٨م) فذهب والتردي مونبليار لمساعدة أهل أنطاليه، ودخل المدينة بعد مغادرة السلطان كيوخسرو الأول بعد أن أبقى بعض العساكر في الجبال الواقعة بين أنطاليه وقونية ليقطعوا الطريق والميرة عن أهل أنطاليه<sup>(٥٥)</sup> وعجز دي مونبليار عن منع الأتراك عن سلب ونهب المناطق المحيطة بأنطاليه، فاشتدت الضائقة بأهل البلد من البيزنطيين وطلبوا من الفرنجة الذين يسيطرون علي المدينة الخروج لدفع المسلمين ونشب الخلاف بين الجانبين الفرنجة والروم الذين اختاروا الخضوع والتسليم للترك<sup>(٥٦)</sup> وتم فتح أنطاليه بالكامل في ٣ شعبان سنة ٦٠٣هـ — / ٥ مارس ١٢٠٧م<sup>(٥٧)</sup> في عهد كيوخسرو الأول وتأسست بها حكومة إسلامية جديدة رأسها مبارز الدين ارتقش<sup>(٥٨)</sup>

وهكذا كان فتح أنطاليه نقطة تحول في تاريخ دولة سلاجقة الروم إذ جعل هذا الفتح منها منفذا مهما علي ساحل البحر المتوسط وأتاح لها فرصة الاتصال البحري المباشر مع سائر القوي البحرية والتجارية المطله علي ذلك البحر خاصة البنادقة واتخاذ الإجراءات الضرورية لاستقرار التجار الأتراك هناك<sup>(٥٩)</sup>.

وترتب علي مقتل السلطان كيوخسرو أن تولي ابنه الأكبر عز الدين كيكاوس<sup>(٦٠٨-٦١٦هـ — / ١٢١١-١٢٢٠م)</sup> عرش السلطنة ولكن أخاه الآخر علاء الدين كيكاو قام ينازعه علي العرش حتى نجح كيكاوس

سنة ٦٠٩ هـ / ١٢١٢م في اجبار أخيه علي الاستسلام بعد أن حاصره  
حصاراً شديداً استمر نحو سنة في مدينة أنقرة (٦٠)

واستمر كيكافوس الأول (٦٠٧ - ٦١٦ هـ / ١٢١١ - ١٢٢٠م)  
علي سياسة والده لايجاد منافذ ومواني لسلاجقة الروم ، ففتح سينوب في سنة  
٦١١ هـ / ١٢١٤م ودعا تجاراً كثيرين من المدن التركية وأسكنهم فيها،  
وجعلها ميناء لعبور التجارة، وقاعدة لأسطوله الذي أنشأه في البحر  
الأسود (٦١).

كما تمكن من قمع حركة التمرد الذي حدثت في أنطاليه سنة  
٦١٢ هـ / ١٢١٦م وطرد ملك قبرص منها ، وهو الذي كان قد انتزع  
المدينة خلال نزاع السلطان مع أخيه كيقباد علي العرش. وأمر كيكافوس  
بترميم سور أنطاليه وزيادة ارتفاعه ، وأمر بإنشاء مساكن جديدة ونقل إليها  
طوائف من التركمان . كما جعل كيكافوس مبارز الدين أرتقش مرة أخرى  
أميراً للسواحل (٦٢) في المدينة ، وهزم كيفريدون ونفاه الي ولاية بعيدة حيث  
مات في المنفي ، وتفاوض للسلم مع القبارصة الذين اتفقت اهتماماتهم  
الاقتصادية - بعيداً عن الأهواء السياسية - فساعدت التجارة بين البلدين علي  
إنعاش وازدهار الأوضاع (٦٣).

وكرست باقي سنوات حكم كيكافوس للحملات ضد الأرمن وغيرهم  
من ذوي التطلعات . ففي سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦م شن الحرب علي الملك  
الأرمني بسبب اعتدائه علي الحدود السلجوقية . وأدرك الملك الأرمني أنه لا

يستطيع الوقوف ضد الجيوش السلجوقية التي اندفعت علي طول خط انطاليه الساحلي، واضطر ملك الأرمن الي توقيع معاهدة تبعية تضمنت شرطا بدفع جزية سنوية باهظة ، كما اعترف بسيادة السلطان بذكر اسمه في الخطبة وسكه علي العملة. وسلم إليه قلاعه الحدودية . كما ضم السلطان أجزاء من شمالي سوريا سنة ٦١٥هـ / ١٢١٨ م مستفيدا من الخلافات الداخلية بين الأيوبيين . واعترف بسيادته العليا بعض الحكام المسلمين ، منهم الحاكم الارمني محمد ، وحاكم اربل مظفر الدين كوكبري (٦٤) .

وتوفي كيكافوس ودفن في الضريح الذي أعد له في المستشفى الكبير (دار الشفاء) الذي بناه في سيواس (٦٥) . وكانت سنة وفاته في شهر شوال سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩م، وهي السنة التي تولى فيها أخوه علاء الدين كيقباد عرش سلطنه سلاجقة الروم .

كان عهد علاء الدين كيقباد الأول (٦١٦ - ٦٣٤ هـ / ١٢١٩ - ١٢٣٦م) : أكثر عهود السلاجقة ازدهارا وأعظم مجدا . فقد استطاع بعون من الله تعالى أن يحول سلطنته الي العلو والرقى ، حيث حقق الانتصارات الحربية وأنشأ القلاع العظيمة والأبراج العالية (٦٦) .

..وقد أدرك علاء الدين كيقباد ضرورة متابعة سياسة أسلافه في تلمين الدولة سياسيا واقتصاديا . ويبدو أن السلطان أدرك أهمية أنطاليه كميناء اقتصادي مهم فاقتنع بضرورة حمايتها وتأمين الطرق المؤدية اليها . وكانت أولى الخطوات التي اتبعها كيقباد في تنفيذ سياسته لتأمين حدود دولته من جهة ساحل البحر الابيض المتوسط العمل علي فتح إحدى القلاع الحصينة المجاورة لانطاليه ، وهي قلعة كالونوروس "كوراكسيوم" .

الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس (كوراكسيوم) وتحويله الي العلانية:

كان علاء الدين كيقباد منذ توليه السلطنة يخطط لتوسيع حدوده . وبعد أن استكمل الخطط الحربية الخاصة بالفتح ، أتخذ قرارا بضم كالونوروس لحدود الدولة السلجوقية وذلك أثناء مأدبة طعام أقامها السلطان وحضرها رجال الدولة وأعضاء المجلس الاستشاري للسلطان والأمراء والقادة العسكريون .

وكان ذلك أثناء تواجده بقيسارية، وقد حفزه علي ذلك حاكم أنطاليا مبارز الدين أرتقش واسد الدين كئر صطبل المعروف بإياس المجنون وهما من الأمراء الذين كانوا مع أبيه غياث الدين كيخسرو في غربته (٦٧)، وكانسا قد أيقنا بضرورة قيام السلطان علاء الدين كيقباد بهذا الفتح لتأمين دولته من ناحية ولإرهاب أعدائه المحيطين بمملكته من ناحية أخرى (٦٨) .

وبمجرد عودة علاء الدين كيقباد الي العاصمة قونية صدرت الأوامر الخاصة بالاستعداد الحربي (٦٩) . وفي مدة زمنية لم تتجاوز العشرة أيام كان الجيش جاهزا بكل عتاده ورجاله (٧٠) ، وفي هذا الصدد يقول ابن بيبى: " وجد الاقتراح - (يقصد فتح حصن كلونوروس) - القبول لدي السلطان فأمر بإعداد قرار لتجهيز الجند والمهمات من طرف الولايات النائية . فقام كتاب الديوان في التو واللحظة بإعداد الفرمان علي ورق الكافور وزينوا الفرمان بالرسوم والخطوط الجميلة وعرضوه علي السلطان المبارك للتوقيع ، وتم إرسال الأمر السلطاني علي الفور بالبريد الي الولايات النائية، وفي خلال مدة زمنية لم تتجاوز العشرة أيام أمكن إعداد جيش من الخيول التي

تجري مثل الرياح وينبعث الغبار من تحت أظافرها وحوافرها واكتملت كل الترتيبات والتجهيزات العسكرية اللازمة» (٧١) .

ولحسن الحظ كان وقت الهجوم في فصل الشتاء، وكان شتاء كالونوروس مثل الربيع ، بحكم وقوعها علي ساحل البحر الأبيض المتوسط، وبعدها عن وسط آسيا الصغرى الشديدة البرودة .

وفي غضون عشرة أيام كان الجيش السلجوقي مستعدا لخوض القتال ويسانده أسطول بحري قوي للسلاجة في انطاليه .

سلك جيش السلاجة الذي كان يقوده السلطان علاء الدين كيقباد نفسه أقصر الطرق المؤدية الي انطالية علي النحو التالي : قونية - حمراء - دنيك - بلفيران - خادام - بيردوجاندا (٧٢) .

وكانت القلعة محاطة بأسوار تبدأ من أعلي برج الأسد وتنتهي عند أحمدك (٧٣) . ويفصل ابن بيبى عملية الفتح فيقول : " وفي اليوم التاسع انطلق الجيش نحو هدفه وسط قرع الطبول التي كانت أصواتها تسمع الدنيا، وكان السلطان يمتطي جواده، والجيش يتحرك فوجا وراء فوج ، وأمر السلطان بتقسيم الجيش الذي يتحدي الكائنات الي ثلاث فرق ، واحدة تسير مندفعة فوق الحجارة والمرمر مثل النمر السريعة، والفرقة الثانية تشق أمواج البحار مثل التماسيح، والثالثة تقوم بحصار القلعة من ناحية البحر بواسطة السفن . وقام الجيش بنصب المنجنيقات فوق الجبال الشاهقة والتي تعلوها أسود الظلام، وصدرت الأوامر بصعود التلال والجبال من قبل الجند الأبطال التي ترمي السلاح بكل خفة وسهولة (٧٤) .



ولعل هذه كانت أول مرة يقوم فيها جيش سلجوقي بالمرور من هذه القناة المائية ، والوصول أمام القلعة ونصب راجمات الحجارة والحمم بما يعادل مائة راجمة أمام أسوارها وحوائطها .

وبدأ الجيش السلجوقي يمطر القلعة بالحجارة والسهم من البر والبحر . وعلي الرغم من حصانة وقوة الأسوار والحوائط ، وكون طبيعة القلعة تسمح لها بالدفاع ، وتوافر الحرس المسلح بالنبال والسهم الحادة ، إلا أن الجيش السلجوقي ظل صامدا أمام قوة الدفاعات والاستحكامات بسبب حسن تخطيط السلطان علاء الدين كيقباد الذي أمر فرق جيشه بمهاجمة القلعة من جهة الجبال ، فتسلق الرجال الجبال في خفة مثل النمر الكاسرة . واستغرق حصار القلعة مدة شهرين ، استمرت خلالهما مقاومة الأعداء ، وفي مقدمتهم حاكم القلعة كيرفارد<sup>(٧٥)</sup> الذي ورث القلعة عن آبائه وأجداده منذ زمن الاسكندر<sup>(٧٦)</sup> ، والذي كان حريصا علي عدم أضعافها . إلا أن كيرفارد أدرك أخيرا أن ملكه وحكمه سيزول أمام قوة هذا الجيش الضخم الذي احتل الجبال والتلال والخنادق وتمكن من اختراق التحصينات والاستحكامات ووصل الي القلعة العظيمة التي لم يستطع أحد قبل ذلك أن يصلها دون ألف مرشد ودليل ، بينما استطاع هذا السلطان عبورها بنجوده مثل الريح<sup>(٧٧)</sup> .

ظل كير فارد حاكم القلعة يفكر طوال ليلة كاملة في كيفية الدفاع عن القلعة فلم يجد مفرًا من الصبر . ولما تيقن من عجزه عن مقاومة الحصار ، أخذ يفكر في التسليم والخضوع . ودعا كير فارد أمراءه وأبلغهم بفقدانه الأمل في الإفلات من يد هذا السلطان الذي "بلغ أعالي النجوم وجانب طيران النور"<sup>(٧٨)</sup> ، وهو يعني بذلك بلوغه أعالي الجبال وتمكنه من الأماكن العالية الحصينة في القلعة هو وجنوده .

وهكذا فضل كيرفارد الصداقة مع هذا السلطان علي الحرب والعداء، فأرسل مبعوثا الي مبارز الدين أرتقش حاكم أنطاليه الذي كانت تربطه به صداقة الجوار، طالبا منه أن يكون سفيرا له للتوسط لدي السلطان علاء الدين كيقياد ليضمن له الاستسلام الآمن<sup>(٧٩)</sup> .

ووصلت الاخبار التي أفادت بتراجع حاكم القلعة كيرفارد عن المقاومة والدفاع الي السلطان كيقياد الذي كان قد رأي رؤيا تبشره بالنصر وتيسير فتح القلعة بتوفيق الله تعالى ، فبشر بها السلطان أمراءه وأمر بتوزيع الصدقات علي الفقراء الذين شاركوا في هذا الفتح<sup>(٨٠)</sup> .

وبينما كان مبارز الدين أرتقش يعرض حل المشكلة علي السلطان، ظهرت عليه علامات الرضا، وقبل رغبة وطلب كيرفارد<sup>(٨١)</sup> . وسارع مبارز الدين أرتقش بإرسال مندوبه الي كيرفارد يطمئنه ويوصيه باختيار طريق الرضوخ والانحناء لأمرمان السلطان ويدخل في معبته . فسر لذلك كيرفارد وأرسل رسالة الي السلطان ورد فيها: (سلطان الدنيا) كما هو معلوم بأن هذه القلعة العالية كانت في أيدينا وأيدي آبائنا وكانت السبب في العداء والخلافات منذ أيام الملك دارا والملك خوشنك وكذا الاسكندر والقيصرة وهي من ممتلكاتنا الموروثة أبا عن جد . ولم يتقدم لفتحها ولم يخلف الله علي وجه الأرض أو في السماء مثلها، وقد امتلأت بكل أنواع الرزق والأطعمة والمؤمن التي تستمر حتى يوم القيامة . ألا أن نظري حين يتجه نحو انتصار اكم، يبدأ الفتور والوهن في الاقتراب من قلبي وجسدي وتتحول قوتي الي ضعف، ومن ثم فقد وجدت أن لا لزوم غير البحث عن مكان في إطار شمس السلطان، وإذا سمحت شفتكم ورحمتكم التي شملت كل

الأطراف أن تعطي الأمن والأمان لروحي ومكاننا أقضي فيه الأوقات في ديار السلطنة لسوف أكون شاكرا ويكون هذا عطا كبيرا في حقى)٠

ويبدو أن السلطان علاء الدين كيقباد أراد التأكد من صدق كيرفارد في عرضه فطلب من كيرفارد تقديم أحد أفراد عائلته لاثبات المودة والصداقة . فبادر كيرفارد بإرسال إحدى بناته للخدمة في دائرة حريم السلطان، وتزوجها السلطان علاء الدين كيقباد واعتنقت الإسلام وأصبح اسمها "ماهبري خاتون" (٨٢) ،

وفي مقابل ذلك الخضوع من جانب كيرفارد أمر السلطان بإقطاعه خمس قطع من أراضي القرى التابعة لولاية اقشهر في ولاية قونية، وأرسل سفيراً الي كيرفارد يبلغه بالفرمان الخاص بهذه المنحة (٨٣)

و في صباح اليوم التالي خرج كيرفارد من القلعة و أتجه إلى السلطان مقدماً اعتذاره الذي أستمع إليه بكل شفقة و رحمة . وطلب كيرفارد من السلطان التفضل بتشريف و زيارة القلعة(٨٤) ، فدخلها كيقباد بأعلامه و راياته و أستقبله أهالي القلعة بنثر الذهب و الفضة .

و أثناء صعود السلطان للقلعة شاهد المساحات الزراعية الواسعة ، وصوامع الغلال التي لا نهاية لها ، إضافة الى مخازن الأسلحة و التجهيزات العسكرية ، فأخذ يتلو آيات الشكر و الحمد على ما أنعمه الله عليه من سهولة و يسر في فتح هذه القلعة المنيعة-(٨٥)

### متي فتحت كالونوروس (كوراكسيوم):

لم يحدد ابن بيبى في كتابه "سلجوقنامه" المفصل أو المختصر، وكذلك يازجى زاده في كتابه "تواريخ آل سلجوق" تاريخاً لفتح قلعة كالونوروس . كذلك لم يذكره المؤرخ سمباد في تاريخ أرمينية الصغرى، وإنما ذكر أن كيقباد تزوج من ابنه حاكم القلعة كيرفارد بعد فتحها <sup>(٨٦)</sup> . وحدد ابن العبري فتحها في سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م <sup>(٨٧)</sup> ، بينما حدد في تواريخ آل سلجوق لمؤرخ مجهول في سنة ٦١٨ هـ <sup>(٨٨)</sup> ، والمعلوم أن السلطان علاء الدين كيقباد الأول قد تقلد الحكم في عام ٦١٦ هـ — ١٢١٩ م . وقد درج المؤرخ ابن بيبى علي ذكر صعود وتولي السلاطين الحكم أولاً، ثم بعد ذلك يذكر تراجمهم ويعقب علي ذلك أيضاً بالحديث عن الغزوات والفتوحات . واتبع المؤرخ يازجى زاده هذا الترتيب مقلداً ابن بيبى . ويتفق الاثنان علي ذكر جلوس كيقباد الأول علي الحكم وترجمته ثم يتحدثان عن فتح قلعتي علانية وآلاره . وبعد ذلك أوردا عنواناً يتعلق بإنشاء قلاع قونية وسيواس من طرف رجال الدولة سنة ٦١٨ هـ في أحداث سنة ٦١٨ هـ — ١٢٢١ / <sup>(٨٩)</sup> .

وطبقاً لرأي هذين المؤرخين فإن كالونوروس فتحت قبل إنشاء أسوار قونية وسيواس الذي تم في عام ٦١٨ هـ وحدد بدايته كليمنت هيوارت في ٢٥ فبراير ١٢٢١ <sup>(٩٠)</sup> ويذكر المولوي في صحائف الأخبار أن فتح آلاره تم في سنة ٦١٨ هـ بعد فتح علانية <sup>(٩١)</sup> .

ولعله من المناسب القول بأن الاحتمال الأقوى هو أن الحملة الموجهة ضد علانية كانت في شتاء (بداية) عام ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م <sup>(٩٢)</sup> .

### تسمية علائية:

يذكر يازجي زاده في سبب تسمية قلعة كالونوروس بعلائية أن السلطان علاء الدين كيقياد رأي أن يتم تشريف هذه القلعة بالاسم واللقب المبارك للمقام السلطاني فأصدر فرمانا سلطانيا بتحويل اسمها من كالونوروس إلى علائية (٩٣).

ويذكر المولوي أن السلطان سمي القلعة المفتوحة باسمه العلائية لكونها أول فتحه مع امتناعها علي آبائه (٩٤)

ويسمىها أبو الفداء باسم "العلايا" فيقول : "العلايا بلدة محدثة أنشأها علاء الدين أحد ملوك الروم السلجوقية فنسبت إليه وقيل لها العلائية ثم خففها الناس وقالوا العلايا" (٩٥) . وبذلك تكون المدينة قد عرفت بثلاثة أسماء منذ فتحها في العصر السلجوقي وحتى الوقت الحالي وهي علائية ، علايا ، علائية .

### تحويل علائية إلى ميناء إسلامي:

بعد أن سيطر علاء الدين كيقياد علي المدينة أصدر أوامره بهدم الكنائس وأنشأ مساجد وجوامع مكانها و أجري أوقافا خيرية لرعاية ذلك (٩٦).

كما قام علاء الدين بجلب الأهالي من رعايا الدولة السلجوقية وعمل علي تسكينهم في المدينة، ووطن فيها أصحاب حرف المعمار والبناء إضافة إلى العلماء وأهل المعرفة، وسمح للترکمان بالتواجد داخل الأراضي الملحقة بأطراف المدينة وسواها. "وحصنها بالرجال المستحفظين والسلاح وغير ذلك من اللوازم والمهمات" (٩٧). وبعد انتهائه من أعمال التوطين ، قام علاء الدين كيقياد ببناء أسوار جديدة للقلعة، كما أصدر أوامره ببناء قلعة علي

الصخرة الكبيرة المشرفة علي الساحل والمتحكمة فيه والتي كانت تمثل مكانا متميزا لصد تحركات أي غاز أو مواجهة أي أسطول بحري<sup>(٩٨)</sup>.

إلا أنه يمكن القول أن أهم الأعمال التي أنجزت في عهد علاء الدين كيقباد في علانية هو إنشاء ترسانة بحرية كبيرة استخدمت احواضها لبناء السفن التي يلزم استخدامها في الهجوم علي جزر البحر المتوسط محاولة منه لإعاقة أية محاولات قد يقوم بها الصليبيون ضد سواحل بلاده، ولتدعيم قواته البحرية في خليج انطاليه<sup>(٩٩)</sup>. ولقد نجح علاء الدين كيقباد في جعل ميناء علانية ترسانة بحرية كبيرة تخدم الأسطول السلجوقي وذلك بفضل موقعها الحصين، ووفرة أخشابها والتي كانت من كثرتها تصدر إلى الإسكندرية ودمياط<sup>(١٠٠)</sup>. وأخيرا قرر علاء الدين كيقباد إدخال علانية كمركز لإمارة السواحل في أركان دولته تقديرا لأهميتها وبغرض السيطرة علي قلاع انطاليه وعلانية معا<sup>(١٠١)</sup>.

واستمر علاء الدين كيقباد في الاهتمام بعلانية بشكل مستمر ودائم حتى قبل وفاته بثلاث سنوات، تدل علي ذلك الكتابات التي وجدت علي الأسوار والآثار الدخلية لقلعتها والتي ذكرت اسم علاء الدين كيقباد وكتبت بين سنوات ٦٢٣ - ٦٢٩ هـ / ١٢٢٦ - ١٢٣١ م<sup>(١٠٢)</sup>. ولم يشغله عن علانية سوي انشغاله بحملاته في الولايات الشرقية ومناطق شمال العراق<sup>(١٠٣)</sup>.

وهكذا ساعدت هذه الخطة علي توفير الأمن لثغر انطاليه وحماية السفن القادمة إليه من غارات القراصنة. أضف إلى ذلك ميزة أمنية أخرى لهذا الموقع الجديد تتمحور حول حماية سلاطين السلاجقة وأبنائهم وأحفادهم

في حال وقوع أي هجوم من ناحية الحدود الشرقية • وهو ما يشير إليه يازجي زاده حين يذكر أن علاء الدين كيقباد أوصي بأنه في حالة وقوع هجوم قوي من جهة الشرق، وعدم مقدرة الحاكم أو أولاده أو أحفاده علي الصمود والمواجهة، أن يقوم البعض باللاجوء إلى قلعة علائية والبعض الآخر إلى قلعة سينوب<sup>(١٠٤)</sup>. ويتضح من هذا أن السلطان علاء الدين كيقباد كان من خلال فتوحاته وأعماله يهدف إلى توفير الأمن والاستقرار لدولته بعد أن أدرك خطورة الوضع السياسي خاصة علي الحدود الشرقية لبلادته وكأنه يستشف ويتوقع أن تكون نهاية دولته ودولة أجداده عن طريق الغزو الشرقي •

ولم يكتف علاء الدين كيقباد في سبيل تأمين تلك المنطقة بفتح علائية وإنما عمل علي فتح قلاع أخرى • فبعد إنشائه لحكومة قوية في علائية أخذ يضم كل القلاع المحيطة بها لزيادة تقويتها وتحسينها • وفي طريقة إلى أنطاليه بعد عودته من علائية لاحظ وجود قلعة آلاره، وهي قلعة متينة علي رأس جبل شاهق، وكانت أشبه باللؤلؤة بين الصخور المرمرية، و بجوارها نهر يجري فيه الماء في شكل جميل، وتحيط بالقلعة تلال وجبال صغيرة تقف مثل الحرس من حولها مما زاد في قوتها ومناعتها علي الغزاة • وكانت القلعة تخص أخا لكير فارد صاحب حصن كالونوروس وكان قد اعتزل الناس وترهب فيها • فأرسل علاء الدين كيقباد أو لا "فرقة" عسكرية تحت قيادة أحد كبار رجال الدولة يطلبون منه تسليم الحصن علي الأمان<sup>(١٠٥)</sup> • ويقول في الرسالة التي بعثها إلى حاكم آلاره: قبل شهر واحد فقط لم يستطع شقيقك ذو القدرة والشجاعة أن ينقذ قلعة كالونوروس من أيدينا فكيف

تستطيع أنت وحالك هذه الضعيف أن تحافظ علي هذا المكان <sup>(١٠٦)</sup>. فلنتمكن رجلا عاقلا و أنسانا معتبرا من خطوب الأيام . والأفضل لكم والحال كذلك أن تطلب طريق السلامة، وإذا سلمت لعييدنا القلعة مثلما حدث الأمر من قبل مع أخيك، سننال كل رغباتك ، علي أنك إذ خطوت خطوة تخالف فرمان السلطاني سوف تنال العقاب المناسب لهذا التصرف الجاهل <sup>(١٠٧)</sup> . وامام هذا الموقف لم يكن أمام حاكم قلعة آلاره سوي المثول والخضوع وقبول التكليف السلطاني . ألا أنه لم يستطع تحمل هذه الهزيمة والانكسار، ووقع فريسة مرض القولنج الذي أصابه قبل أن يجيب رسل السلطان ، وأدي إلى قضاء نحبه <sup>(١٠٨)</sup>

وأضطر أصحابه من كبار رجال القلعة إلى تسليم القلعة إلى جند السلطان، وتم هذا الفتح في سنة ٦١٨ هـ تقريبا <sup>(١٠٩)</sup>. ثم تابعت قسوات السلطان فتح قلاع وحصون أخرى في نفس المنطقة في زمن قصير . وحين بلغ خبر فتح قلعة آلاره لمسامع السلطان علاء الدين كيقيباد ابتسج وأمر بإقامة موائد الطعام لعامة الشعب تعبيراً عن سروره بهذا الفتح العظيم .

وقد أحال علاء الدين كيقيباد قلعة علانية إلى مستوي يليق بقوة ومقدرة وعظمة الدولة، وتمكن من زرع هيبتها في نفوس كل من تسول لسه نفسه الخروج عن طاعة السلطان وكانت سياسته في هذا المجال ناجحة <sup>(١١٠)</sup>.

ففي سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م تلقى السلطان علاء الدين كيقيباد رسالة من علانية أفادت أن حارس القلعة ينوي تسليمها إلى القبارصة . فانكر السلطان الفعل واعتبره خيانة وغدرا وعدم وفاء، وتوجه فوراً علي رأس مجموعة من الرجال إلى العلانية . ولما وصل العلانية ، جعل قدمه أمرا خفيا حيث أجريت تحقيقات سرية تبين علي أثرها أن الحارس قد قام فعلا



بذلك العمل الدنيء الخائن فتم تمزيق جسده قطعه قطعة وعلقت علي أبراج القلعة ٠٠ وواجه نفس العقوبة كل من عاون حارس القلعة في فعلته المشينة. وكان تصرف السلطان قد جعل من مصير حارس القلعة عبرة وعظة الملوك السواحل إذا فكروا في خيانة الوطن (١١١).

بقي علاء الدين كيقباد في علانية فترة بدأت من مطلع الخريف حتى بداية الربيع، التقى خلالها بسفراء الدول والممالك المجاورة، كسياسة لإبراز القوة والرهبة لمن تسول له نفسه الخروج عن خط الصداقة وحسن الجوار. ففي نفس عام ٦٢٧هـ / ١٢٢٩م استقبل السلطان علاء الدين كيقباد السفارة التي أرسلها جلال الدين منكبرتي سلطان الخوارزمية. وقد أفرد المؤرخ ابن ببيي صفحات في كتابه تتعلق باستقبال السلطان لتلك السفارة أوضح فيها صعوبة الوصول إلى تلك القلعة الحصينة ومظاهر الحضارة التي أبرزها علاء الدين كيقباد في مدينته ومنها بروتوكول استقبال السفراء. يقول ابن ببيي في هذا الشأن : "عبرت الهيئة المكونة للسفارة جبالا شاهقة، وشاهدت أهوالا لم تر مثلها في المنام ، ولما اقتربت، وصلت أخبارها للسلطان، فأصدر أوامره بإعداد ركائب خاصة يترأسها الأمراء الكبار لتكون تحت امره الضيوف، كما أصدر السلطان تعليماته بتخصيص مكان مميز لإقامة البعثة ، وأقيمت موائد الطعام المصحوبة بالشرب والموسيقى والغناء لمدة خمسة أيام بهدف تخفيف حدة ومشقة الطريق الذي لاقته البعثة.

وفي اليوم السادس صدرت الأوامر السلطانية للأميرين كمال الدين كميال وظهر الدين ترجمان بملاقة أعضاء البعثة وتطبيب خاطرهم وأن يتفضلوا بالحضور للسراي السلطاني. ولما قدم الوفد إلى قصر علانية أصيبوا بالحيرة والدهشة نتيجة لمظاهر العظمة والروعة التي كانت بها

سراي علانية، وبدون إرادة منهم وجهوا الوجوه نحو الأرض . وقام السلطان من مكانه نصف قيام تعبيراً عن التحية والاحترام . ثم قدم الوفد رسالته للسلطان عارضا الأخبار التي حملها ، وشارحا الأحوال الأخرى . وعاد الوفد إلى مقر أقامته الخاصة بعد فترة استقبال السلطان ، وتمتعوا بعدها بمظاهر الكرم والضيافة لمدة أسبوع . ثم عقد المجلس السلطاني في اليوم الثامن وحضره السفراء الذين استقبلهم السلطان في مجلسه وهو يلبس تاج السلطنة فوق رأسه ويجلس علي عرش مصنوع من الذهب المزيّن يسمى "جمشيد آني" (١١٢) .

وهكذا يتضح أن اهتمام علاء الدين كيقباد بعلانية لم يكن مقصوراً علي النواحي العسكرية فقط، بل اهتم بإبراز ملامحها الحضارية أيضاً . فعمل علي تحويلها إلى مشتا رئيسياً له ولأركان دولته . وكان حريصاً علي قضاء أكثر أوقاته بها خاصة شهور الشتاء بين الصيد والمرح والراحة والاستجمام خاصة عند انقضاء أوقات الحروب والظروف الطارئة (١١٣) .

كما قام بتنفيذ العديد من أعمال التعمير والبناء وتزيين السرايات والقصور الرائعة في أماكن عديدة وجميلة مثل شكرخانة، وخاص باعجة، وأوبيا، وجلفشان (Gulefsan, Oba, Hasbahce, Sekerhan) (١١٤)

وكان بقلعة علانية قصراً أو سراي كبيراً تتسع لعقد اللقاءات والتشريفات الكبيرة والضيافة . ويذكر أبني بيبي أن كيقباد قد أنشأ ١٢ باباً في علانية وكان لهذه المدينة أبراجاً علي نفس نمط قلعة قونية . كما يشير بيوفيه Beauvais أن خزائن السلطان كانت في هذه المدينة (١١٥) . ولم يقتصر بناء القصور وتشييد المنازل علي السلطان بل قام به أيضاً الأمراء وكبار رجال الدولة والقادة (١١٦) .

و علي هذا الشكل أمكن ظهور ميناء بحريا ثانيا للتصدير والاستيراد  
بجوار أنطاليه علي البحر الابيض المتوسط علاوة علي كونه قاعدة عسكرية  
بحرية أيضا .

### علائية في كتب الرحالة

(١) يذكر ابن بطوطة وهو من رحالة القرن الرابع عشر الهجري عند  
زيارته للعلايا " أنها أول بلاد الروم وأنها مدينة كبيرة علي ساحل البحر  
يسكنها التركمان وينزلها تجار مصر والاسكندرية والشام وهي كثيرة الخشب  
ومنهما يحمل إلى الإسكندرية ودمياط، ويحمل منهما إلى سائر بلاد مصر،  
ولها قلعة بأعلاها عجيبة منيعة، بناها السلطان المعظم علاء الدين  
الرومي " (١١٧) .

(٢) وقد ظهرت علائية لأول مرة في خريطة علي يد التاجر الشهير "بيري  
رئيس" في أطلسه الخاص بالبحر الابيض والذي بدأ كتابته في عام ١٥٢١م  
وأكملة في عام ١٥٢٣م وأهداه إلى السلطان سليمان القانوني . وعرف باسم  
"كتابي بحرية" Kitabi Bahriye ومدح فيه "بيري" رئيس الترسانة والميناء  
البحري ، وبين خطورة هذا المكان وقت هبوب الرياح (١١٨) .

(٣) وفي عام ١٦٧٢/٧١م جاء الرحالة "أولياجلي" إلى هذا المكان، وذكر  
أنها عبارة عن المدينة الرئيسية للسنجق ويديرها حاكما "أحد الباشوات"  
مرتبطا بمحافظة "أضنة" (١١٩)، وأن هذا المكان كان مهجورا ويقع داخل  
السنجق وهو عبارة عن قرية صغيرة تتراوح بيوتها بين ستين إلى سبعين  
بيتا، وقد قُدت جمالها ورونقها وأهميتها القديمة . ويذكر أولياجلي أن قلعة  
علائية أخذت مكانا مستقلا تماما عن المدينة التي تقع في أحضان الجبل ويقع  
في داخلها قلعتان للدفاع عنها، هما "اتشي قلعة" و"أحمدك" . وقد بنيا بشكل

يسمح بالدفاع والصمود لمدة طويلة من الزمن • وتم تأمين أسوارها بصهرج ضخيم من الماء • ويذكر أولياجلبي أيضا أن من محاصيلها القطن والحريز والسمسم <sup>(١٢٠)</sup> • واعتبرت علانية في عهد أولياجلبي منطقة عسكرية يحظر دخول المدنيين إليها • وفي العصر الحالي تكمن أهمية دراسة مابقي من آثار علانية سواء دار الأسلحة البحرية أو التحصينات الدفاعية علي أنها مثالا ونموذجا للتحصينات السلجوقية التي اندثر معظمها <sup>(١٢١)</sup> •

**الوصف المعماري لقلعة علانية وتحصيناتها:**

تجدر الإشارة إلى أن معظم الآثار الموجودة اليوم في علانية ترجع لعهد علاء الدين كيقياد ومن أهمها القلعة ذات الخمسة أبواب المطلّة علي البحر والتي تتكون من ثلاثة أقسام داخلية، وكذلك مبني الترسانة البحرية ذات العيون الخمسة، وسقفها ذا القناطر <sup>(١٢٢)</sup> • تقع قلعة علانية فوق صخرة جبلية يزيد ارتفاعها أكثر من ٨٠٠م • وللصخرة نتوء وبروز ممتد من ناحية البحر في الاتجاه الجنوبي • ويقل ارتفاع الصخور الهابطة إلى البحر من ناحية الجنوب والغرب في شكل حاد حتى يصل إلى ارتفاع ٢٦٠ م <sup>(١٢٣)</sup> •

أما من ناحيتي الشرق والشمال فإن ارتفاعاتها تنخفض لتصل إلى مستوى البحر • وعن النتوء والتل الواقع في الجنوب الغربي، فإنه يبدأ من مستوى منخفض جدا ويتجه من ناحية البحر بامتداد ٣٠٠م • وهناك قرية تقع في القسم الشرقي كانت عبارة عن ميناء في العصور السلجوقية مثلما كان حالها في العصور القديمة وتمتد في البر لتغلق النصف الجنوبي للنتوء •

كما أن القرية محاطة بأسوار اتشي قلعة (القلعة الداخلية) التي تقع في أعلي نقطة من الصخرة •

أما "قيزيل قلعة" (البرج الأحمر) التي تتحكم في الميناء من جهة الشمال - وهي من الأبنية القديمة التي أنشئت في البداية - فإن أسوارها المبنية علي شكل مثنى كبير، تعتبر من أهم الأجزاء الملفتة للنظر. وانشئ خط الدفاع علي شكل متعرج يبدأ من قيزيل قلعة ويتجه إلى الغرب وفي نهاية الخط بنيت قلعة علي طراز العصر الهليني القديم، وترتبط بالمجموعة الإنشائية المسماة "أحمدك" (١٢٤). ويقع خلف هذه المجموعة تل صخري ينحدر ناحية البحر بشكل حاد . أما الأسوار المحيطة فهي تتجه ناحية الجنوب وتعود لترتفع ناحية انشي قلعة ، وجهة الميناء مارة من جوار الصخور الموجودة في الجهة الجنوبية لكتلة الصخور الكبيرة.

ويمكن تفسير وجود الأسوار ذات الفتحات المستخدمة في إطلاق النيران بالأجزاء الجنوبية الغربية والجنوبية علي أنها بهدف تقوية الاستحكامات الدفاعية (١٢٥) .

وتكون الأراضي الواقعة بين قلعتي قيزيل قلعة وأحمدك مسرحا يسهل عملية صد الهجمات البرية . وقد تعرض هذا الجزء للضرر كثيرا وهو الأمر الذي دفع رجال البناء والمهندسين في عصر علاء الدين كيقيباد للاهتمام بتهيئة وتجهيز هذه الأراضي بشكل هندسي جيد . فأضيفت أسوار ملتفة خارج السور، كما حفر خندق في إطار الخط الدفاعي للمكان ، ويوجد في هذا القسم بابان أو مدخلان أساسيان ، وهما باب القلعة أو الباب الأساسي الموجود في القمة والباب الأوسط الذي يقع في الأسفل (١٢٦) .

وتمثل إنشاءات الميناء اليوم أهم الآثار الشامخة التي ظلت باقية علي مر العصور، ومن أهم إنشاءات الميناء قيزيل قلعة الترسانة .

### فيزيل قلعة (البرج الأحمر) : ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م:

توفر للسلاجقة خلال حروبهم المتعددة الفرصة للاستفادة من مناعة الحصون السرية لذلك سارع كيقباد الأول باختيار معمارا سوريا ليكون مسئولاً عن الإنشاءات التي قام بها في علانية وفي سريته . فقد تطلبت وسائل الدفاع الجديدة في علانية توسيع التحصينات الموجودة وتطوير الميناء . واحتاج التنظيم الجديد إلي إقامة برج ضخم في زاوية الحصن عرف باسم "فيزيل قوله" أو "البرج الأحمر" للمحافظة علي حوض السفن الكبير، و ليكون في نفس الوقت مركزا للأسوار الجديدة التي تتجه نحو التل المجاور الذي تتصل قمته مع القلعة التي كانت موجودة حينذاك ثم تتحدر نحو البحر<sup>(١٢٧)</sup> .

وقد بني هذا البرج المثلث الجوانب الرائع المنظر حول دعامه مركزية استعملت أقسامه العليا كصهاريج للمياه . وتضمن البرج خمسة طوابق، الطابق الأرضي والطابق الأول، ثم الطابق الوسط المخفي والطابق العلوي الذي يضم الحائط ذا الأبواب ، ثم يأتي السطح ذو الستائر المنسقة تنسيقاً منظماً والذي يختلف تصميم بعضه عن البعض الآخر . وتم تقسيم الفراغ الموجود داخل الجدران الجديدة إلى ستة أقسام . وتم بناء هذا البرج من الطوب الأحمر المحروق لذلك عرف باسم البرج الأحمر .

### الترسانة:

كان من أهم أقسام هذا التصميم حوض السفن أو ما يعرف باسم الترسانة الذي أنشئ في الجهة الجنوبية من الميناء، وحفر له نفق في الجرف علي عمق ٢٦٢ قدم، واحتوي عرضه البالغ ٣١٨ قدماً علي خمسة دهاليز مستقيمة .

وكان شكل هذه الأروفة التي كونت الدهاليز كحدوة حصان، صنعت  
سقوفها من الحجر، وترك وسطها فارغا لتتمكن السفن الكبيرة من الاختفاء  
فيها وكذلك من أجل بناء سفن بصورة سرية داخل هذا الملجأ. وبنيت  
الواجهة من أحجار متينة منحوتة مربعة الشكل وضعت بعناية دقيقة<sup>(١٢٨)</sup>

**أحمدك:**

أطلق علي السور الموجود في القسم الشمالي من الصخرة العالية اسم  
"أحمدك" نسبة إلى أحد المعماريين الذين عاشوا في العصر السلجوقي .  
وقد أنشئ هذا السور علي انقاض وجدران من العصر الهليني، قبل  
عصر السلاجقة ، وجاء هذا الجزء المعماري علي شكل استحكامات دفاعية  
كل استحكام يتضمن ثلاثة أبراج . فكان عبارة عن مجموعة برجية تتداخل  
فيما بينها بحوائط ضخمة . وقد أحيطت هذه المجموعة الانشائية المعمارية  
غير المنبقة بمحلات سكنية بنيت في العصر السلجوقي<sup>(١٢٩)</sup>

**خان آلاره : ١٢٣١ - ١٢٣٢ / ٦٢٩ هـ:**

وخان آلاره الذي لا يزال موجودا الآن داخل حدود علانية يرجع  
أيضا الي عهد علاء الدين كيقباد الاول علاء الدين كيقباد وهو ما تثبته  
النقوش الكتابية<sup>(١٣٠)</sup> . ويقع هذا الخان علي نهير آلاره الذي يصب في البحر  
الأبيض ، وترجع أهميته الي أنه كان يمثل أول استراحة علي طريق القوافل  
القديم بين علانية وأنطاليه وقونية . وطبقا للنقوش والكتابات الموجودة علي  
ماتبي من أسوار وحوائط لهذا الخان، فان بناءه قد تم علي يد السلطان علاء  
الدين كيقباد في عام ٦٢٩ هـ / ١٢٣٢ م<sup>(١٣)</sup> .

ولما كان هذا الخان قد أقيم بناء علي رغبة السلطان نفسه فقد كانت خطة بنائه مختلفة عن بقية خانات السلطان الأخرى، فقد كانت خانات السلطان تبني علي شكل أفنية مفتوحة، وصلات مغلقة علي عكس هذا الخان الذي جاء علي شكل مربع قائم الزوايا، وجمع بين القسم المغلق والمغطي وبير الفناء المفتوح<sup>(١٣٢)</sup> . وفناؤه ضيق (٢٧×٥م) ومحاط بغرف مفتوحة وأخري مقفولة . والغرف الأربع التي تلي المدخل وتقع علي جانبي الفناء لها دهاليز توصلها بممرات طويلة تمتد الي الخلف، نحو حظائر الجياد (الإسطبل) . والي يسار المدخل يوجد سلم يوصل الي مصلى صغير ، يغطيه قبة مستعرض مزخرف وبه فتحه في وسطه . ولاوجود لزخارف أخري سوي سباع محورة تقوم مقام الكوابيل، وتجي فوق الإطار الكتابي الذي يعلو المدخل . وتوجد كذلك كوابيل مماثلة علي الدعامات التي في داخل البهو<sup>(١٣٣)</sup> . ويمثل خان آله مجموعة مختلفة عن نماذج أماكن الاستراحات بالأناضول، وهو أفضل النماذج الأثرية التي تعبر عن هذه المجموعة الهامة من الخانات<sup>(١٣٤)</sup> .

ويقال أن سبب بناء خان آله بشكل مختلف عن خانات عصره أن السلطان علاء الدين كيقباد كان يستريح فيه هو ومعيته أثناء رحلاته ومن ثم فقد أنشئ علي هذا الطراز خصيصا للسلطان . وقد بني الخان من الحجارة المقطوعة علي أحجام كبيرة صلده منتظمة الشكل<sup>(١٣٥)</sup> واستخدمت الحجارة الصغيرة في الأجزاء المطلة علي الجبال<sup>(١٣٦)</sup> .



## النقوش الكتابية:

يذكر أن الرحالة "أولياجلي" هو أول من تحدث عن الكتابات العربية الموجودة في قرية أوبا بعلائية، وأن "خليل أدهم بك" هو أول من تناول تلك الكتابات بأسلوب علمي<sup>(١٣٧)</sup>، ولازالت الدوائر العلمية لليوم تأخذ بالتقسيم الذي أورده ماكس فان برهم Max van Berchem بالنسبة لنوع الخط المستخدم في كتابة تلك النقوش. وهو التقسيم الذي يدور حول وجود نوعين أساسيين لكتابات سلاجقة آسيا الصغرى. وأن الكتابة ذات الحروف المنتظمة والمستديرة ذات العمق والحجم الكبير هي نوع خط النسخ الأيوبي. أما الحروف غير المنتظمة والضيقة والرفيعة ذات الطول فهي تنتمي إلى خط النسخ السلجوقي، ويلاحظ في أسطر كتابتها أنها متباعدة ومنفصلة عن بعضها البعض<sup>(١٣٨)</sup>. وقد تعددت تلك الكتابات في كافة أنحاء علائية وكان أهمها موجود في منطقتي البرج الأحمر والترسانة، وتتنوع ما بين خط النسخ السلجوقي، وخط النسخ الأيوبي.

ونظرا لأهمية النقوش الكتابية في كتابة الحقائق التاريخية والتعرف على المنجزات المعمارية والمظاهر الحضارية للدول التي ترجع إليها أو التعرف على الأشخاص الذين قاموا بكتابتها أو السلاطين والأمراء الذين تبرعوا بتنفيذها، سنلقي الضوء على أهم النقوش الكتابية - وليس جميعها - في علائية، سواء تلك التي كتبت بخط النسخ الأيوبي، أم بخط النسخ السلجوقي.

أولاً: النقوش الكتابية بخط النسخ الأيوبي في منطقة البرج الأحمر (فيزيل قلعة):

من الممكن قراءة ثلاث كتابات فقط من الكتابات الموجودة في البرج الأحمر (فيزيل قلعة) وهي تحتوي على قدر جميل من الزخرفة والزينة.

وتعتبر الكتابة الموجودة في المدخل الرئيسي للقلعة هي الأجمل من الناحية الهندسية ويعتبر إطارها من الآثار النادرة . وقد حفرت في الحائط بعمق يتراوح بين ١-٢ سم وبميل هندسي يحفظها من مياه الأمطار . ويسأخذ نفس نوع الإطار الرائع الجميل مكانه أيضاً علي باب الترسانة . ولقد استخدم الطوب الأحمر في بعض الإطارات الكتابية لعمل حافة بارزة حول الإطار تأخذ كل المثلث لمواجهة الأمطار . أما الانحناءات الموجودة في الإطار فقد استخدمت في غاية الدقة والاهتمام<sup>(١٣٩)</sup> .

ومن الكتابات التي كتبت بخط النسخ الأيوبي لوحة من سبعة أسطر وضعت في الطرف الجنوبي للبرج الأحمر<sup>(١٤٠)</sup> وهي كالتالي:

١- أمر بعمارة هذا البرج المبارك مولانا السلطان المعظم شاهنشاه الأعظم ملك رقاب .

٢- الأُم سلطان سلاطين العالم حامي بلاد الله حافظ عباد الله علاء الدنيا

٣- الدين غياث الإسلام والمسلمين محي العبدل في العالمين منصف المظلومين من الظالمين.

٤- ظل الله في الارضين جلال الدولة القاهرة مغيث الامة الباهرة محي العبدل والانصاف

٥- سلطان البر والبحرين <sup>(١٤١)</sup> كهف الثقلين <sup>(١٤٢)</sup> محرز الخافقين <sup>(١٤٣)</sup> تاج  
آل سلجوق سيد الملوك .

٦- والسلاطين أبو الفتح كيقياد بن كيخسرو بن قلج ارسلان برهان أمير  
المؤمنين <sup>(١٤٤)</sup> .

٧- خلد الله سلطانه في (غرة) ربيع الآخر سنة ثلث وعشرين وستمائة .  
وهناك كتابة وردت في الجهة الشمالية من فيزيل قلعة (البرج الأحمر) وهي  
مكتوبة بخط النسخ الأيوبي علي أربعة أسطر <sup>(١٤٥)</sup> وهي:

١- أمر بعمارة هذا البرج المبارك مولانا السلطان المعظم شاهنشاه  
الأعظم .

٢- مالك رقاب الامم سلطان البر والبحرين علاء الدنيا والدين أبو الفتح .

٣- كيقياد بن كيسخرو بن قليج أرسلان برهان أمير المؤمنين خلد الله

٤- سلطانه في غرة ربيع الآخر سنة ثلاث وعشرين وستمائة .

وهناك كتابة تحلّل موقعاً في جنوب المدخل الوحيد الواقع في الشمال

الشرقي للبرج الأحمر (فيزيل قلعة) وتحتوي علي اسم المعمارى، وهي أيضاً  
بخط النسخ الأيوبي بمقاس ٥٠×٥٠ سم وكتبت علي ثلاثة أسطر <sup>(١٤٦)</sup> وهي:

١- عمل أبو علي بن أبي

٢- الرخا بن الكتاني

٣- الحلبي رحمه الله <sup>(١٤٧)</sup> .

وهذه هي الكتابة الوحيدة الموقعة لمعماري في علانية، وهي تؤكد أنه كان من سورية ولكنه لم يكن السوري الوحيد الذي استخدمه السلاجقة في أعمالهم البنائية المعمارية.

ومما يلاحظ علي الكتابات في علانية إن الكتابة الموجودة في قيزريل قلعة متفوقة علي جميع الكتابات الموجودة في بقية علانية من ناحية المهارة اليدوية والشكل.

#### ثانيا: النقوش الكتابية في منطقة الترسانة:

أما الكتابات التي وجدت في علانية والتي كتبت بخط النسخ السلجوقي البارز فمنها لوحة كتابية موجودة في المدخل الشمالي للترسانة البحرية وهي مكونة من خمسة أسطر وتحتوي علي توقيع السلطان، وهو يزيد في السطر الأول من اللوحة ويتخذ مكانه داخل كمره أو اطار رقيق رفيع . وهناك خط تحت كل سطر<sup>(١٤٨)</sup> . وهذه الكتابة كالتالي:

١- المنة لله

٢- السلطان الاعظم شاهنشاه

٣- المعظم علاء الدنيا والدين أبو

٤- الفتح كيقباد ابن كيخسرو ابن قلج

٥- ارسلان قسيم أمير المؤمنين<sup>(١٤٩)</sup>

وهناك لوحة كتابية تتخذ مكانها في الطرف الشمالي للترسانة البحرية، وهي بخط النسخ السلجوقي ومكونة من خمسة أسطر<sup>(١٥٠)</sup> كالتالي:

١- المنة لله

## ٢- السلطان

٣- المعظم علاء الدنيا والدين سلطان البر والبحرين

٤- أبو الفتح كيقباد بن كيخسرو برهان أمير المؤمنين

٥- في سنة خمسة وعشرين وستمائة .

وفي الجهة المطلّة علي البحر في شرق الترسانة ، توجد لوحة كتابيّة كتبت بالخط السلجوقي من نوع النسخ<sup>(١٥١)</sup> ، مكونة من أربعة أسطر وهي:

١- نصر من الله وفتح قريب

## ٢- السلطان

٣- الاعظم علاء الدنيا والدين سلطان البر والبحرين

٤- لبحزين ابو الفتح كيقباد برهان أمير المؤمنين

في سنة خمس وعشرين وستمائة .

وفي الجزء الشمالي من البرج الصغير الواقع بين الترسانة ومخزن السلاح تقع لوحة كتابيّة مكونة من أربعة أسطر وبخط النسخ السلجوقي البارز<sup>(١٥٢)</sup> وهي:

١- في أيام السلطان المعظم

٢- علاء الدنيا والدين ابو الفتح كيقباد بن

٣- كيخسرو برهان أمير المؤمنين في شهر

٤- الله صفر ختم بالخير سنة وستة وستمائة .

وهناك كتابات أخرى كتبت بخط النسخ السلجوقي في مناطق متفرقة من علانية تحدث عنها بإسهاب وتفصيل سيتون للويد وستورم رايس في كتابهما (علانية) وكذلك إبراهيم قونيلي في كتابه "علانية" ، وفي إلقاء الضوء

علي بعض تلك الكتابات والتي نقشت في سنوات متفرقة ما يؤيد القول الذي سبق ذكره من أن الكتابات التي وجدت علي الأسوار والآثار الداخلية لقلعة علانية والتي ذكرت اسم علاء الدين كيقباد وكتبت بين سنوات ٦٢٣ - ٦٢٩ هـ / ١٢٢٦ - ١٢٣١م تثبت استمرار علاء الدين كيقباد في الإهتمام بعلائية بشكل مستمر ودائم حتى قبل وفاته بثلاث سنوات .

فهناك نموذج كتابي موجود في الجبهة الشمالية للبرج الأساسي الموجود في أحمدك ومكتوب بخط النسخ السلجوقي علي ثلاثة أسطر<sup>(١٠٣)</sup> وهي:

١- السلطان المعظم علاء

٢- الدنيا والدين كيقباد بن كيخسرو

٣- ٠٠٠٠٠٠٠٠ تاريخ (؟) سنة أربع وعشرين وستمائة .

ولعل هذه الكتابة هي الأجمل من حيث الكتابات الموجودة في علانية خاصة جملة "كيقباد بن كيخسرو" كتبت بشكل جميل وبلا عيوب<sup>(١٠٤)</sup> . ومن الكتابات الأخرى في علانية والتي تعود لعهد علاء الدين كيقباد كتابة تأخذ مكانها علي سقف الصهريج الكبير للقلعة حيث استخدمت فيها قطعة كبيرة جدا وهي أربعة أسطر، وكتبت بخط النسخ السلجوقي كالتالي:

١- السلطان (الاعظم) ٠٠٠٠٠

٢- علاء الدنيا والد (بن ابو الفتح كيقباد)

٣- بن كيخسرو بن قلج أ (رسلان قـ) (سيم أمير المؤمنين)

٤- في تاريخ سنة تسع وعـ(شرين وستمائة علي يد العـبـ(د

والكتابة الموجودة علي باب خان آلا را مكتوبة بخط النسخ السلجوقي  
في ستة أسطر، وهي تثبت ان بناء هذا الخان يرجع لعهد السلطان علاء  
الدين كيقيباد الأول.

١- العظيم (Sic). شاهنشاه المعظم مالك رقاب ٥٢- الامم سيد سلاطين العرب  
والعجم سلطان

٣- الحق كشور كشاي جهان سلطان البر

٤- والبحر والروم والشام والأرمن والفرنج

٥- علاء الدنيا والدين كيقيباد بن كيخسرو بن

٦- قلج أرسلان برهان أمير المؤمنين في التاريخ سنة تسع وعشرين  
وستمائة (١٠٥٥).

وهكذا يتضح من خلال الوصف المعماري لمنشآت السلاجقة في  
علائية وما كتب عليها من نقوش روعة وتقدم الفن المعماري السلجوقي في  
بناء القلاع والأسوار والتحصينات العسكرية. كما أثبتت النقوش بما لا يدع  
مجالاً للشك عظمة عصر السلطان علاء الدين كيقيباد ورفعة مكانته بين  
سلاطين العرب والعجم بما تمتع به من ألقاب سلطانية تدل علي الرفعة  
والعزة والسيادة.

## خاتمة

كان أهم ما توصل اليه البحث من نتائج وحقائق هامة هي:

(١) يرجع تأخر الفتح الاسلامي لحصن كالونوروس الي عهد علاء الدين كيقباد الأول بسبب ما تمتع به الحصن من موقع الحصين إذ يقع في بقعة محمية تحيط بها القلاع والجبال أتخذها القراصنة مقرا لأوكارهم .

(٢) كان فتح علانية في سنة ٦١٧ هـ - ١٢٢٠ م أول فتح يقوم به السلطان علاء الدين كيقباد الأول بعد توليه العرش، وكانت الخطوة الأولى نحو تحقيق الانتصارات المتوالية في سبيل توسيع حدود السلطنة وتوطيد نفوذه .

(٣) يدل نجاحه في تنفيذ هذا الفتح - الذي غفل عنه أسلافه - بيسر وسهولة علي الرغم من حصانة المنطقة ومناعتها، علي حسن تخطيطه وتفوق جيوشه في مدي القوة والاستعداد .

(٤) حقق هذا الفتح الحماية لثغر انطالية و أمده بما يحتاجه من قوات، وساعد في حماية السفن القادمة اليه من غارات القراصنة .

(٥) توافر للسلاجقة نتيجة هذا الفتح مشني يتمتعون بدفئه في فصل الشتاء هربا من صقيع الأناضول . كما أتخذوه ملجأ آمنا للهاربين والمطاردين من أبناء سلاطين السلاجقة وقت الأزمان .

(٦) أهم ما حصلت عليه السلطنة السلجوقية من جراء فتح علانية تلك الترسانة الضخمة التي صنعت في أحواضها أحسن أنواع السفن بسبب توافر الخشب مما هيا للسلطنة أسطولا بحريا ضخما .

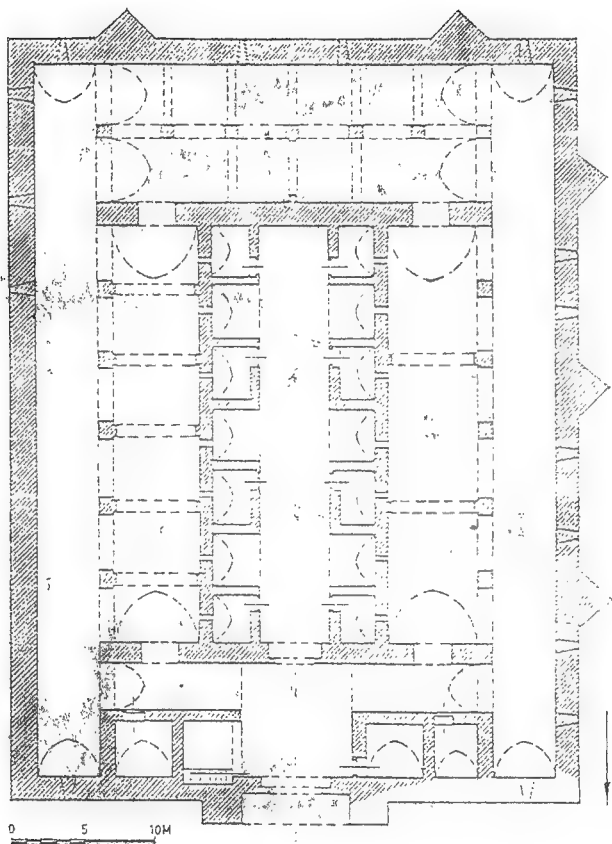
(٧) تميزت علانية أيضا بمنشأتها الدفاعية الحصينة الأخرى التي حرص علاء الدين كيقباد علي إنشائها خلال السنوات من ٦٢٣ - ٦٢٩ هـ والتي



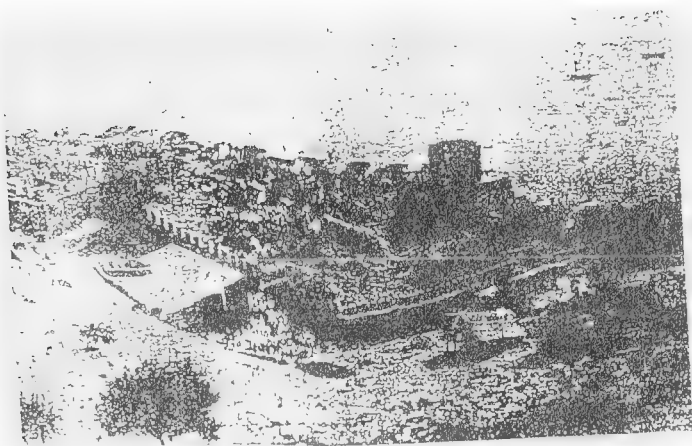
كان أهمها البرج الأحمر - والترسانة - وأحمدك ، وهي المنشآت التي لازالت أثرا ونموذجاً منفرداً لدراسة التحصينات السلجوقية . وما كتب عليها من نقوش أثرية ألقت الضوء علي تلك الفترة التاريخية الهامة من عصر علاء الدين كيقيباد السلجوقي .



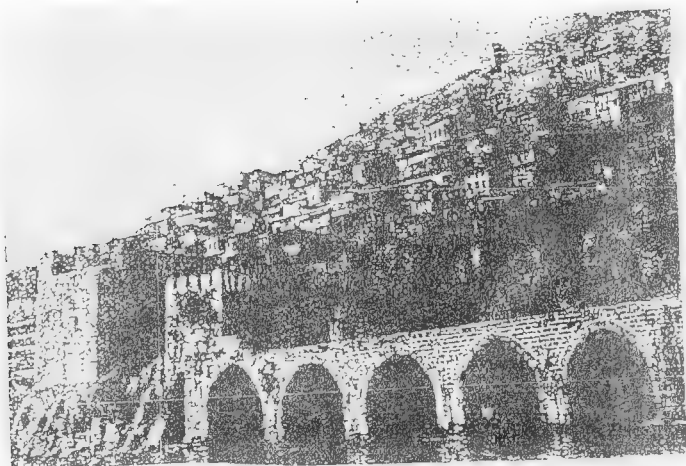




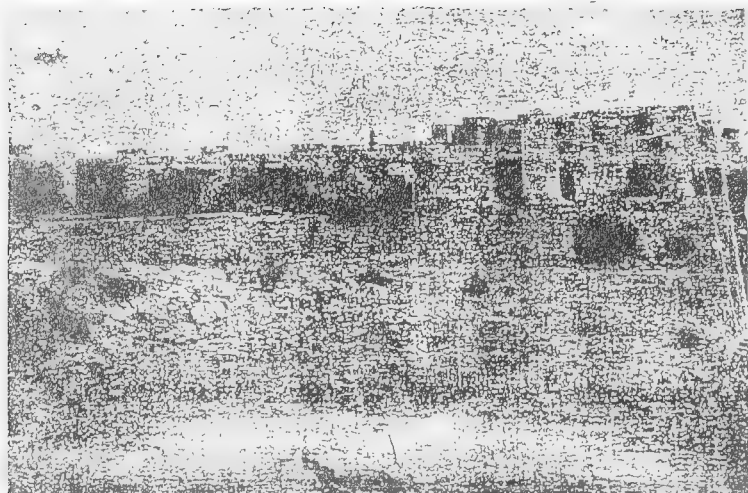
تخطيط خان الآزره



منظر لقلعة وميناء علانية



الترسانة السلجوقية في علانية



منظر لابرآ القلعة الداآلية والآارجية



منظر من شاطئ البحر للابرآ

## الهوامش :

- (١) - Islam Ansiklopedisi, cilt MEB, Istanbul, 1965, P 286,287
- (٢) أبو الفداء: تقويم البلدان، طبعة باريس، ١٨١٤م، ص ٣٨٢ .
- (٣) ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ٢٦٧ ، ترجمة ، الاب اسحاق رملة ، بيروت ، دار المشرق ش م م . ١٩٨٦م .
- (٤) سترابون : جغرافي يوناني، زار مصر سنة ٢٥ ق م، وقام بزيارات عديدة لبلاد الشرق، وعرف بدقة الملاحظة، والاعتماد علي السلطان الرسمي في البلاد لجمع المعلومات .
- (٥) أماسية : مدينة تركية تقع شرقي سنوب مشهورة بالبساتين يجري بها نهر أماسية، وهي من مدن الحكماء ، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٨٣ .
- (٦) - Strabon - XIV - P 668
- (٧) - Ibrahim Kouyali Alanya (Alaiyye) Istanbul, 1946. P 49
- (٨) - Ibrahim Kouyali : Alanya . P. 58.59
- (٩) Ramsay (W.M): The Historical Geography of Asia Minor - P. 450
- (١٠) كي لسترانج: بلدان الخلافة الشرقية ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٥ هـ ، ص ١٧٥ .
- (١١) Garo kurkman and Omer Diler: Alayiye parolari, P. 122
- Islam Ansiklopedisi - cilt - MEB .P. 286
- (١٢) Seton lloyd and storm rice: Alanya P. 1
- (١٣) يازجي زاده علي : تواريخ ال سلجوق
- (١٤) المولوي: صحائف الأخبار في وقائع الامصار ، مخطوط ، مكتبة أحمد الثالث، اسطنبول ، رقم ١٢٥٤ ، ورقة ٧٨ أ .
- (١٥) خليل أدهم : قيصرية شهري ، ص ٤٥ ، ٤٦ .
- (١٦) Turklrinatarihi umunisi, cilt 7, P. 373

IBRAHIM Konyali: Alanya - P 59 (١٧)

- Sempad (R, Hist. Croisades Docum - Armeniens) P. 945 (١٨)

(١٩) في الواقع أن حرف S كان يوضع أحيانا أمام بعض الاسماء الخاصة  
فنري مثلا أطاليا تذكر أحيانا Ataleia وأحيانا أخرى

Satalia ، انظر IBRAHIM Konyali : Alanya, P. 59

(٢٠) تاريخ آل سلجوق لمؤلف مجهول نشره فريدون نافز اوزلك باسم  
Anonim وهو

An Dolu Selguklulari Devlet Tamhl, III Ankara, 1959 , P 45

- Strabon , XIV , P 668 (٢١)

(٢٢) يذكر سيتون ورايس أن هذه المدينة القديمة كانت تعتبر في بعض الاحيان  
تابعة لقيليقيا وفي بعض الاحيان الاخرى كانت تتبع منطقة بامفيليا ،

Strabon, XIV , P 668 (٢٣)

Islam Ansiklopedisi - cilt - MEB , P. 286 - 287 , Istanbul - 1965 (٢٤)

Strabon, XIV , P.668 (٢٥)

Setton and Storm: Alaya, P.1 (٢٦)

Garok Kurkman and Omer Diler: Alaiye paralari , P. 122 (٢٧)

(٢٨) مملكة بنطس ومركزها شمال شرق الأناضول - وهي دولة آرية متفرعة  
عن المملكة الفارسية القديمة الأولى التي حكمت من ٣٣٧ - ٦٣ ق م وملوك  
مملكة بنطس هما الملك متريدات السادس ( ١٢٢-٦٣ ) والملك فارناسيس  
( ٦٣-٤٧ ق م )، أنظر فؤاد حسن حافظ : تاريخ الشعب الارمني، ص ٤٥٩ .

Garok Kurkman and Omer Diler : Alaiye paralari; P. 122 (٢٩)

Garok Kurkman and Omer Diler : Alaiye paralari; P. 122 (٣٠)

Seton and Storm: Alaya, P. 1 (٣١)



- (٣٢) عبد اللطيف أحمد علي، التاريخ الروماني (عصر الثورة)، ص ٥٦، ص ١٢٣، ١٢٤، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٤م.
- (٣٣) عبد اللطيف أحمد علي، التاريخ الروماني، ص ١٢٥.
- (٣٤) عبد اللطيف أحمد علي، التاريخ الروماني، ص ١٢٣.
- (٣٥) Garo Kurkman and omer diler: Alaiye Paralari, P. 123 استخدام الاتساراك فيما بعد هذه الأحجار لإعادة بناء قلعة كواركسيوم.
- (٣٦) عبد اللطيف أحمد علي، التاريخ الروماني، ص ١٢٦.
- (٣٧) فاروق محمد عز الدين : القدس تاريخيا وجغرافيا، ص ٢٣، ٢٤، مكتبة الاجلو المصرية - القاهرة - ١٩٨١م.
- (٣٨) Seton and Storm: Alaya, P2
- (٣٩) Garo Kurkman and Omer Diler: Alaiye Paralari, P. 123
- (٤٠) / فؤاد حسن Garo Kurkman and Omer Diler: Alaiye Paralari, P. 123
- حافظ: تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتي اليوم، القاهرة، ١٩٨٦م، ص ٣٩
- (٤١) فؤاد حسن حافظ: تاريخ الشعب الآرمني، ص ٣٩.
- (٤٢) Seten and starn: Alaya, P2
- (٤٣) Garo Kurkman and Omer Diler: Alaiye Paralari, P. 123
- (٤٤) أنظر عن فتح قبرص في عهد معاوية بن أبي سفيان : البلاذري - فتوح البلدان / الطبري: تاريخ الامم والملوك/ ابراهيم العدوي : الأمويين والبيزنطيين، ص ٨٨-٩٣.
- (٤٥) Seton and Storn: Alaya, P.2
- (٤٦) المولوي، صحائف الاخبار، ص ٥٧٨ أ.
- (٤٧) Garo Kurkman and Omer Diler: Alaiye, P. 123
- (٤٨) المولوي: صحائف الأخبار، ص ٥٧٨ أ.
- (٤٩) Garo Kurkman and Omer Diler: Alaiye, P. 126

Osman Turan: Anatolia in the period of the seljuks and Beyliks, in the  
cambridge History of Islam, P. 240

(٥٠) سامسون: ميناء تركي يقع علي ساحل البحر الاسود الي الشرق من  
سينوب ( انظر الخريطة ) ، قال عنها ابن سعيد المغربي وأبو الفداء أنها فرضة  
مشهورة بالخط والاقلاع من القرم علي شرق نهر يخرج من عند أماسيا ويمر  
حتي يصب في البحر وتقع شرقي سنوب ١٠٠ والجبل من جنوبها متصل علي  
ساحل البحر غربا وشرقا) ابن سعيد المغربي : كتاب الجغرافيا، ص ١٩٥ / ابو  
الفداء: تقويم البلدان، ص ٣٩٣ .

Garö Kurkman and Omer Diler: Alaiye, P. 126 (٥١)

Garö Kurkman and Omer Diler: Alaiye pardlanis, P. 23 (٥٢)

Garö Kurkmand and Omer Diler: Alaiye pardlanis , P. 23 (٥٣)

C.Cahen :Pre Ottoman Turkey, P. 119 (٥٤)

(٥٥) علي محمد الغامدي ، انطالية في عصر الحروب الصليبية ، الطبعة الأولى  
١٤١٨هـ / ١٩٩٧م ، مكة المكرمة - ص ٢٣

(٥٦) المولوي - صحائف الاخبار ، ١٥٧٣ ، أ .

(٥٧) ابن بيبى ، مختصر سلجوقنامه ، ص ٣٩-٤١ .

(٥٨) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ، ص ٤١-٤٢ .

Osman Turan: Anatolia in the period of Seljuks and Beyliks, in the  
cambridge history of Islam P. 240

(٦٠) ابن بيبى - مختصر سلجوقنامه - ص ٤٨-٥٤ ، ٥٨-٦١ .

Osman Turan: Selcuklular Zamanida Türkiye, P.P 293-301

Osman Turan: Anatolia in the period of Seljuks and Beyliks, in the (٦١)

Cambridge history of Islam , P. 246

(٦٢) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامه ، ص ٦٢-٦٤ / المولوي: صحائف

الاجبار، ورقة ٥٧٥ / Osman Turan: Zamanında Türkiye, PP 308-310

Garo Kurkman and Omer Diler: Alaiye paralari, P 9010 - Setonlloyed and (٦٣)

storm Rice : Alanya. P 4

Osman Turan : Anatolia in the period of Seljuks and Bryliks, in the (٦٤)

Cambridge history of Islam , P. 246

Osman Turan : Anatolia in the period os Seliuks and Bryliks in the (٦٥)

cambridge history of Islam , p. 246

(٦٦) ابن بيبى ، مختصر سلجوقنامه ، ص ١٢٩ (النسخة التركية)

(٦٧) المولوي : صحائف الاخبار ورقة ٥٧٨ أ

(٦٨) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه - ص ٩٥ ، ص ٩٧ النسخة التركية .

(٦٩) المولوي : صحائف الاخبار - ورقة ٥٧٨ أ

(٧٠) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ، ص ٩٨-٩٩ .

(٧١) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ، ص ٩٨

IBRAHEM Konyali : Alaiya p. 62 (٧٢)

IBRAHEM Konyali : Alaiya P. 62 (٧٣)

(٧٤) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه - ص ٩٨ .

(٧٥) كيرفارد : كان أرمنيا من بيت الرويينين . ولم يقدم مؤرخو الشرق والغرب

دراسة حول اسم وقومية كيرفارد وديانته ، اما فيما يتعلق باسمه فان معنى كير

الموضوعه في اسم كيرفارد فهي تعني "السيد" وكلمة فارد تعني في الأرمنية

"الورد" . انظر المزيد لدى IBRAHEM Konyali , Alanya P. 68

(٧٦) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ، ص ١٠١ .

المولوي : صحائف الاخبار ، ورقة ٥٧٨ أ

Seton lloyd and storm Rice: Alanya .P 4

(٧٧) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ، ص ١٠٠

(٧٨) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ، ص ٩٩-١٠١ .

(٧٩) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامه ص ١٠١

(٨٠) ابن بيبى مختصر سلجوقنامه ص ١٠١

- المولوي : صحائف الأخبار ، ورقه ١٥٧٨

(٨١) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامه ص ١٠١

(٨٢) يروي المؤرخ الأرمني سيمباد مؤلف تاريخ أرمينية الصغرى في ص ٦٤٥ أنه رغم تزوج السلطان بأبنة كيرقارد إلا أنه لم يتم الدخول بها لأن الفتاه ظلت مسيحية ، وهذا تطييق منحاز جدا وعلى خلاف العديد من سجلات الاحداث التاريخية التي ذكرت ان أبنة كيرقارد اعتنقت الاسلام واعطيت الاسم ماهيري وأخت غياث الدين كيخسرو الثاني ، وأقامت العديد من المؤسسات الخيرية باسمها وطبقا للنقوش على هذه الابنية فقد كانت مسلمة منذ عام ١٢٣٥م ، و الي جانب ذلك فقد كانت هناك معلومات تخص عقيدتها في خطاب مكتوب بواسطة كيخسرو الثاني الي الامبراطور اللاتيني في القسطنطينية : أنظر ( خليل أدهم ) قيصرية شهري ، ص ٦٥-٦٨ )

Osman Turan : Selcukular Zamaninda Turkiye, P 337 - Garo Kurkman and Omer Diler: Alayiye paralani, P 130

(٨٣) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامه ، ص ١٠٢

(٨٤) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامه ، ص ١٠٢

(٨٥) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامه ، ص ١٠٢

Simpad P. 645 (٨٦)

(٨٧) ابن العبري: تاريخ الزمان ، ص ٢٦٧

(٨٨) مؤلف مجهول: تاريخ آل سلجوق (Anonim) - ص ٤٥

(٨٩) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامه ، ص ٨٨-١٠٤

Clement Huart: Epigraphie Arabe (٩٠)

D' Asie Mineure (Revue Sémitique). P. 326

(٩١) المولوي : صحائف الاخبار ، ورقه ٥٧٨ أ

Clement Huart: Epigraphie Arabe (٩٢)

D'Asie Mineure (Revue Semitique). P. 326

(٩٣) يازجي زاده : تواريخ آل سلجوق ص ٢٤٦ . ولقد تغير اسم علائية بالقرار رقم ١١٤٤٣٧ الي اسم علائية "Alanya" انظر الجريدة الرسمية لجمهورية تركيا رقم ٣٤٥١ بتاريخ ١٣/٧/١٩٣٣م وهو الاسم الذي يطلق عليها حديثا . وعلائية آسيا الصغيري غير علائية الأنجاز التي ذكرها علي بن موسي المغربي في كتابة الجغرافيا، ص ١٩٦ . والتي تقع في شرقي الأنجاز علي ساحل البحر ويسكنها قوم من العلائية وهم من الترك الذين تنصروا . وهم يعيشون في كثافة كبيرة في الاطراف الخلفية لهذه المنطقة في قلعة العلان فوق جبل بالي بالقرب من باب الأبواب (باب الحديد)

(٩٤) المولوي: صحائف الاخبار ، ورقة ٥٧٨ أ

(٩٥) أبو الغداء : تقويم البلدان ، ص ٣٨٣

(٩٦) Seton and Storm Rice: Alanaya, P.4

(٩٧) المولوي: صحائف الاخبار ، ورقة ٥٧٨ أ

(٩٨) يازجي زاده : تواريخ آل سلجوق ، ص ٢٤٦ .

(٩٩) O. Turan : Anatolia in the period of the seljuks and Beyliks, P. 246 L C.

Cahen : Pre ottoman Turkey, P. 124

(١٠٠) ابن بطوطة : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، ص

٢٩١ ، دار إحياء العلوم ، بيروت ، ط ٢، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢م

IBRAHEM Konyali : Alanya P. 67 (١٠١)

(١٠٢) Seton lloyd and Storm Rice: Alayya P. 4 . أنظر عن النقوش والكتابات

في تلك السنوات ص ٣٨-٤٣ .

Seton lloyd and storm Rice : Alanya, P. 4 (١٠٣)

(١٠٤) يازجي زاده : تواريخ آل سلجوق ، ص ٢٤٦ . حدث في عام ٦٥٤هـ /

١٢٥٦م أن انسحب السلطان عز الدين كيكاولس الي علائية علي اثر تركة عرش

السلطنة لأول مرة ، وبعد أن تعرض لأحوال من الضيق والمصاعب الكثيرة ، ثم

لجأ الي الامبراطور البيزنطي لاسكارس . انظر الأقسراني - مسامرة الاخبار

ومسامرة الاخبار ، ص ٧٠ / Clement Huart: Op Cit P. 128

IBRAHEM Konyali , Alaiya P. 79

(١٠٥) ابن بيبى: مختصر سلجو قنامة، ص ١٠٣ .

المولوي: صحائف الاخبار ، ورقة ٥٧٨ أ

(١٠٦) ابن بيبى: مختصر سلجو قنامة ، ص ١٠٣

المولوي : صحائف الاخبار ، ورقه ٥٧٨ أ

(١٠٧) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامة، ص ١٠٣

(١٠٨) ابن بيبى: مختصر سلجوقنامة، ص ١٠٣ / المولوي: صحائف الاخبار ،

ورقة ٥٧٨ أ

(١٠٩)المولوي: صحائف الاخبار ، ورقة ٥٧٨ أ

IBRAHEM Konyali : Alanya. P.72(١١٠)

IBRAHEM Konygali : Alaya, P. 72 (١١١)

(١١٢) ابن بيبى : مختصر سلجوقنامة، ص ١٤٧

IBRAHEM Konyali: Alanya, P 67(١١٣)

(١١٤) IBRAHEM Konyal : Alanya, P. 67 أنظر الخريطة ،

Islam Ansikilopedesi, 8 cuz, S 311, Istanbul, 1992- P 648(١١٥)

IBRAHIM Konyali : Alanya .P. 62 (١١٦)

(١١٧) ابن بطوطة : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ط ١ ،

ص ٢٩١

Kitabi - Bahriye . Istanbul - 1935 . P. 162 (١١٨)

(١١٩) أضنه أدنة : مدينة تركية . قاعدة مقاطعة سبجان في قليقية

Evliya Celebi; Seyahatname . Istanbul 1935 IX. P, 294 -299 (١٢٠)

(١٢١) تامارا (رايس): السلاجقة تاريخهم ، ص ١٧٩

- Islam Ansiklopedisi, 2 cüz, 341 - Istanbul, 1992 (١٢٢)
- Seton lloyd storm Rice : Alanya , P. 11 (١٢٣)
- Seton lloyd and storm Rice : Alanya, P. 11 (١٢٤)
- Seton lloyd and storm Rice: Alanya, P. 11 (١٢٥)
- Ston lloyd and storm Rice:Alanya, P. 11(١٢٦)
- (١٢٧) تمارا رايس ، السلاجقة وتاريخهم ، ص ١٨٠ . ١٨١ ، انظر الصورة ،  
ص ١٧٩ ، ١٨٠
- (١٢٨) تمارا رايس ، السلاجقة وتاريخهم ، ص ١٨١ ، والمزيد من التفصيل
- انظر Seton lloyd and storm Rice : Alanya
- (١٢٩) Seton lloyd and storm Rice: Alanya, P. 27 وللمزيد انظر المرجع نفسه  
ص (٢٧-٣٢).
- (١٣٠) انظر النقش الذي وجد علي باب خان الآرا ، ص ٠٠
- (١٣١) فنون الترك وعمايرهم ، ص ١٢٦
- Islam Ansiklopedisi, 82 Cüz S 340 Istanbul(١٣٢)
- (١٣٣) أوقطاي أصلان آبار : فنون الترك وعمايرهم، ترجمة أحمد عيسي، مركز  
الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية ، اسطنبول ١٩٨٧م ، ص ١٢٦
- (١٣٤) للمزيد من الخانات انظر Osman Tunan: Selcuk Devri Vakfiyeleri
- (١٣٥) أوقطاي أصلان آبار : فنون الترك وعمايرهم . ص ١٢٦
- Islam Ansiklopedisi, 2 Cüz, P.340 Istanbul, 1992 (١٣٦)
- Seton lloyd and storm Rice : Alanya , P. 54 (١٣٧)
- Ibid, P. 54 (١٣٨)
- Seton lloyd and storm Rice : Alanya , P. 54 (١٣٩)
- Ibrahim Konyali : Alanya, P. 164/ Seton lloyd and Rice : Alanya, P. 49(١٤٠)

(١٤١) سلطان البر والبحرين : يقصد بالبر آسيا وبالبهرين البحر الاسود وبحر الروم وهذا اللقب من القاب السلاجقة الروم، وأطلق علي السلطان علاء الدين كيقباد بن كيخسرو في نص انشاء يرجع الي سنة ٦٢٢هـ - ١٢٢٣م في قلعة انطالية . وكذلك ورد ضمن الكتابة المعروفة علي باب جامع علاء الدين بقونية . واستخدم هذا التعبير عندما كان لعلاء الدين السيطرة علي انطالية وسينوب علي البحر الابيض والاسود وهو يدل علي اتساع النفوذ في البر والبحر معا .

(١٤٢) كهف الثقلين : الكهف الملجأ ، الثقلين : الجن والانس ، وأطلق علي علاء الدين كيقباد الاول وكذلك علي كيكاسوس كيخسرو بن كيقباد . وهذا اللقب ينم في معناه عن القوة والسلطة .

(١٤٣) محرز الخافقين : من الألقاب التي تدل علي سعة النفوذ وامتداد السلطة، وخافقان أفقا المشرق والمغرب لان الليل والنهار يخفان فيهما، وقد أطلق اللقب علي علاء الدين كيقباد وعلي السلطان كيكاسوس بن كيخسرو

(١٤٤) برهان أمير المؤمنين : البرهان يعني الحجة وكان اللقب يطلق علي السلاجقة العظام، وشاع استعماله لدي سلاجقة الروم فأطلق علي كيكاسوس بن كيخسرو وعلي علاء الدين كيقباد الاول وعلي قليج ارسلان الرابع وكيخسرو بن قليج ارسلان . ويلاحظ استمرار استعمال اللقب بعد انتقال الخلافة العباسية الي القاهرة ، مما يدل علي اعتراف سلاجقة الروم بالسلطة الروحية للخلفاء حتي سقوط عاصمتهم سياسيا، لكسب الشرعية لحكمهم .

للمزيد بالنسبة للألقاب انظر Hurl (Clement): Epigraphie Arabe D'Asie Mineure (Revue Semitique):

- وحسن الباشا : الألقاب الاسلامية في التاريخ والوثائق / ص ٤٠٥ ، ٣٨٤ ، ٤٧٠ ، ٤٥٠ ، ١٢٠ ، ٤٤١ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ / دار النهضة العربية/ القاهرة ، ١٩٧٨م .

IBRAHIM Konyali : Op Cit,P. 167/ Seton lloyd and Rice , Alanya , P. 50 (١٤٥)



IBRAHIM Konyali , Op, Cit P. 164, /Seton lloyd and Rice : Alanya , P. (١٤٦)

60

(١٤٧) ابو علي بن أبي لرخا بن الكتاني الحلبي ورد اسمه في كتابه موجودة في قلعة سينوب تحمل تاريخ ٦١٢هـ / ١٢١٥م .

Seton lloyd and storm Rice : Alanya, P. 61 (١٤٨)

(١٤٩) قسيم أمير المؤمنين : هو من الالقاب الرفيعة المضافة الي امير المؤمنين ومعناه مقاسم أمير المؤمنين سلطنة ولم تتخذة السلاجقة في أول عهدهم لأنهم كانوا يعتبرون انفسهم جنودا للخلافة العباسية ، ولكن اللقب ظهر في أوائل القرن السادس الهجري وعم اطلاقه علي كبار السلاطين ومنهم كيقباد الاول وكيكاوس بن كيخسرو ، واستمر حتي القضاء علي الخلافة العباسية ببغداد .  
Clement Huart : Op. Cit P. / ٢٠٥ ص

125

IBRAHIM Konyali : Op Cit P. 217/ Seton lloyd and storm Rice : Alanya, (١٥٠)

P. 62

Seton lloyd and storm Rice : Alanya, P.62 (١٥١)

Storm lloyd and storm Rice: Alanya, P.62 (١٥٢)

Ibrahim Konyali: Alanya, P. 191 (١٥٣)

Seton lloyd and storm Rice: Alanya , P. 66 (١٥٤)

Seton lloyd and storm Rice : Alanya, P. 74 (١٥٥)

## قائمة المصادر والمراجع

### أولاً: المصادر والمراجع العربية والمعرّبة:

- ابن بطوطة (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد ، ت ٧٧٩هـ—):  
رحلة ابن بطوطة المسماة "تحفة النظر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار" بيروت، ط ٢، ١٤١٢ هـ.
- أوقطاي أضلآن أبا : فنون الترك وعماثرهم، ترجمة أحمد عيسى،  
مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية ، اسطنبول، ١٩٨٧ م.
- تمار اريس: السلاجقة تاريخهم وحضارتهم ، ترجمة لطفي الخوري،  
ابراهيم الداوقي ، بغداد، ١٩٦٨ م.
- حسن الباشا: الالقاب الاسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ،  
القاهرة، ١٩٧٨ م.
- ابن سعيد المغربي (ابو الحسن علي بن موسى المغربي، ت ٦٨٥  
هـ / ١٢٨٦ م، كتاب الجغرافيا ، تحقيق اسماعيل العربي ، بيروت  
١٩٧٠ م.
- عبد اللطيف أحمد علي : التاريخ الروماني (عصر الثورة ) ، دار  
النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٧٣ م.
- ابن العبري (أبو الفرج جمال الدين) : تاريخ الزمان، ترجمة الأب  
إسحاق رملة ، بيروت ، دار المشرق، ١٩٨٦ م.
- فاروق محمد عز الدين : القدس تاريخيا وجغرافيا / مكتبة الأنجلو  
المصرية القاهرة، ١٩٨١ م.

- أبو الفدا (الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل صاحب حماة ، ت ٧٣٢ هـ): تقويم البلدان، طبعة باريس، ١٨١٤م.
- فؤاد حسن حافظ: تاريخ الشعب الارمني منذ البداية حتي اليوم ، القاهرة ١٩٨٦م.
- كي لسترانج: بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة كوركيس عواد وبشير فرنسيس، بيروت، ط ٢، ١٤٠٥ هـ.
- منجم باشي المولوي ( أحمد بن لطف الله المولوي الشهير باسم منجم باشي، كان حيا سنة ١١٦ هـ): صحائف الأخبار في وقائع الأعصار، مخطوط مكتبة أحمد الثالث ، اسطنبول ، رقم ١٢٥٤ / ١ .
- ثانيا: المصادر والمراجع الفارسية:
- الأقسرائي (محمود بن محمد) من مؤرخي القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي): مسامرة الأخبار ومسامرة الاخيار ، تصحيح د. عثمان توران، تاريخ ايران ، انتشارات اساطير .
- ابن بيبی ( الحسين بن علي المنشي الجعفري ت ٦٨٠ هـ / ٢٨١م)، مختصر سلجوقنامه ، منشور في تواريخ آل سلجوق، نشره هوتسما في سلسلة Recueil de Textes Relatifs a l'histoire des Seldjoucides, Vol. IV, Leiden vol. IV, leide, 1902
- مؤلف مجهول : تاريخ آل سلجوق ، نشره فريدون نافز أوزلك بعنوان Anonim في سلسلة Anadolu Selquklulari Devleti tarihi, III , Ankara , 1959
- يازجي زاده علي : تواريخ آل سلجوق ، اسطنبول .
- وهناك مرجع عثماني هو خليل أدهم ، قيصري شهري .

ثالثا : المصادر والمراجع الأجنبية:

Cahen (claud) : Pre ottoman Turkey, Translated from French by J.Joins William, London, 1968.

Celebi (evluya): Seyahatname , IX, Istandul, 1935.

Huart (clement): Epigraphie Arabe D;Asie Mineure (Revue / semitique).

- Islam Ansiklopedisi, Istanbul, 1965.

- Kitabi - Bahriye, Istanbul, 1935.

- Koman (M.Mesud): karaman Ogullari Tarihi, Konya, 1946.

- Konyali (IBRAHIM): Alanya (Alauyye), Istanbul, 1946.

Kurkman (Garo) amd Idilar (Omer): Alauye Paralari, Coinage of Alaiy, Ostanbul, 1981.

Lioud (Seton) and (Rice) Storm: Alanya (Alaiyya), Ankara, 1964.

Ramsay (W.M): The historical Geography of Asia Minor' London.

Sempad: (R.Hist. Croisades Docum - Armeniens).

Strabon, XIV {Leob classical library (L.C.L) ,Strabo Geography, London} .

- Turan (Osman): 1- Anatolia in the period of the Seljuks and Beyliks, in the Cambridge history of Islam Vol, IA, Cambrige, 1980.

2- Sekcuklular Zamaninda Turkiye, Istanbul, 1980.

2- Selcuk Devri Vakfuyeleri, Belletan, Amkara.

Turklerin Tarihi umumisi, cilt 7, Istanbul.



## القدس في كتابات رحالة وجغرافي القرن السابع والثامن الهجريين

د. يسرى أحمد عبد الله زيدان

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

### مقدمة :

شهد القرنان: السابع والثامن الهجريان/ الثالث عشر والرابع عشر الميلاديان عددا من الجغرافيين الرحالة المسلمين الذين زاروا مدينة القدس، ووصفوها في كتاباتهم وأكدوا على عروبة هذه المدينة، وهؤلاء الجغرافيون الرحالة هم:

- ١- أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير (ت ٦١٤هـ / ١٢١٧م).
- ٢- شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م).
- ٣- علي بن موسى بن سعيد (ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م).
- ٤- زكريا بن محمد بن محمود القزويني (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م).
- ٥- محمد بن محمد علي العبدي (توفي في ق ٧هـ / ١٢٣م).
- ٦- شمس الدين محمد بن أبي طالب المعروف بشيخ الربوة (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م).
- ٧- عماد الدين إسماعيل بن محمد المعروف بأبي الفدا (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م).
- ٨- شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يحيى المعروف بالعمرى (ت ٧٤٩هـ / ١٣٧٧م).
- ٩- أبو عبد الله محمد بن إبراهيم المعروف بابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م).

٩- أبو عبد الله محمد بن إبراهيم المعروف بابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م).

بالإضافة إلى الجغرافي عبد المؤمن بن عبد الحق المتوفي سنة تسع وثلاثين وسبع مائة للهجرة والذي يعد من الرحالة أيضا حيث زار القدس ،

كما حظى عدد من الرحالة الأجانب بزيارة مدينة القدس في الفترة السابقة نفسها، ووصفوا المدينة من حيث العمران والحياة الاجتماعية فيها، ومن هؤلاء : Burchard, John Maundville, Franco Collo:

أولاً: التأكيد على عروبة القدس:

أكد جغرافيو ورحالة القرن السابع والثامن الهجريين / الثالث عشر والرابع عشر الميلاديين على عروبة القدس من خلال ما يأتي:

١- تبعية القدس للكنعانيين العرب قبل الميلاد بأربعة آلاف سنة

إن أقدم ما يعرف عن مدينة القدس بصفة خاصة ، وبلاد الشام كلها بصفة عامة يرجع إلى الألف الرابعة قبل الميلاد، حيث استوطن الكنعانيون العرب هذه المنطقة في هذا الزمن السحيق، ( وكانت الشام يقال لها : أرض كنعان )<sup>(١)</sup>.

وكنعان وعدنان وقحطان أسماء عربية لقبائل عربية، انتشرت في شبه الجزيرة العربية وفوقها، وتحتها<sup>(٢)</sup> وقد تحدث الطبري<sup>(٣)</sup> عن هذه القبيلة العربية ، قبيلة (كنعان) وتوجهها إلى الشام ونزولها به، وهو يتناول المواطن الأولي للقبائل العربية. وأشار رحالة القرنين السابع والثامن الهجريين إلى أن الوجود العربي في القدس ممثلاً في الكنعانيين كان أقدم من غيره من الأجناس الأخرى كاليهود<sup>(٤)</sup>.

وعرف هؤلاء الكنعانيون العرب، أيضا بالجبارين، وورد هذا الاسم في كتب الرحالة والجغرافيين المسلمين، حيث إن الكنعانيين العرب كانوا طوالاً، عظام الأجسام<sup>(٥)</sup>، ولأن بعض القبائل العربية في تاريخها المبكر قد استعصت على أمر الله<sup>(٦)</sup>، وقابلت الرسل بالتكذيب، فكانت النتيجة كما يقول فضيلة الشيخ محمد الغزالي<sup>(٧)</sup>: (أن دمر الله على هذه القبائل كلها، وجعلها هبيرا كان) ومن هذه القبائل العربية: الكنعانيون أي الجبابرة. أشار مؤرخونا<sup>(٨)</sup>، إلى دخول اليهود القدس وفلسطين والشام بصفة عامة زمن (يوشع) فتي موسى عليه السلام.

وهذا هو ما سجله القرآن الكريم في سورة (المائدة) بقول الله تعالى على لسان سيدنا موسى عليه السلام:

﴿يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ لِلَّهِ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ (٢١) قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَنَنْدُخُلُهَا حَتَّى يُخْرِجُوا مِنهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ (٢٢) قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (٢٣) قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنَنْدُخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ (٢٤) قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرِقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (٢٥)﴾<sup>(٩)</sup>

وهنا يتبين لنا أن اليهود كانوا على عهد سيدنا موسى عليه السلام أجبن، اذل من أن يقتحموا على العرب أرضهم، لأن العرب كانوا جبابرة، ولم يدخل بنو إسرائيل الأرض العربية إلا بعد وفاة سيدنا موسى وأخيه هارون عليهما السلام. وأغضبوا رب العالمين، وكان سيدنا موسى عليه



السلام يشعر بأن قومه فيهم عوج غالب، وهو ماحكاه القرآن بقوله:

﴿ قَالُوا أَوَذِيقْنَا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِيَنَا وَمَا جِئْتَنَا بِآيَةٍ ﴾ (١٠) ﴿ قَالُوا أَوَذِيقْنَا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِيَنَا وَمَا جِئْتَنَا بِآيَةٍ ﴾ (١٠) ﴿ قَالُوا أَوَذِيقْنَا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِيَنَا وَمَا جِئْتَنَا بِآيَةٍ ﴾ (١٠)

وفي الكلمة رنين اتهام غامض ، كأن سيدنا موسى يشعر بأن قومه عندما يلون الأمر سيكونون فراغة، سيكونون أخبث من غيرهم (١١).

وقد أورد الجغرافيون والرحالة المسلمون هذه الأحداث السابقة (١٢) ليؤكدوا على أسبقية العرب في القدس، وأحقيتهم بها، وليقرروا عدة صفات لليهود وهي الجبن، ومخالفة الأنبياء والإفساد في الأرض.

## ٢- ذكر الاسم العربي القديم لمدينة القدس (أورسالم) :

بني العثمانيون العرب الذين استوطنوا فلسطين حوالي عام ٤ آلاف سنة قبل الميلاد مدينة القدس، في المكان الذي تقوم عليه الآن هذه المدينة ، وعرفت باسم (أورسالم) أو (يوروسالم) أي مدينة سالم (١٣) ، ذلك الملك الكنعاني العربي (سالم)

ومن (أورسالم) هذه جاء الاسم الغربي Jerusalem المستعمل في اليونانية واللاتينية والألمانية والفرنسية والإنجليزية وما إليها (١٤).

ولأن اللغة العربية تنطق السين شينا، فمثلا : (موسى) تنطق (موشى) و (سالم) تنطق (شلوم) ، فإن هذا الاسم العربي تحول إلي (أورشليم) علي لسان بنى إسرائيل.

وقد نص الجغرافيون والرحالة المسلمون علي أن من أسماء القدس أورسالم ، بمعنى دار السلام، وأن أسمها أصبح بعد ذلك بالعبرية أورشليم (١٥). وهم بذلك يسجلون حقيقة تاريخية تشهد بعروبة مدينة

القدس، منذ أربعة آلاف سنة قبل الميلاد، وقبل أن يدخل بنو إسرائيل فلسطين<sup>(١٦)</sup>.

### ٣- بيان أن معظم أرض القدس وقراه موقوفة على مصالحه

أشار الجغرافيون والرحالة إلى حقيقة تاريخية مهمة تتصل بمدينة القدس، وهي أن معظم أراضي وقراه قد أوقفها العرب على مدارس وخانقاه ومساجد وزوايا القدس، ومصالحه الأخرى. والوقف يكون عن تملك، ولابيع، ولايشترى ولايوهب، ولايورث، وإنما يحافظ عليه وينمى. ومن ثم فإن أيه محاولة لتغيير هذا الوضع، بالسيطرة على هذه الأراضي والقوي، أو بإزالة هذه الأوقاف سواء من العرب أنفسهم أو من غيرهم، وهي عدوان واغتصاب ولصوصية.

وعن الأوقاف بمدينة القدس يقول العمري: (وبالقدس مدارس، وخانقاه، وربط وزوايا، وترب. والمسجد الأقصى بها وقوف كبيرة جارية على مصالحه، والمؤذنين به، وخدمه وجماعه من العلماء والقراء به)<sup>(١٧)</sup>. ومن القرى الموقوفة على مدارس القدس: (عين ببرود)<sup>(١٨)</sup> وقرية (بيت لقيا)<sup>(١٩)</sup>. وهاتان القريتان من قري مدينة القدس، وهما من القري الكاملة التي أوقفت على مساجد ومدارس القدس الشريف. وهناك عين عذبة في محلة بمدينة القدس تسمى (عين سلوان) أوقفها سيدنا عثمان بن عفان علي ضعفاء بيت المقدس<sup>(٢٠)</sup>.

هذا وهناك إقطاعات قديمة بالقدس تدل أيضا على ملكية العرب المسلمين للقدس حيث اقطعوا منها الإقطاعات التي من أهمها إقطاع رسول الله صلي الله عليه وسلم قرية (حبرون) وهي من قري القدس - لتميم الداري<sup>(٢١)</sup>

هي السنة التاسعة للهجرة الشريفة، وأشار ياقوت الحموي<sup>(٢٢)</sup> والعمرى إلى هذا الإقطاع، وأوردا نص كتاب النبي صلى الله عليه وسلم، وفيه أن هذه القرية سُلد لتميم الداري، ولعقبه من بعده، أبد الأبد، فمن إذا هدم فيه فقد أذى الله تعالى.

وقد استمر هذا الإقطاع بيد ذرية تميم الداري حتى القرن العاشر الهجري كما ذكر ذلك مجير الدين الحنبلي الذي أوضح أن محاولة جرت سنة خمس وثمانين وأربعمائة للهجرة لانتزاع الأرض من ذرية تميم الداري، وقام بهذه المحاولة أحد أمراء القدس فتصدي لها الإمام أبو حامد الغزالي السذي كان حينئذ بالقدس<sup>(٢٣)</sup>.

#### ٤- تبعية القدس للمسلمين منذ الفتح الإسلامي ومنشأتهم بها

منذ أن تم للمسلمين فتح القدس الشريف وجميع المدن والمناطق الفلسطينية سنة ١٥هـ، ٦٣٦م، والقدس عربية إسلامية، بأستثناء فترة الحروب الصليبية والتي استولى فيه الصليبيون على القدس لمدة ثمان وثمانين سنة عادت بعدها القدس إلى أصحابها المسلمين. وعلي الرغم من أن كتب الجغرافيين والرحالة ليست تاريخية في المقام الأول، إلا أنها عرضت لتبعية القدس للدولة الإسلامية، وللأمراء المسلمين من العرب وغيرهم من أجتاس آخري مسلمة، تأكيداً على أحقية العرب المسلمين بالقدس، حيث حكموها طوال هذه الفترة التاريخية بعد فتحها، وأنشئوا بها العديد من المنشآت التي رآها الرحالة ووصفوها في كتبهم. وبذلك تكون مدينة القدس قد خضعت للعرب قبل الميلاد بأربعة آلاف سنة، ثم خضعت للدولة العربية الإسلامية بعد الفتح العربي الإسلامي لها، وتحريرها من

الاستعمار الروماني ، حتى سنة ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٨ م ، وتشهد منشآت المسلمين وأثارهم وخططهم بالمدينة علي أحقيتهم بها دون غيرهم .

وفد تناول الرحالة والجغرافيون في القرن السابع والثامن الهجريين وضع مدينة القدس زمن الراشدين ، وذكروا من نزلها من صحابة رسول الله صلي الله عليه وسلم واستوطنها ومات ودفن بها <sup>(٢٤)</sup> . كما ذكروا المسجد الذي بناه سيدنا عمر بن الخطاب علي الصخرة سنة ١٦ هـ / ٦٣٧ م إشعارا بأهميتها ومكانتها في الإسلام <sup>(٢٥)</sup> . وتحدثوا عن القدس زمن الأمويين ، وعن الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك بن مروان بصفة خاصة ، حيث تم استكمال بناء المسجد الأقصى في عهده ليؤكد علي مكانة بقعته في الإسلام ، تلك المكانة التي توافرت لساحته المطهرة قبل البعثة النبوية الخاتمة ومعها ، كما قام الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك ( ٨٦-٩٦ هـ / ٧٠٥ - ٧١٤ م ) بإعادة بناء مسجد قبة الصخرة من جديد . وعن ذلك يقول أبو الفداء <sup>(٢٦)</sup> : ( وبقي - مسجد عمر بن الخطاب - حتي تولي الوليد بن عبد الملك فبنى فيه قبة الصخرة علي ما هي عليه اليوم ) .

واعتنى خلفاؤه <sup>(٢٧)</sup> بالقدس حتى سقطت الدولة الأموية سنة اثنين وثلاثين ومائة للهجرة .

وأشار الرحالة والجغرافيون المسلمون إلي آثار العباسيين بمدينة القدس في أثناء خلافتهم ، حيث إن المبنى الحالي للمسجد الأقصى لا يزال محتفظا إلي اليوم بالكثير من صورته التي كان عليها وقت خلافة العباسيين الأوائل ، وبخاصة في خلافة الخليفة العباسي المهدي ، محمد بن المنصور <sup>(٢٨)</sup> .

ذكر الرحالة باقوت الحموي<sup>(٢٩)</sup> أن زلزالاً وقع للمسجد الأقصى أيام بني العباس<sup>(٣٠)</sup> (فطرحته إلا ماحول المحراب) فقام الخليفة المنصور بإعادة بنائه. إلا أن زلزالاً شديداً حدث بعد ذلك في خلافة الخليفة المهدي، فوقع البناء الذي كان قد أمر أمير المؤمنين أبو جعفر به، ثم أعيد بناء المسجد في خلافة الخليفة العباسي المهدي<sup>(٣١)</sup>.

ووالي العباسيون بعد ذلك اهتمامهم بالمسجد الأقصى، وأشار باقوت الحموي<sup>(٣٢)</sup> إلى عناية وإنشاءات أم المقتدر بالله (٢٩٥ - ٣٢٠ هـ / ٩٠٧ - ٩٣٢ م) بالمسجد الأقصى.

كما أشارت المصادر إلى اهتمام الفاطميين والسلاجقة بإصلاحات وتعمير المسجد الأقصى في الفترات التاريخية التي خضعت لهم فيها مدينة القدس<sup>(٣٣)</sup>.

وكان للأيوبيين منشاتهم المتعددة في مدينة القدس، وأثارهم الدالة على أعمالهم بالقدس حتى يومنا هذا، ومنها: تعمير صلاح الدين الأيوبي للمسجد الأقصى وبناء سورہ سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة من الهجرة، بعد استنقاذه من الصليبيين. وذكر ذلك الجغرافي ابن عبد الحق<sup>(٣٤)</sup>. وقد فصلت المصادر التاريخية ما قام به صلاح الدين الأيوبي في هذه السنة من تعمير للمسجد الأقصى، فذكرت أنه جدد محرابه وركنمه، وكتب عليه بالنصوص المذهبية تاريخ التجديد، كما أهتم بعمارة قبة المسجد<sup>(٣٥)</sup>، ولا يزال محراب المسجد حتي الآن شاهداً على تجديد صلاح الدين له، إذ تشير الكتابة التي نقشت بالفسيفساء المذهبية فوق المحراب إلى هذا العمل الجليل<sup>(٣٦)</sup>.

وقد عنى ملوك بني أيوب بعد موت صلاح الدين الأيوبي بالقدس، وحرصوا علي إقامة العديد من المنشآت والآثار التي تدل علي مكانة القدس في قلوبهم، وتكشف عن هوية القدس الشريف<sup>(٣٧)</sup> - ومن المنشآت التي لاتزال موجودة بالمسجد الأقصى وترجع الي العصر الأيوبي : الرواق الذي يكون الواجهة الشمالية للمسجد . وهذا الرواق مؤلف من سبعة أقواس معقودة يقابل كل واحد منها بابا من أبواب المسجد السبعة . وعلي واجهة الرواق الأوسط بلاطة من الرخام، نقشت عليها كلمات تشير إلي ما فعله هذا الملك سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م<sup>(٣٨)</sup> . كذلك أشار العمري<sup>(٣٩)</sup> الى القبة التي بناها المعظم عيسى بن العادل أيضا في فناء الصخرة المقدسة و لا تزال هذه القبة باقية الي اليوم مع غيرها من قباب أخرى أقامها المماليك بعد ذلك<sup>(٤٠)</sup> .

كما أن الرحالة العمري<sup>(٤١)</sup> ذكر أيضا أن المعظم عيسى بن العادل بنى بالقدس المدرسة المعظمية سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م ، ولا تزال بقاياها موجودة الآن بالمدينة المقدسة<sup>(٤٢)</sup> .

كذلك تعرض الرحالة العمري<sup>(٤٣)</sup> لمنشآت سلاطين المماليك وأمرائهم بمدينة القدس، وبخاصة المدارس ومنها : المدرسة الكريمة<sup>(٤٤)</sup> ، ومدرسة آل ملك<sup>(٤٥)</sup> ومدرسة الأمير علم الدين سنجر المعروفة بالجالولية<sup>(٤٦)</sup> ومدرسة الأمير سيف الدين تنكز<sup>(٤٧)</sup> .

ولا تزال بعض هذه المدارس وبقايا بعضها ماثلا أمام الأعين حتي الآن بالقدس<sup>(٤٨)</sup> .

ولم يقتصر أثر المماليك بالقدس علي إقامة المدارس الكثيرة، وانما قام سلاطينهم بإصلاحات مهمة للمسجد الأقصى ، وإضافات أخرى أساسية للمسجد ، لاتزال شاهدة علي اهتمامهم بالقدس بصفة عامة، وبالمسجد

الأقصى بصفة خاصة<sup>(٤٩)</sup> .

وبذلك يتبين لنا أن آثار ومنشآت المسلمين بالقدس تنطبق بتبعيتها للعرب المسلمين، فضلا عن التاريخ المبدون المقروء المكتوب بأيدي العرب أو بأيدي غيرهم ، وأن القدس بقيت محافظة علي صبغتها طوال تاريخها، علي العكس تماما من صلة اليهود بها، الذين جاءوها طارئين عليها، لفترة ضئيلة ومقطعة، ولا دليل لتبعيتها لهم من أثر أو منشأ ، حيث إنهم لم يتركوا بها آثارا تذكر .

**ثانيا: وصف القدس في كتابات رحالة وجغرافى القرنين السابع والثامن الهجريين**

تعد كتابات رحالة وجغرافى القرنين السابع والثامن الهجريين في غاية الأهمية لتاريخ مدينة القدس، حيث إنها تصف القدس، وتتناول أحوالها المختلفة بعد تحريرها من أيدي الصليبيين، ومن ثم تبرز أهمية هذه المشاهدات والرؤى، ولأنها أيضا تقدم صورة لمدينة القدس، بمعالمها التي ظلت - تقريبا - محتفظة بها حتي وقعت في أيدي الجيش البريطاني المحتل لفلسطين سنة ١٣٣٧ هـ / ١٩١٨ م. في نهاية الحرب العالمية الأولى لمدة ثلاثين سنة، سلمت بعدها المواقع الاستراتيجية إلى العصابات اليهودية ، مما سهل لها احتلال القسم الغربى من مدينة القدس، وباقي المدينة بعد ذلك .

**\* القدس : عمراننا وسكانا**

أشار رحالة القرن السابع والثامن الهجريين إلى أن مدينة القدس في هذه الفترة كانت مدينة كبيرة المساحة ، كثيرة السكان ، زاخرة بالعمائر

والأسواق ، وأنها عادت أزهى صورة وأبهى شكلا ، كصورتها قبل الاحتلال الصليبي .

ولعل مما جعل مدينة القدس مدينة كبيرة في هذه الفترة التاريخية بصفة خاصة هو أن مدنا فلسطينية عديدة كانت خرابا غير معمورة في هذا الزمن، بعد أن كانت من أعظم المدن فانتقل سكان هذه المدن إلى القدس . وقد حدث مثل هذا زمن عبد الملك بن مروان ، و ذكره شيخ الربوة، حيث انتقل سكان الرملة بعد عدة زلازل بها إلى القدس .

وقد رأي الرحالة هذه المدن خاوية علي عروشها ، ومنها مدينة (عسقلان)<sup>(٥١)</sup> التي كانت تعرف ب ( عروس الشام ) ، وأصبحت خرابا منذ سنة سبع وثمانين وخمسائة من الهجرة ، لثلا تقع في أيدي الصليبيين كمدينة عكا<sup>(٥٢)</sup> .

وقد وصف أبو الفداء عسقلان بقوله : ( وهي في زماننا خراب، ليس بها ساكن)<sup>(٥٢)</sup> . وهو الأمر الذي أكده رحاله آخر هو ابن بطوطة إذ قال : ثم سافرت من القدس الشريف برسم زيارة ثغر عسقلان ، وهو خراب، قد عاد رسوما طامسة، وأطلالا دارسة )<sup>(٥٣)</sup> .

ومنها أيضا مدينة (قيسارية)<sup>(٥٤)</sup> التي وصفها ياقوت بأنها كانت من أعيان أمهات المدن (وأما الآن ، فليست كذلك ، وهي بالقري أشبه منها بالمدن)<sup>(٥٥)</sup> ثم وصفها أبو الفداء بعد ذلك بقوله : (مدينة بساحل الشام وتعد من أعمال فلسطين، وكانت من أمهات المدن العظام وهي اليوم خراب، بها مرسى يسع مركبا واحدا )<sup>(٥٦)</sup> .



ومنها أيضا مدينة (أرسوف)<sup>(٥٧)</sup> التي وصفها أبو الفداء بقوله :  
(وهي الآن خراب، ليس بها ساكن)<sup>(٥٨)</sup> ، و(حيفا)<sup>(٥٩)</sup> التي قال عنها  
العمري: (وهي خراب علي الساحل)<sup>(٦٠)</sup> .

وهكذا كان هناك عدد من المدن الفلسطينية غير مأهولة بالسكان،  
وغير معمورة في القرنين السابع والثامن الهجريين، مما ساهم في ازدياد  
مدينة القدس بالسكان، هذا بالإضافة إلى أن هناك مدنا أخرى شامية كانت  
خالية هي الأخرى من السكان والعمارة وهي مدينة عكا<sup>(٦١)</sup> التي وصفها أبو  
الفداء بقوله : هي الآن خراب بعدما استرجعها المسلمون من يد الفرنج سنة  
تسعين وثمانئة ، وحضرت فتوحها، وحصل لى فيه الغزاة<sup>(٦٢)</sup> . وبالمثل  
وصفها العمري<sup>(٦٣)</sup> وابن بطوطة<sup>(٦٤)</sup> . وكذلك كانت مدينة (صور) ورأها أبو  
الفداء<sup>(٦٥)</sup> خرابا خالية من السكان، وسافر إليها ابن بطوطة فوقف علي  
خرابها، وخلوها من الأهالي<sup>(٦٦)</sup> . وهناك أيضا عدد آخر من الكور  
والحصون والقلاع كانت خرابا خالية تماما من السكان، لا يسكنها إلا  
الوحوش - علي حد تعبير أبي الفداء - ومنها كورة الحيار من كور حلب،  
وحصن منصور ، وتل حمدون<sup>(٦٧)</sup> .

ومما يبين أن مدينة القدس قد آوت سكان هذه المدن وغيرها هو  
وصف الرحالة بنيامين التطيلي للقدس في القرن السادس الهجري / الثاني  
عشر الميلادي حيث وصفها بأنها (بلدة صغيرة، عظيمة التحصين)<sup>(٦٨)</sup> .  
أما العمري فقد ذكر أن مدينة القدس كان قد تغلب عليها الهمم  
والخراب بعد أن طرد منها الفرنج ، فتوجهت الهمم والعزائم إلى عمارتها  
والإهتمام بها، فمدت إليها القنوات، وبنيت بها الحمامات والأسواق والعمائر  
المختلفة ( وأصبحت مدينة القدس ضاحية المرأى، أهلة الرحاب، وعادت إلى

ما كانت عليه من التمدن، بعد أن كانت لا تعد من القرى، ولا يندى في جوانبها الثري<sup>(١٩)</sup> وقد أثنى الرحالة ياقوت الحموي علي ما شاهده بالقدس من (أسواق كثيرة، و عمارات حسنة)<sup>(٧٠)</sup> . كما تحدث القزويني عن العمارات الكثيرة الحسنة بالقدس<sup>(٧١)</sup> وذكر ابن بطوطة أنه وصل إلي القدس فوجدها كبيرة<sup>(٧٢)</sup> .

وهكذا اتفقت كتب الرحلات بناء علي المشاهدة والرؤية حول أن مدينة القدس كانت - في فترة البحث - مدينة كبيرة أهلة بالسكان بكثافة كثيرة . وهذا هو ما أكدده القلقشندي<sup>(٧٣)</sup> الذي أوضح أنه مع بداية القرن الثامن الهجري صارت القدس في نهاية الحسن (بها المدارس والربط والحمامات والأسواق وغيرها) بعد أن كانت قد غلب عليها الخراب من حين استيلاء الفرنج عليها .

ويبدو أن القدس وصلت في القرن الثامن الهجري إلي أقصى عمارتها واتساعها، وان ذلك بدأ في القرن السابع الهجري، بدليل وصف الرحاليتين : ياقوت والقزويني للمدينة في القرن السابع الهجري / القرن الثالث عشر الميلادي بكثرة العمارات الحسنة ، و الأسواق الكثيرة هذا ولم يشر الرحالة إلي وجود يهود بمدينة القدس<sup>(٧٤)</sup> .

وقد قدم الرحالة صورة عمرانية للقدس، فذكروا أنها علي جبل عال مستدير، ومحاطة بعدة جبال، بينما تقوم المدينة نفسها في فضاء وسط الجبال<sup>(٧٥)</sup>، ويقول ياقوت (والذي شاهده أنا منها أن أرضها وضياها وقرأها كلها جبال شامخة ، وليس حولها ولا بالقرب منها أرض وطينة البتة، وزروعها علي الجبال، وأطرافها بالفؤوس لأن الدواب لاصنع لها هناك أما نفس المدينة فهي على فضاء وسط تلك الجبال)<sup>(٧٦)</sup> .

ووصفت بيوت مدينة القدس بأنها مبنية بالحجر المنحوت  
والكلس<sup>(٧٧)</sup>.

وعن ذلك يقول العمري : (مدينة القدس مبنية بالحجر والكلس،  
وغالب حجرها أسود)<sup>(٧٨)</sup> ، وهو الأمر الذي أكده ابن بطوطة ( والبلدة -  
القدس - كبيرة منيفة بالصخر المنحوت )<sup>(٧٩)</sup> .

ووصفت طرق مدينة القدس بأنها كانت مبلطة بالحجر ، فهذا ياقوت  
يقول : ( وأرضها - القدس - كلها حجر من الجبال التي هي عليها )<sup>(٨٠)</sup> .  
ويؤكد القزويني على هذا الأمر ويصف الطرق بالنظافة في قوله :  
(ودروبها حجرية ، ليست كثيرة الدنس )<sup>(٨١)</sup> .

وكانت مدينة القدس كثيرة الأسواق ، بها عدة حمامات<sup>(٨٢)</sup> ، ومما  
ساهم في إنشاء وكثرة الحمامات بها هو ما قام به الأمير تتكز<sup>(٨٣)</sup> ، نائب  
الشام للسلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧م الذي مد  
قناة الي مدينة القدس ووصلت الي المسجد الأقصى / وعمل سيف الدين تتكز  
له بركة هائلة مرخمة ، أبهجت المسلمين ابتهاجا عظيما<sup>(٨٤)</sup> ، وقد تحدث  
الرحالة العمري عن هذا العمل المهم الذي استثمر استثمارا جيدا لمصلحة  
المدينة ، وأمكن استغلال مياه هذه القناة في إنشاء الحمامات، وذلك بقوله :  
(وساق إليها قناة الي بركة وهو مجتمع يرفدها بالماء زمان قلة الماء،  
وتجري الي مدينة القدس، وتدخل إلي سور المسجد الأقصى وتجري به . .  
وعمر بها حمامين جليلين كانت أحوج شئ إليه، لأنه لم يكن بها حمامات  
مرضية، وأنشأ بها الأسواق والعمائر)<sup>(٨٥)</sup> كما أتى ابن بطوطة على ما قام  
به الأمير سيف الدين تتكز<sup>(٨٦)</sup> .

وقد توالى الإهتمام بقناة الأمير تتكز ، فرممت أكثر من مرة<sup>(٨٧)</sup> ، كما تم تعمير قنوات أخرى بالقدس بعد تعمير قناة تتكز مباشرة<sup>(٨٨)</sup> .

\* أهم عمائر ومزارات القدس

يعد المسجد الأقصى من أهم منشآت مدينة القدس وعمائرهما لمكانته الدينية والتاريخية ، وقد وصفه الرحالة وصفا دقيقا ، وأثنوا على عمارته وبنائه .

ويقع المسجد الأقصى في طرف مدينة القدس الشرقي . يقول ياقوت : ( وأما الأقصى فهو في طرفها الشرقي نحو القبلة<sup>(٨٩)</sup> ) ، وهو ما ذكره باقي الرحالة<sup>(٩٠)</sup> ، وقد أجمعوا على أنه في غاية الحسن والإحكام . يقول ياقوت : ( وهو على غاية الحسن والإحكام )<sup>(٩١)</sup> وهو ما قاله القزويني تماما<sup>(٩٢)</sup> . ويتحدث عنه ابن بطوطة فيذكر أنه من المساجد العجيبة ، الرائقة الحسن<sup>(٩٣)</sup> . وكما أجمع الرحالة على حسن بناء وإحكام المسجد الأقصى ، فإنهم أيضا أجمعوا على طول المسجد أكثر من عرضه<sup>(٩٤)</sup> . وبين ابن بطوطة أن طول الحرم الشريف المتضمن للمسجد الأقصى وغيره<sup>(٩٥)</sup> من الشرق إلى الغرب سبعمائة واثنان وخمسون ذراعا بالذراع المالكية<sup>(٩٦)</sup> ، وعرض من القبة إلى الجوف أربعمائة ذراع وخمس وثلاثون ذراعا وذكر ابن بطوطة أنه ليس على وجه الأرض حرم أكبر منه<sup>(٩٧)</sup> .

والمسجد مبنى على أعمدة من الرخام الملون ، والفسيفساء (التي ليس في الدنيا أحسن منها ، لا جامع دمشق ولا غيره)<sup>(٩٨)</sup> ، وهو مسقف في النهاية من أحكام العمل وإتقان الصنعة (مموه بالذهب والأصبغة الرائقة)<sup>(٩٩)</sup> . وله قبة عظيمة تقوم على أعمدة رخامية ، مسقفة برصاص ، منمقة من الداخل

والخارج بالفسيفساء، مطبقة بالرخام الملون ، قائم ومسطح (١٠٠) وله أبواب عديدة ، تؤدي الي أروقة المسجد (١٠١) . وبالجدار الغربي من المسجد الأقصى ، حلقة ربط بها رسول الله صلى الله عليه وسلم البراق الشريف ليلة الاسراء . وهو مكان مبارك يزوره المسلمون منذ القدم (١٠٢) .

ومن أهم منشآت القدس أيضا والحرم الشريف : مسجد قبة الصخرة . وقد تعجب لها الرحالة جميعا، فهذا ياقوت يقول : ( وعلي الجملة لم أر في الإسلام ولا سمعت أن في الشرك مثل هذه القبة ) (١٠٣) وهو مما أكده غيره كابن بطوطة الذي ذكر أنها من أعجب المباني وأتقنها وأغربها شكلا، حيث توفر حظها من المحاسن، وأخذت من كل بديع بطرف (١٠٤) . ويقع المسجد بقبته المطهرة في فناء واسع مرتفع عن الحرم الشريف بكامله، وعلي الصخرة المكرمة (التي جاء ذكرها في الآثار فإن النبي صلى الله عليه وسلم عرج منها الي السماء) (١٠٥) . وعلي طرفها - كما يقال - أثر قدم النبي صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج (١٠٦) . وترتفع الصخرة عن الأرض بمقدار القائمة (١٠٧) . بينما ترتفع القبة عن ظاهر الصخرة بمقدار سبعة وأربعين ذراعا (١٠٨) . وتقوم قبة الصخرة علي أعمدة مطبقة أعلاها بالرصا لص (١٠٩) ، وعددها اثنا عشر عمودا (١١٠) . وهي مكونة من عدة طبقات، فهي مشدودة علي الألواح أولا، ثم علي أعمدة الحديد ثانيا، قد شبكت ، لئلا تميلها الرياح، ثم الثالثة من الخشب عليها الصفائح الرصاصية (١١١) . فهي قبة خشبية مذهبة (١١٢) ، ومزينة بمختلف الزينة، من فصوص ملونة ، وغيرها، في صناعة تعجز الوصف ( وأكثر ذلك مغشى بالذهب ، فهي تتلألأ نورا،

وتلمع لمعان البرق ، يحار بصر متأملها في محاسنها ويقتصر لسان رائيتها  
عن تمثيلها<sup>(١١٣)</sup> ، وأرضية وحيطان القبة مفروش بالرخام، محكم  
الصنعة<sup>(١١٤)</sup>

أما البناء الذي حول الصخرة، و فوقه قبة الصخرة ، فإنه بناء فخم  
متمن الأركان<sup>(١١٥)</sup> ، كل تئمينة تسع وعشرون ذراعا وثلاث ذراع، وتحتوي  
كل تئمينة علي سبع طاقات - نوافذ - اثان في الطرفين مسدودتان ،  
والخمسة مركب عليها الزجاج ، ومن ظاهرها الشبايك الحديدية، وكل تئمينة  
محمولة علي أعمدة وسوار ملبسة بالرخام المشجر، والملون البديع<sup>(١١٦)</sup> ،  
وأروقة هذا البناء الذي هو بناء مسجد قبة الصخرة مفروش بالرخام الأبيض  
المشجر ، بينما سقفه مدهون بأنواع عديدة من الدهان<sup>(١١٧)</sup> ، وللمسجد أربعة  
أبواب وجميعها من خشب، ومكسوة بالرصاص<sup>(١١٨)</sup> .

والمنظر العام للمسجد من الداخل والخارج يشبه جامع دمشق، روعة  
وبهاء وجمالاً<sup>(١١٩)</sup> ، وكان يسرج في الحرم الشريف كله ألف وخمسمائة  
قنديل ، ويسرج في الصخرة وحدها أربعمائة وأربعة وستون قنديلا،  
وخصص زيت شهريا لهذه القناديل، كما خصصت حصر سنويا لقرش  
ساحة الحرم الشريف<sup>(١٢٠)</sup>

وبالحرم أماكن كثيرة لها أهميتها<sup>(١٢١)</sup> ، الأمر الذي جعل ياقوت  
الحموي يذكر أنه اذا تتبع وصف الحرم الشريف، ومدينة القدس ، لم يتسع  
له زمانه (وفي المسجد أماكن كثيرة وأوصاف عجيبه لا تتصور الا  
بالمشاهدة عيانا، ومن أعظم محاسنه أنه إذا جلس إنسان فيه في أى موضع  
منه يري أن ذلك الموضع هو أحسن المواضع وأشرحها، ولذا قيل: إن الله

نظر إليه بعين الجمال، ونظر إلى المسجد الحرام بعين الجلال<sup>(١٢٢)</sup> . وقد أكد العمري علي هذا المعني، فذكر أنه رأي من عجائب الأبنية بالحرم الشريف، ما ملأ عينيه، وأثلج صدره<sup>(١٢٣)</sup> .

وبالقدس مقابر بعض أنبياء الله عليهم الصلوات والتسليم، منهم هارون عليه السلام الذي دفن بجبل قبلي الحرم الشريف المقدس عرف بـ (طور هارون)<sup>(١٢٤)</sup> . ومنهم داود عليه السلام، وهو مدفون بالقرب من المسجد الأقصى ، والي جانبه مسجد<sup>(١٢٥)</sup> . ويوجد بقرية (ياقين) إحدى قري القدس مقام آل لوط النبي عليه السلام حيث كانت هذه القرية مسكنه بعد رحيله من المؤتفة<sup>(١٢٦)</sup> .

وحول القدس قبور أخرى للأنبياء منهم : موسى عليه السلام<sup>(١٢٧)</sup> . ويوجد مقامه شرقي القدس ، وعنده مسجد كبير ، وقد استند القزويني في تأكيده على وجود قبر موسى عليه السلام بالقرب من القدس إلى حديث صحيح رواه الإمام مسلم<sup>(١٢٨)</sup> فيه أن سيدنا موسى عليه السلام عندما أتاه الموت، سأل الله أن يدنيه من الأرض المقدسة رمية بحجر، فاستجاب له الله، وممر رسول الله صلي الله عليه وسلم بقبره في رحلة الإسراء، وقال :

( والله لو أنني عنده لأريتكم قبره إلى جانب الطريق عند الكثيب الأحمر ) ومنهم يونس عليه السلام ويقع قبره في قرية حلحول بين القدس والخليل<sup>(١٢٩)</sup> ، وعليه بناء وقبة زارهما وزار القبر (العمري) عدة مرات، وكان آخرها سنة ٧٤٥ هـ ، ١٣٤٤م، وكتب علي جدار القبة بيتين خطرا له في ذلك الوقت<sup>(١٣٠)</sup> ، كما زاره ابن بطوطة وهو في طريقه الي القدس، وفي ذلك يقول @فزرت في طريقي اليه تربة يونس عليه السلام، وعليهما بنية كبيرة ، ومسجد<sup>(١٣١)</sup> .

هذا بالإضافة إلى قبور أنبياء آخرين تقع جنوبي القدس، وتتاولها الرحالة بالتفصيل<sup>(١٣٠)</sup> .  
ولأنه - وكما يقول العمري - في القدس لكل المبلل معتقداً - وإليها توجهها<sup>(١٣١)</sup> ، فإن الرحالة تحدثوا عن كنيسة القيامة بالقدس التي يعظمها النصارى . وتقع هذه الكنيسة في وسط القدس، ويحيط بها سور، وهي حسيمة العمارة والبناء<sup>(١٣٢)</sup> . وقد أشار ياقوت الحموي والقرويني إلى ما كان يتمتع به النصارى من حرية العبادة والاعتقاد . بينما أشار ابن بطوطة إلى حيح النصارى إلى هذه الكنيسة، وذكر مواضع أخرى بالقدس يزورها النصارى، يتبركون بها ومنها كنيسة بيت لحم، مكان مولد عيسى عليه السلام<sup>(١٣٣)</sup> .

#### \* الرحالة وأحوال القدس الاقتصادية

وردت إشارات في كتب رحالة القرنين السابع والثامن الهجريين عن بعض أحوال القدس الاقتصادية، وبخاصة الأوضاع الزراعية .

#### \* مياه القدس وإنتاجها الزراعي

اشتهرت القدس في تاريخها بقلّة الماء، لعدم وجود نهر أو ينبوع دائم الجريان بها، وكان اعتمادها على الأمطار والأبار في الشرب والاحتياجات الأخرى للإنسان، وفي الزراعة أيضاً . وقد أشار الرحالة إلى آبار القدس، وبخاصة الموجودة بصحن الحرم الشريف التي رآها العمري وذكرها جميعاً في كتابه (مسالك الأيضار) ومنها "بئر الرمانة، وبئر الشوك وبئر الورد وبئر باب الجنة، وبئر الكاسح، وبئر الورقة، وبئر البحيرة، والبئر الأسود<sup>(١٣٤)</sup> ، ورأى آباراً أخرى بالحزم وهي ملأى بالمياه<sup>(١٣٥)</sup> ، وكانت دور القدس لا تخلو من صهريج يتجمع فيه مياه المطر اللازم للشرب، يقول ياقوت:



(ويشرب أهل المدينة من ماء المطر، ليس فيها دار إلا وفيها صهريج) (١٣٨).  
وقد رأى الرحالة العمري هذه الصهاريج . وبخاصة صهاريج الحرم الشريف  
وذكر أن كل صهريج مركب عليه خرزة رخام أو حجر منحوت (١٣٩) .

أما عن عيون مدينة القدس، فتوجد بعض العيون في قريتين بالقدس  
تسميان (العروب) (١٤٠) . ومن عيون هاتين القريتين ساق الأمير تتكز قناة  
إلى مدينة القدس سنة ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م . وبسطها إلى بركة ، يرفدها  
بالماء زمان فلتة ، وأوصلها إلى الحرم الشريف (١٤١) .

وبه عين سلوان، التي تسقي جنانا عظيمة، وقد أوقفها عثمان بن  
عفان رضى الله عنه علي ضعفاء البلد (١٤٢) وقد وصفها العمري وصفا  
دقيقا (١٤٣). وذكر العمري (١٤٤) أن عند هذه العين واديا يعرف بوادي جهنم،  
يزرع فيه الكروم والبساتين .

وتعد أرض القدس من أخصب أراضي فلسطين (١٤٥) . ومن إنتاج  
القدس الزراعي: أشجار الزيتون (١٤٦) ، والتوت (١٤٧) ، والتين (١٤٨)  
والكروم (١٤٩) ، والنخيل (١٥٠) والموز واللوز والجوز (١٥١) . هذا بالإضافة  
إلى البساتين الأخرى المختلفة (١٥٢) ، والأزهار التي تسترعى الانتباه وتأخذ  
بلب المشاهد (١٥٣) . وكانت أشجار الميس (١٥٤) مما يزرع بالقدس أيضا (١٥٥)  
• وذكر العمري (١٥٦) أنه أمام أبواب السور الغربي للحرم الشريف بالقدس

أشجار من التوت والميس، تحتها مسطبة ، يصلي الناس عليها ويستظلون .  
وأورد أيضا أن بين السور الشرقي للحرم الشريف و صحن الصخرة  
الشريفة أشجار من الزيتون ، والميس والتوت والتين ، تقدير عدتها مائة  
شجرة (يستظل الناس تحتها ويصلون) (١٥٧) .

وتشير المصادر <sup>(١٥٨)</sup> إلي أن الزراعة بالقدس تركزت في القرى والأودية واطراف الجبال . كما تشير الي أن طريقة غرس الأشجار كانت معروفة ومستعملة بالقدس <sup>(١٥٩)</sup> .

### \* الصناعات والمهن والتجارة

يتبين لنا من بين وصف وحديث الرحالة عن القدس أن الصناعات الخشبية كانت معروفة بالمدينة ، وأنها كانت متقدمة بدليل وصف أبواب داربزين الحرم الشريف <sup>(١٦٠)</sup> . وكان بجوار أحد أبواب الحرم الشريف مكان يعمل فيه النجارون نجارة الحرم ، وذكر ذلك العمري <sup>(١٦١)</sup> . وأغلب الظن أن الأخشاب كانت من أشجار الميس والتوت التي كانت موجودة بكثرة في القدس ، والتي أشار إليها الرحالة .

كما يدل استخدام القناديل ووجود الزيت <sup>(١٦٢)</sup> إلي استخراجهم من الزيتون . كذلك فإن الشبابيك الحديدية التي كانت بالحرم الشريف ، وذكرها العمري تدل علي وجود حدادين بالقدس <sup>(١٦٣)</sup> . وبالمثل يدل الرخام المتعددة الأشكال والألوان ، والبلاط ، بالحرم الشريف والمدارس التي بالقدس علي صناعات ومهنيين يعملون في هذه الحرفة <sup>(١٦٤)</sup> .

وقد أشار العمري الي وجود البوابين <sup>(١٦٥)</sup> والفراشين <sup>(١٦٦)</sup> بالمسجد الشريف بالقدس ، وذكر مسكنهم بالحرم . وهذا يدل علي وجود هذا العمل بالقدس زمن البحث والدراسة .

أما عن التجارة ، فهناك إشارات عن أسواق القدس ، وبخاصة في القرن الثامن الهجري <sup>(١٦٧)</sup> ، وبطبيعة الحال كان إنتاج القدس الزراعي ، وما يصل إليها من المدن الفلسطينية الأخرى ، ومن الشام وغيره بصفة عامة مما يباع

في هذه الأسواق، وكذلك غسل قرية (تفوح) أحدي قري القدس الذي ضرب به المثل في الجودة كما يقول ياقوت (١٦٨).

### \* الرحالة وبعض المظاهر الاجتماعية

من بين العادات الاجتماعية الدينية التي ذكرها ابن بطوطة في رحلته أن أهل القدس يتوجهون بعد صلاة عصر يوم عرفة الي ساحة الحرم الشريف، فيقفون خلف إمامه، كاشفي رؤوسهم ، داعين خاضعين خاشعين ، ملتسمين البركة، ويتوخون الساعة التي يقف فيها وفد الله تعالى وحجاج بيته بعرفات، ولا يزالون في خضوع ودعاء وابتهاال وتوسل إلي الله تعالى إلي أن تغيب الشمس ، فينفرون كما ينفر الحاج باكين علي ما حرموه من ذلك الموقف الشريف بعرفات، داعين إلي الله تعالى أن يوصلهم إليها، ولا يخيبيهم من بركة القبول فيما فعلوه (١٦٩).

ومن عاداتهم أيضا فيما يتصل بالجنائز (١٧٠) أنهم يمشون أمام الجنائز، والقراء يقرأون القرآن بالأصوات الحسنة، والقراءة المبكية التي تكاد النفوس تطير لها رقة . وأنهم يعلنون عن وفاة الميت بصوت مرتفع ليعلم الناس (١٧١).

ومن العادات الطيبة المتصلة بالنساء ورأها العمري بنفسه أن بعضهن كن يصلين الصلوات الخمس خلف الإمام بالحرم الشريف بالقدس (١٧٢) . وكان للنساء باب خاص بهن من بين أبواب الحرم عرف بباب النساء وذكره العمري أيضا (١٧٣) .

ويبدو من خلال رحلة الرحالة العمري أن أهالي القدس كانوا يجتمعون عند مساطب (١٧٤) الحرم الشريف، مستظلين بالأشجار للتحدث

والمناقشة وقضاء بعض الوقت <sup>(١٧٥)</sup>.

وقد رصد العمري <sup>(١٧٦)</sup> وابن بطوطة <sup>(١٧٧)</sup> ظاهرة التصوف بالقدس ، وما يتبعها من تخصيص خلوات و خانقاوات معدة للمتصوفة والزهاد والمنقطعين للعبادة . وكان لشيخ الحرم الشريف خلوه خاصة به . وذكر ابن بطوطة انه صحب الشيخ الصالح العابد أبي عبد الرحيم عبد الرحمن بن مصطفى ، وليس منه خرقة التصوف <sup>(١٧٨)</sup>.

ولم يكن اليتامي بالقدس مهملين ، فلقد كان لهم مكتب يتعلمون فيه العلم <sup>(١٧٩)</sup>.

### \* الرحالة والحياة العلمية بالقدس

أشار الرحلة الي طرف من الحياة العلمية بالقدس ، فذكروا أنه كان بها مدارس عدة ( وبالقدس مدارس ، و خانقاه ، وربط ، وزوايا ) <sup>(١٨٠)</sup> . ومن هذه المدارس : المدرسة المعظمية <sup>(١٨١)</sup> التي بناها المعظم عيسى بن العادل سنة ٦١٠ هـ ، ١٢١٣ وهي خاصة بتدريس الفقه علي المذهب الحنفي . وذكر العمري أن طولها من ظاهرها أربعة وثلاثون ذراعاً ، وعرضها من القبلة للشمال سبعة أذرع ، ولها بابان يفتحان للشمال ، بخدهما ثلاثة أعمدة من الرخام ، ويدخل من البابين لرواق طوله ثمانية عشر ذراعاً ونصف في عرض ستة ، ومسقف بسقف مذهب ، ولها قبتان : واحدة بالجهة الغربية ، والأخرى بالجهة الشرقية ، وذلك من رواق المدرسة . وبالمدرسة سكن للإمام والفراش .

وكان الإمام يصلي بالطلبة الصلوات الخمس . ورتب بها الملك

المعظم عيسى بن العادل خمسة وعشرين نفراً من طلبة النحو ، و شيخاً لهم ،

واشترط أن يكونوا حنفية من جملة طلبة مدرسته . ووقف علي ذلك قرية تسمى (بيت لقيا) <sup>(١٨٢)</sup> من عمل القدس الشريف وكان أمام القبة الشرقية من الرواق صفة <sup>(١٨٣)</sup> عليها راية منقوشة مزولة <sup>(١٨٤)</sup> لمعرفة ساعات النهار ، طولها من الشرق للغرب ذراعان وثلاثان ، وعرضها ذراع وثلاث وارترفاعها ذراع ونصف . وكان لهذه المدرسة عدة آبار وصهاريج .

ومن المدارس التي وصفها العمري أيضا: المدرسة الكريمة <sup>(١٨٥)</sup> التي طولها من الشرق للغرب خمسة و عشرون ذراعاً ، ولها عدة أروقة امام هذه الأروقة مسطبة يصعد إليها بأربع درجات <sup>(١٨٦)</sup> .

وهناك أيضا مدرسة آل ملك <sup>(١٨٧)</sup> ولها سلم يصعد منه إليها <sup>(١٨٨)</sup> . ومدرسة الأمير علم الدين سنجر المعروفة بالجاولية <sup>(١٨٩)</sup> عند زاوية الحرم الشمالية، ولها عدة شبابيك في اتجاه السور الشمالي للحرم الشريف <sup>(١٩٠)</sup> . ومدرسة الأمير سيف الدين تنكز ، المعروفة بالتتكرية <sup>(١٩١)</sup> وهي في اتجاه السور الغربي للحرم الشريف ولها عدة شبابيك في الاتجاه السابق ، وملحق بها خانقاه <sup>(١٩٢)</sup> . ووصفت هذه المدرسة في موضع آخر من (مسالك الأوبصار ) للعمري بأنها مدرسة جليلة خصصت لتدريس المذهب الحنفي <sup>(١٩٣)</sup> .

ويدلنا ابن بطوطة من خلال ذكر بعض فضلاء القدس ممن التقى بهم في رحلته الي القدس علي انها كانت مركزا لعدد من الفقهاء والعلماء والمدرسين من أنحاء العالم الإسلامي، مما يبين النشاط العلمي في هذه المدينة في ذلك الوقت <sup>(١٩٤)</sup> ، فهذا العالم شمس الدين محمد العزي، وهو من أهل غزة، وهذا الشيخ عماد الدين النابلسي، وهذا مدرس المالكية وشيخ

الخانقاه الكريمة محمد بن ميثب الغرناطي نزيل القدس، وهذا الشيخ أبو عبد الرحيم عبد الرحمن بن مصطفى من أهل أرز الروم (١٩٥).

ومما ذكره ابن بطوطة سابقاً يتبين لنا أيضاً وجود مدرسين للمذهب المالكي بالإضافة الي المذهب الحنفي، ولعل المذهبيين الآخرين : الشافعي والحنبلي عرفا أيضاً في القدس ، وهو مما أكدّه الحنبلي في كتابه (الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل) (١٩٦) وكانت هذه المدارس بطبيعة الحال تدرس العلوم الدينية واللغوية وغيرها إلى جانب حلقات التدريس التي كانت تعقد بمساجد القدس، وبخاصة في الحرم الشريف.

وبعد -- فقد قدم رحالة القرنين السابع والثامن الهجريين صورة للأحوال الاقتصادية والاجتماعية والعلمية داخل مدينة القدس خلال هذه الفترة الزمنية و وردت إشارات أخرى يسيرة عن الادارة وبعض الوظائف الدينية بالقدس، فلقد كان للقدس نائب عن السلطان (١٩٧) ، كما كان للحرم الشريف ناظر يتولى شئونه وأوقافه (١٩٨) وله أيضاً شيغة (١٩٩) وإمامه (٢٠٠) بالإضافة الي قراء القرآن ومعلمية (٢٠١) والمؤذنين (٢٠٢) والخدم والبوابين (٢٠٣).

## \* الخلاصة

١- أكد رحالة القرنين السابع والثامن الهجريين علي عروبة القدس من خلال تاريخها الموغل في القدم قبل الميلاد بأربعة آلاف عام ، ومن خلال الاسم القديم للقدس ذاته ، ثم من خلال آثار المسلمين ومنشأتهم في المدينة المقدسة ، ومن خلال وقفية معظم أراضيها وعقاراتها علي مقدساتها وبخاصة الحرم الشريف الذي يشمل المسجد الأقصى المبارك ومسجد قبة الصخرة .

٢- وصف الرحالة مدينة القدس وصفاً دقيقاً من حيث حرمها الشريف ، ومسكنها ، وطرقها ، ومدارسها وأسواقها ، ومياهاها ، وأوضاعها الاقتصادية . و وردت إشارات خاصة بسكانها ، وأخري خاصة بالادارة للمدينة المقدسة . واتفقت هذه الروي والمشاهدات مع مثيلاتها التي وردت في كتب الرحالة الأجانب في الفترة نفسها .

٣- اختص (ياقوت الحموي) و(القزويني) و(العمرى) و(ابن بطوطة) بتقديم مادة وفيرة عن القدس ، في حين أن غيرهم كان حديثه عن القدس مقتضباً ، اعتماداً علي شهرتها ، وهو ما صرح به شيخ الربوة <sup>(٢٠٤)</sup> بقوله : (وشهرة البيت المقدس تغنيا عن ذكره وذكر ما فيه) . ولذلك تحدث (ابن سعيد) و(أبو الفداء) عن مدينة القدس في بضع سطور ، في حين أن رحالة كابن جبير لم يتحدث عن القدس لأنه بدأ رحلته سنة ٥٧٨ هـ ، ١١٨٢ م وانتهى منها سنة ٥٨١ هـ ، ١١٨٥ م وكانت القدس لاتزال محتلة علي أيدي الصليبيين <sup>(٢٠٥)</sup> ، وقام برحلتين أخريين ولكنه لم يدون مشاهداته فيهما .

٤- كان اعتماد الباحث في هذه الدراسة علي مشاهد الرحالة بأعينهم ووصفوه في كتبهم ، مع الاعتماد علي ما نقلوه ممن تقدمهم زمناً عند الحديث

عن عروبة القدس ، أو لبيان قدم مشاهدوه ودونوه في كتبهم .  
٥- ومن خلال البحث يتضح لنا أن العمران بالقدس بلغ اقصاه في القرن  
الثامن الهجري، بدليل أن كل المدارس التي شاهدها (العمرى) ووصفها كانت  
قد بنيت في هذا القرن، كذلك يدي في هذا القرن بإقامة عدة إصلاحات مهمة  
لمدينة القدس، وهذا لا يقلل من الوضع العام للقدس في القرن السابع الهجري  
بدليل وصف (ياقوت ) و(القزويني) للمدينة في هذا القرن .



## هوامش البحث

- (١) العمرى : مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار، دولة المماليك الأولى ، تحقيق دُوروتيا كرافولسكى ص ١٦٦ وراجع ج١ ص ٢٦٨ وراجع ياقوت : معجم البلدان ج٢ ص ٢١٢ .
- (٢) فضيلة الشيخ محمد الغزالي : محاضرات الشيخ محمد الغزالي ص ١٠٠ .
- (٣) الطبرى: تاريخ الطبرى ج١ ص ٢٠٩ وراجع من ص ٢٠٧ وراجع تاريخ ابن خلدون مجلد ٢ ص ٤١ و ٤٤ ، ٨١ - ٨٨ .
- (٤) راجع ابن سعيد : بسط الأرض فى الطول والعرض ص ٨٥ والقزوينى : آثار البلاد وأخبار العباد ص ١٤٢ وأبو الفدا : تقويم البلدان ص ٢٣٤ والعمرى : مسالك الأبصار ج١ ص ١٣٤ والجزء الخاص بدولة المماليك الأولى ص ١٦٦ ، وياقوت : معجم البلدان ج٣ ص ١١١ و ٣١١ - ٣١٥ و ج٤ ص ٤٨٣ - ٤٨٤ .
- (٥) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ج٦ ص ١٢٦ .
- (٦) مثل قبيلة عاذ، وثمود ومدين وطسّم وتجدنس، وغيرهم .
- (٧) فضيلة الشيخ الغزالي : محاضرات الشيخ محمد الغزالي ص ١٠٠
- (٨) الطبرى: تاريخ الطبرى ج١ ص ٢٠٩ وابن الأثير : الكامل ج١ ص ٨١ وسماهم ابن الأثير «الكتعانين» فى هذه الصفحة، فى حين أنه سُمى العرب «الجبارين» وهو يتحدث عن الموضوع نفسه ص ٢٠٠ - ٢٠٣ . وراجع النويرى : نهاية الأرب ج٣ ص ٢٦٠ وسمى العرب : الكتعانين الجبارين وحتى ص ٢٦٧ و ج٤ ص ١٤١ - ٣ ، وابن الجوزى : فضائل القدس ص ١١٠ - ١١٢ ومسجير الدين الحنبلى : الانس الجليل ج١ ص ٩٤ - ٩٥ و ص ١٤٥ - ١٥٢ وراجع تاريخ ابن خلدون مجلد ٢ ص ٨١ - ٩٣ .
- (٩) الآيات ٢١-٢٥ من سورة المائدة . وراجع تفسير هذه الآيات عند ابن كثير: تفسير القرآن العظيم ج٢ ص ٣٦ - ٤١ والقرطبي : الجامع لأحكام القرآن ج٦ ص ١٢٥ - ١٣٣ .
- (١٠) سورة الاعراف ، الآية ١٢٩ .
- (١١) محاضرات الشيخ محمد الغزالي ص ١٠١ وراجع حتى ص ١٠٩ .
- (١٢) راجع القزوينى : آثار البلاد ص ١٤٢ - ١٤٣ والعمرى : مسالك الأبصار ج١ ص ١٣٤ حيث ذكر أن يوشع سَلط على الجبارين فى الأرض المقدسة، ثم سَلط الكفار على بيت المقدس . ويقصد

- أن الله سبحانه وتعالى سلط البابليين على بنى إسرائيل فساموهم سوء العذاب . وراجع العمرى : مسالك الأبصار ، دولة المماليك الأولى ص ١٦٦ - ١٦٧ وراجع تقويم البلدان لأبى الفدا ص ٢٤٠ - ٢٤١ . وراجع ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ٢٧٥ .
- (١٣) أو مدينة السلام كما ذكر الأستاذ عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ١١ والأستاذ على الدجاني : القدس إيمان وجهاد ص ١٠٨ .
- (١٤) د. إسحاق الحسيني : مكانة بيت المقدس في الإسلام . مقال نشر بكتاب المؤتمر الرابع لمجمع البحوث الإسلامية والخاص بـ «المسلمون والعدوان الإسرائيلي» ص ٥٧ .
- (١٥) ياقوت : معجم البلدان ج١ ص ٢٧٩ وشيخ الربوة : نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ص ٢٦٨ . وراجع عن ذلك من المصادر التاريخية إتخاف الأخصا بفضائل المسجد الأقصى للمنهاجى السيوطى ج١ ص ٩٤ .
- (١٦) جاء أن بنى إسرائيل دخلوا فلسطين ومدينة القدس سنة ١٠٤٩ ق . م . راجع عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ١٤ - ١٥ وعلى الدجاني : القدس إيمان وجهاد ص ١٠٩ وفضيلة الشيخ عبد الحميد السايح : مكانة القدس في الإسلام ، مقال نُشر بكتاب المؤتمر الرابع لمجمع البحوث الإسلامية ص ٧١ .
- (١٧) العمرى : مسالك الأبصار ، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠ وراجع عن بعض الأوقاف ج١ ص ٢٠٣ ويُذكر هنا أنه كان لصالح الدين الأيوبي أوقاف عديدة على مسجد قبة الصخرة . راجع الروضتين لأبى شامة ج٢ ص ١١٤ وكنز الدرر ج٧ ص ٩٠ للدوادارى وإتخاف الأخصا للمنهاجى ج١ ص ٢٧٢ وراجع عن بعض الأوقاف الأخرى الحنبلى : الانس الجليل ج١ ص ٤٠٣ وج٢ ص ٣٣-٤٩ وراجع عن بعض الأوقاف النعیمی : الدارس ج١ ص ٦٥ .
- (١٨) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ٤٢٧ .
- (١٩) العمرى : مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٦ وراجع أوقافاً أخرى ص ٢٠٣ وراجع الحنبلى : الانس الجليل ج١ ص ٣٤٠ - ٣٤١ .
- (٢٠) القزوينى : آثار البلاد وأخبار العباد ص ١٦٣ وراجع ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ١٧٨ .
- (٢١) تميم الدارى هو تميم بن أرس بن خارجة ، من بطن من لخم ، كان نصرانياً وأسلم فى سنة تسع من الهجرة ، وكان يسكن المدينة ، ثم انتقل إلى الشام . ابن عبد البر : الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ج١ ص ٢٧٠ .

(٢٢) ياقوت الحموى : معجم البلدان ج٢ ص ٢١٢ كما أورد العمري نص كتاب النبی ﷺ ورأى العمري بنفسه هذا الكتاب الشريف سنة ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م. مسالك الأبصار ج١ ص ١٧٣ - ١٧٦ .

(٢٣) محب الدين الحنبلي : الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ج٢ ص ٨٢ .

(٢٤) راجع العمري : مسالك الأبصار ج١ ص ١٣٦ وص ١٣٧. وراجع تقويم البلدان لأبي الفدا ص ٢٤٠ - ٢٤١ ولمزيد من التفصيل عن مدينة القدس في عهد الخلفاء الراشدين راجع الانس الجليل للحنبلي ج١ ص ٢٤٤ - ٢٦٧ وراجع من ص ٢٨٥ - ٢٨٧. وعن الوقوف على من دخل القدس من الصحابة راجع من ص ٢٦٠ - ٢٦٧ .

(٢٥) أبو الفدا : تقويم البلدان ص ٢٤٠ - ٢٤١

(٢٦) راجع تقويم البلدان ص ٢٢٧ وص ٢٤٠ - ٢٤١ وراجع ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٩ . ويذكر هنا أن بعض المصادر التاريخية ككتاب «الانس الجليل ج١ ص ٢٧٢ - ٢٧٥» لمجبر الدين الحنبلي ذكرت أن بناء قبة الصخرة والمسجد الأقصى حدث في خلافة عبد الملك بن مروان وانتهى من هذا العمل سنة ٧٣٣هـ / ٦٩٢م، ثم قام الوليد بن عبد الملك ببناء شرقي المسجد الأقصى الذي تهدم في خلافته. وراجع ص ٢٨٠ - ٢٨١ وج٢ ص ١٨ وبالمثل ذهب المنهاجي السيوطي (تحاف الاخصا ج١ ص ٢٢٥) إلى أن عبد الملك بن مروان هو الذي قبة الصخرة والمسجد الأقصى. وراجع ص ٢٤١ - ٢٤٥ ذكر الرحالة ياقوت الحموي هذا الرأي أيضاً (ج٥ ص ١٦٩ معجم البلدان) بينما ذهب الرحالة أبو الفدا أنها من بناء الوليد بن عبد الملك (تقويم البلدان ص ٢٢٧ وص ٢٤٠ - ٢٤١). وقد اعتمدت الدكتورة سيدة كاشف على أوراق البردي في دراستها لهذه القضية، واثبتت من خلالها أن الوليد بن عبد الملك هو الذي بنى قبة الصخرة والمسجد الأقصى (الوليد بن عبد الملك ص ٢٠٢ - ٢٠٣) وراجع في هذه القضية «تحاف الاخصا» ج٢ ص ١٧٥ .

(٢٧) هم الخليفة الاموي سليمان بن عبد الملك بالإقامة ببيت المقدس وجعلها عاصمة لخلافته . الانس

الجليل ج١ ص ٢٨٢

(٢٨) راجع هامش (٥) ص ٢٤٥ من كتاب «تحاف الاخصا ج١»

(٢٩) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٩ .

(٣٠) بينت المصادر أنه وقع في خلافة المنصور راجع الانس الجليل ج١ ص ٢٨٢ - ٢٨٣ وتحاف

الاخصا ج١ ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .

(٣١) السيوطي المنهاجي : إتحاف الاخصا ج١ ص ٢٤٥ - ٢٤٦ ومجير الدين الحنبلي : السابق ص ٢٨٣ وقد ذكر الطبري ( تاريخ الطبري ج٨ ص ١٤٨ ) وابن الاثير ( الكامل ج٦ ص ٦١ ) زيارة الخليفة المهدي العباسي لمدينة القدس سنة ١٦٣هـ / ٨٧٩م، وذلك - عندى - لمتابعة عمارة المسجد الأقصى.

(٣٢) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٧٠.

(٣٣) راجع عن هذا مجير الدين الحنبلي : الانس الجليل ج١ ص ٣٠٣ - ٣٠٧. ويُذكر هنا أن الأستاذ عارف باشا العارف ذكر أن الخليفة الفاطمي الظاهر لإعزاز دين الله عمّر المسجد الأقصى سنة ٤٢٦هـ / ١٠٣٤م وأن القبة الحالية والابواب السبعة التي في شمال المسجد من صنع الظاهر. وهناك كتابة - حتى الآن - بالخط الكوفي وبالفسيفاء المذهبة منقوشة على واجهة القوس التي تحمل القبة من الشمال، تشير إلى ما فعله الظاهر في ذلك التاريخ. تاريخ القدس ص ٢٩٥. وقد أثبتت الدراسات المعمارية التي أجريت للمسجد الأقصى في العصر الحديث أن البناء الموجود حالياً، إنما يرجع الجزء القديم منه إلى عهد الخليفة المهدي العباسي ( سنة ١٦٣هـ / ٧٧٩م ) وأن ما أجرى له في العهد الفاطمي، هو إضافة رواقين من الجانبين للمسجد، ليكون له سبعة أروقه وهو ما عليه المسجد الحالي، إضافة إلى القبة الحالية والابواب السبعة في شمال المسجد التي هي من صنع الظاهر الفاطمي. راجع إتحاف الاخصا ج٢ ضمانة رقم ( ١ ) بقلم المحقق د. أحمد رمضان ص ١٨٣ وراجع على الدجاني: القدس إيمان وجهاد ص ٩٣.

(٣٤) عهد المؤمن بن عبد الحق: مرصاد الإطلاع ج٣ ص ١٢٩٦.

(٣٥) المنهاجي السيوطي : إتحاف الاخصا ج١ ص ٢٧١ وص ٢٧٢ والحنبلي: الانس الجليل ج١ ص ٢٣٩-٣٤٠ وراجع العماد الاصفهاني : الفتح القسي ص ١٣٧ ص ١٤١ وص ١٤٣ وص ١٤٥ وأبو شامة: الروضتين ج٢ ص ١٠٧ - ١٠٨ وص ١١٣ وسبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ قسم ١ ص ٣٩٧ وابن واصل: شفرج الكروب ج٢ ص ٤٠٧ - ٤٠٨ والدواداري: كنز الدرر ج٧ ص ٩٠ والمقريزي : السلوك ط قسم ١ ص ٩٧. وذكرت هذه المصادر أن السلطان صلاح الدين وضع بالمسجد الأقصى المنبر الخشبي الجميل الذي صُنِعَ في زمن السلطان نور الدين محمود لهذا الغرض. وهذا المنبر أحرقه اليهود سنة ١٩٦٩م. وعن هذا الحريق راجع على الدجاني: القدس إيمان وجهاد ص ١٢٥ ١٤٩٠ وص ٢٠٢ وراجع إتحاف الاخصا ج٢ ص ١٨٥ تعليقات المحقق د. أحمد رمضان.

(٣٦) راجع عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٢٩٥.

- (٣٧) راجع عن اهتمام بنى أيوب بالقدس ومعالمها المنهاجي للسيوطي : إتحاف الاخصا ج١ ص ٢٧٢-٢٧٣ . والخبلي : الانس الجليل ج١ ص ٣٤٠ وراجع أبو شامة : الروضتين ج٢ ص ١١٤ والنعمي : الدارس ج١ ص ٣٣٢ - ٣٣٣ وص ٥٥٧ وص ٥٨٤ وج٢ ص ١٨٠
- (٣٨) عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٢٩٦ وراجع ص ٨٤ .
- (٣٩) العمري : مسالك الإبصار ج١ ص ١٤٦ وراجع ابن واصل : مفرج الكروب ج٤ ص ٢١١ .
- (٤٠) راجع عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٢٩٣ .
- (٤١) العمري : مسالك الإبصار ج١ ص ١٤٥ - ١٤٧ وراجع الخبلي : الانس الجليل ج١ ص ٤٠٣ .
- (٤٢) عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٨٤ وللوقوف على جميع آثار الأيوبيين التي لا تزال موجودة حتى الآن بمدينة القدس راجع من ص ٨٠ - ٨٥ وص ٢٩٣ - ٢٩٤ وراجع أيضاً الانس الجليل ج٢ ص ٢١ .
- (٤٣) العمري : مسالك الإبصار ج١ ص ١٥٧ وص ١٥٩ وص ١٦٢ وص ١٦٣ . وراجع ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ٥٩ .
- (٤٤) المدرسة الكريمة من وقف ناظر الخواص بالديار المصرية كريم الدين عبد الكريم بن مكانس سنة ثمان عشرة وسعمائة من الهجرة . الانس الجليل ج٢ ص ٣٩ - ٤٠
- (٤٥) مدرسة آل مَلَك من بناء الأمير سيف الدين الحاج آل مَلَك الجوكندار سنة إحدى وأربعين وسعمائة من الهجرة . العمري : مسالك الامصار ج١ ص ١٥٩ والانس الجليل ج٢ ص ٣٨ .
- (٤٦) المدرسة الجاولية من وقف الامير علم الدين سنجر الجاولي نائب غزة والقدس سنة ٧١٥هـ / ١٣٠٥م . العمري : مسالك الإبصار ج١ ص ١٥٩ والانس الجليل ج٢ ص ٣٨ .
- (٤٧) المدرسة التنكزية من وقف الأمير تنكر الناصري نائب الشام، وبدئ في عمارتها سنة ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م، وانتهى من عمارتها بالكامل بعد عامين . الانس الجليل ج٢ ص ٣٥ وراجع النعمي : الدارس ج١ ص ١٢٣
- (٤٨) راجع عن ذلك عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٨٩ - ٩٨ وراجع د . كمال العسلي : آثار القدس . ص ٣٢٦ - ٣٢٠ . مقال في أعمال المؤتمر الثاني للعلاقات العربية التركية بليبيا ونشر في الجزء الأول للمؤتمر .
- (٤٩) للوقوف على منشآت الممالك وآثارهم بالقدس بصفة عامة راجع العمري : مسالك الإبصار ج١ ص ١٥٨ وص ١٦٠ وص ١٦١ وراجع مسالك الإبصار ، دولة المماليك الأولى بتحقيق دوروتيا

كسرافولسكى ص ٢٠٩ وص ٢١٠ وراجع الحنبلى : الانس الجليل ج٢ ص ٣٤-٤٦ و ٤٧-٤٩ وراجع النعمى : الدارس ج١ ص ٦٠١ وص ٦٠٦ .

وللقوف على اهتمام سلاطين الممالك بالمسجد الأقصى راجع الحنبلى : الانس الجليل ج٢ ص ٢١-٢٢ وص ٢٧ وص ٣١ وص ٣٥ . وعن إصلاحات وإضافات سلاطين الممالك التي لاتزال بالمسجد الأقصى راجع عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٢٩٦ .

( ٥٠ ) تعد مدينة عسقلان من أعمال فلسطين ، على ساحل البحر ، وكان يُقال لها عروس الشام .  
ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ١٢٢ وراجع القزوينى : آثار البلاد ص ٢٢٢ . وراجع شيخ الربوة : نخبة الدهر ص ٢٦٨ للقوف على انتقال سكان الرملة إلى القدس زمن عبدك الملك بن مروان إثر الزلازل التي هدمت الرملة .

( ٥١ ) راجع عن ذلك ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ١٢٢ والقزوينى : آثار البلاد ص ٢٢٢ .

( ٥٢ ) أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٣٩ ، واستمرت عسقلان خراباً إلى زمن الحنبلى فى القرن العاشر الهجرى . الانس الجليل ج٢ ص ٧٤ .

( ٥٣ ) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٩ .

( ٥٤ ) قيسارية : مدينة من أعمال فلسطين تقع على ساحل البحر المتوسط ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ٤٢١ .

( ٥٥ ) ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ٤٢١ .

( ٥٦ ) أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٣٩

( ٥٧ ) أرسوف : تقع بين قيسارية ويافا ، وكانت زمن ياقوت فى أيدي الصليبيين . ياقوت : معجم البلدان ج١ ص ١٥١ - ١٥٢ . وفتحها الظاهر بيبرس سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م راجع كنز الدور للداودارى ج٨ ص ١٠٧ .

( ٥٨ ) أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٣٩ .

( ٥٩ ) عن حيفا . راجع ياقوت : معجم البلدان ج٢ ص ٣٣٢ .

( ٦٠ ) العمرى : مسالك الأبصار ، دولة المماليك الأولى ص ٢٠٨ . وهناك أيضاً موضع بمدينة الرملة بفلسطين كان خراباً ، وهو « عسكر الرملة » ياقوت : معجم البلدان ج٢ ص ١٢٣ .

( ٦١ ) عنها راجع ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ١٤٣ - ١٤٤ والقزوينى : آثار البلاد ص ٢٢٣ -

٢٢٤ وكانت فى زمانهما بائدى الصليبيين، ثم تحررت سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م زمن الملك الاشرف خليل بن قلاوون . راجع الدوادارى : كنز الدرر ج٨ ص ٣٠٨ - ٣١٠

( ٦٢ ) أبو الفداء . تقويم البلدان ص ٢٤٢

( ٦٣ ) العمرى : مسالك الأبصار ، دولة المماليك الأولى ص ٢٠٦

( ٦٤ ) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٦١

( ٦٥ ) أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٤٤ .

( ٦٦ ) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٦١ وعن مدينة صور راجع ياقوت : معجم البلدان ج٣ ص ٤٣٣ - ٤٣٤ .

( ٦٧ ) ابو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٣٢ ، وص ٢٥٠ وص ٢٦٩ .

( ٦٨ ) بنيامين بن بونة التطيلي ص ٩٨

( ٦٩ ) العمرى : مسالك الأبصار ، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠ .

( ٧٠ ) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ٦٦٨ :

( ٧١ ) القزوينى : آثار البلاد ص ١٦٠ .

( ٧٢ ) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٧ ، وراجع أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٢٧ حيث وصف القدس بالكبر .

( ٧٣ ) القلقشندى : صبح الأعشى ج٤ ص ١٠١

( ٧٤ ) كان بنيامين التطيلي الذى زار القدس أثناء الإحتلال الصليبي لها قد ذكر أن بها مائتى يهودى

فقط ، رحلة بنيامين ص ٩٩ وهناك إشارات بأوردها الحنبلى فى كتابه الأنس الجليل ج٢ ص ٥٢

وص ٥٣ وص ٥٦ إلى حارة اليهود بالقدس ، مما يدل على قلة عددهم وضآلته وذكر العمرى

( مسالك الامصار ، دولة المماليك الأولى ص ١٣٦ وص ٢١٠ ) أن اليهود كانوا يوررون مدينة

القدس ، وكذلك النصارى . وتجدر الإشارة هنا إلى أن الصليبيين عنيدهم دخلوا القدس سنة

٤٩٢هـ / ٩٨٠م ذبحوا يهودها إلا النزر اليسير منهم ولذا لم يبق منهم بالقدس بعد استيلاء

الصليبيين عليها سوى أربعة ، ولما استعاد صلاح الدين القدس سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م زار بحالة

أوربى القدس وهو Felix Fabri فوجد بالمدينة خمسمائة يهودى ونحو ألف نصرانى . راجع مقدمة

محقق رحلة بنيامين ص ١٧ وراجع ص ٩٩ وص ١٠٣ وراجع د . عبد الفتاح عاشور : اليهود فى

العصور الوسطى، دراسة مقارنة بين الشرق والغرب ص ٣٥٧ وهو بحث نشر في كتاب المؤتمر الرابع لمجمع البحوث الإسلامية سنة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.

(٧٥) راجع في هذا الوصف ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ وأبر الفداء : تقويم البلدان ص ٢٢٧ والعمرى : مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢٠٩. وقارن ذلك بالقلقشندي : صبح

الأعشى ج٤ ص ١٠١. Maundiville: The Marvellovs Adventures, p. 100.

(٧٦) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ وراجع القزويني : آثار البلاد ص ١٦٠.

(٧٧) الكلس : الجير، وهو المادة المتبقية بعد تسخين الحجر الجيري تسخيناً شديداً، وبعد خروج بعض مكوناته. المعجم الوسيط ج٢ ص ٧٩٥.

(٧٨) العمرى : مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢٠٩، وراجع القلقشندي : صبح الأعشى ج٤ ص ١٠١.

(٧٩) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٧

(٨٠) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨

(٨١) القزويني : آثار البلاد ص ١٦٠ وهو ما ذكره ياقوت أيضاً في معجمة ج٥ ص ١٦٨. ويذكر هنا أن رحالة أوربياً زار القدس في النصف الأخير من القرن الثامن الهجري، الرابع عشر الميلادي، ووصف المدينة وصفاً اتفق فيه مع وصف الرحالة المسلمين، من حيث العمران.

Fra Niccolo: Avoyage Beyond The Seas. P. 9-15

(٨٢) العمرى : مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠ وراجع ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨

(٨٣) راجع عن ترجمته النعمي : الدارس ج١ ص ١٢٣ - ١٢٧ وراجع ابن حبيب : تذكرة النبيه ج٢ ص ٣٢١ - ٣٢٢ وابن كثير : البداية والنهاية ج٧ ص ٥٩٨ و ٥٩٩.

(٨٤) ابن كثير : البداية والنهاية ج٧ ص ٥٢٨ والنعمي : الدارس ج١ ص ١٢٥ - ١٢٦ وراجع ابن حبيب : تذكرة النبيه ج٢ ص ٣٢٢.

(٨٥) العمرى : مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠ ووصف العمرى أيضاً الآبار والصحاري التي بصحن المسجد الأقصى. مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٠.

(٨٦) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٧.



- (٨٧) راجع ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات - جزء ٩ قسم ١ ص ٨٦ .
- (٨٨) النعمي : الدارس جزء ٢ ص ٢٧٢ . والحنبلي : الانس الجليل جزء ٢ ص ٩٩ و ص ٢٨٤
- (٨٩) ياقوت : معجم البلدان جزء ٥ ص ١٦٨ و ص ١٦٩
- (٩٠) راجع القزويني : آثار البلاد ص ١٦١
- (٩١) ياقوت : معجم البلدان جزء ٥ ص ١٦٨ .
- (٩٢) القزويني : آثار البلاد ص ١٦١
- (٩٣) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٧
- (٩٤) ياقوت : معجم البلدان جزء ٥ ص ١٦٨ والقزويني : آثار ابلاد ص ١٦١ وابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٧ .
- (٩٥) راجع عن الحرم الشريف الذي يتضمن المسجد الأقصى، ومسجد قبة الصخرة، ومسجد المغاربة العمري : مسالك الأبصار، دولة المماليك الاولى ص ٢٠٩ و جزء ١ ص ١٣٩ - ١٧٣ ، والحنبلي : الانس الجليل جزء ٢ ص ١١ - ٣٣ وقد تحدث الحنبلي في هذه الصفحات عن طول وعرض الحرم الشريف بذراع العمل التي تزرع الابنية في عصره، غير عرض السورين، وذكر أنه قام بنفسه بهذا القياس (راجع ص ٢٤)
- (٩٦) عن الذراع وأنواعه راجع محمد نجم الدين الكردى : المقادير الشرعية والاحكام الفقهية المتعلقة بها منذ عهد الرسول ﷺ وتقويمها بالمعاصر ص ٢٤٤ - ٢٦٥ وقد ذكر القلقشندي (صحح الأعشى ٣ ص ٤٤٢) أن الذراع الذي كان يقاس به الاراضى طوله ثلاثة اشبار تسير رجل معتدل بين الطول والقصر .
- (٩٧) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٧ وراجع القزويني آثار البلاد ص ١٦٢ . وقد بين الحنبلي في كتابه «الانس الجليل جزء ٢ ص ١٢» أن ذراع المسجد الأقصى فقط فى الطول من المحراب الكبير إلى عتبة الباب الكبير مائة ذراع بذراع العمل غير جوف المحراب، وغير الأروقة التي بظاهر الابواب الشمالية، وعرضه من الباب الشرقى الذى يخرج منه إلى الباب الغربى ستة وسبعون ذراعاً بذراع العمل .
- (٩٨) ياقوت : معجم البلدان جزء ٥ ص ١٦٨ والقزويني : آثار البلاد ص ١٦١ .
- (٩٩) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ص ٥٨ .

- (١٠٠) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ وراجع ص ١٦٩ ، والقزويني: آثار البلاد ص ١٦١
- (١٠١) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٧ وراجع العمري: مسالك الألبصار ج١ ص ١٥٣ - ١٦٤ وعن أبواب المسجد راجع الحنبلي: الأنس الجليل ج٢ ص ١٣ وراجع من ص ١١ .
- (١٠٢) العمري: مسالك الألبصار ج١ ص ١٦٧ وراجع القزويني: آثار البلاد ص ١٦٢ وعن حديث الحلقة راجع صحيح مسلم ج١ ص ٣٨٨ .
- (١٠٣) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٧٠ وراجع القزويني: آثار البلاد ص ١٦١ - ١٦٢
- (١٠٤) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٨ .
- (١٠٥) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٨
- (١٠٦) القزويني: آثار البلاد ص ١٦١ والعمري: مسالك الألبصار ج١ ص ١٤٢ ، وراجع الحنبلي: الأنس الجليل ج٢ ص ١٦ - ١٧
- (١٠٧) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ وأبو الفداء: تقويم البلدان ص ٢٢٧ وابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٨ وذكر ابن بطوطة: (رحلة ابن بطوطة ص ٥٨) أن على الصخرة شباكين اثنين مُحكما العمل، يُنلقان عليها، أحدهما وهو الذي يلي الصخرة، من حديد بديع الصنعة، والآخر من خشب .
- (١٠٨) العمري: مسالك الألبصار ج١ ص ١٤٢ وذكر أيضاً أنه من ظاهر القبة الخشب إلى القبة الثانية المكسوفة بالرصاص ذراع ونصف . بينما ذكر الحنبلي «الأنس الجليل ج٢ ص ١٦» أن ارتفاع القبة عن أرض المسجد قدره واحد وخمسون ذراعاً بذراع العمل الذي تذرعه به الأبنية وهذا راجع بالطبع إلى اختلاف طول الذراع، وهو اختلاف ييسر .
- (١٠٩) القزويني: آثار البلاد ص ١٦٢ وراجع ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ .
- (١١٠) العمري: مسالك الألبصار ج١ ص ١٤٢ ، وهو ما ذكره الحنبلي: الأنس الجليل ج٢ ص ١٦ وأضاف : « وسوراي مبنية في غاية الإحكام والاتقان » وهذه السوراي ورد ذكرها عند العمري أيضاً ضمناً في أثناء الكلام عن ارتفاعات وروافع القبة ، وبين أن السوراي ملبسة بالرخام المشجر والملون البديع . راجع ص ١٤١ .
- (١١١) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٧٠ وراجع القزويني: آثار البلاد ص ١٦٢
- (١١٢) العمري: مسالك الألبصار ج١ ص ١٤٢ .

(١١٣) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٨، وراجع العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٠ وص ١٤١. وراجع الحنبلي: الأنس الجليل ج٢ ص ١٦ وص ١٨-١٩.

(١١٤) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٨.

(١١٥) راجع عن ذلك العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٢٠ - ١٤٤. ونفسه ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٧٠.

(١١٦) العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤١ وص ١٤٩ وراجع ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٧٠.

(١١٧) راجع العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٠ و ١٤١ وص ١٤٤ وراجع ياقوت: السابق والصفحة نفسها ج٥ ص ١٧٠.

(١١٨) ياقوت: السابق ج٥ ص ١٧٠ والعمري: السابق ج١ ص ١٤٢ وص ١٤٣.

(١١٩) ياقوت: السابق ج٥ ص ١٧٠ وتجدر الإشارة هنا إلى أن العمري (مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٥ و ص ١٤٦ وص ١٦٥) قد وصف بمدة قباب تقع في فناء الصخرة. وراجع الحنبلي: الأنس الجليل ج٢ ص ١٨-٢٣.

(١٢٠) القزويني: آثار البلاد ص ١٦٢.

(١٢١) راجع العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٣٩ - ١٦٧.

(١٢٢) ياقوت الحموي: معجم البلدان ج٥ ص ١٧١. وحمد ياقوت ربه أن وفقه لزيارة الحرم الشريف.

(١٢٣) العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٦٧.

(١٢٤) ياقوت: معجم البلدان ج٤ ص ٤٨.

(١٢٥) راجع أبو الفداء: تقويم البلدان ص ٢٢٧.

(١٢٦) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ٤٢٦ وراجع ص ٢١٩.

(١٢٧) العمري: مسالك الأبصار ج١ ص ١٧٦ - ١٧٧ وراجع القزويني: آثار البلاد ص ١٦٢ وراجع الحنبلي: الأنس الجليل ج١ ص ١٠٠ - ١٠١.

(١٢٨) صحيح مسلم ج٥ ص ٢٢٣ و ص ٢٢٤. والكثير هو الرمل المستطيل المخدود. المعجم الوسيط ج١ ص ٧٧٧.

(١٢٩) ياقوت: معجم البلدان ج٢ ص ٢٩٠.

(١٣٠) العمرى: مسالك الابصار ج١ ص ١٧٦.

(١٣١) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٧

(١٣٢) تقع مدينة الخليل جنوبي القدس، وقد ذكر العمرى (مسالك الابصار، دولة المماليك الاولى ص ٢٠٨ - ٢٠٩) وشيخ الربوة: نخبة الدهر ص ٢٦٨، أن الارض المقدسة مشتملة على مدينة القدس وما حولها إلى نهر الأردن المسمى بالشرية إلى فلسطين، ومن البحر الشامي إلى مدائن لوط عرضاً. وقد زار العمرى (مسالك الابصار ج١ ص ١٦٨-١٧٢) قبر الخليل عليه السلام وقبور بني من الانبياء سنة ٧٤٥هـ/١٣٤٥م ووصف السرداب الذى فيه قبور الانبياء وزوجاتهم وهم: إبراهيم وإسحاق ويعقوب صلوات الله عليهم، وقبور زوجاتهم ومنهن سارة. وكذلك زار قبر يوسف عليه السلام خارج الحرم الإبراهيمي. وتحدث العمرى عما يقدم للزائرين من طعام العدس المطبوخ بالزيت الطيب، وعن طعام «الدشيش» وزار ابن بطوطة (رحلة ابن بطوطة ص ٥٥) هذه القبور أيضاً ونقل أنها قبور إبراهيم وإسحاق ويعقوب، وقبور زوجاتهم، ولا يظن فى ذلك إلا أهل البدع، فهو نقل الخلف عن السلف لا يشك فيه. والحق أن الإمام المحقق ابن تيمية قد جزم بأن قبر سيدنا إبراهيم عليه السلام بمدينة الخليل جنوبي القدس (فتاوى ابن تيمية ج٢٧ ص ٤٤٥)، وللوقوف على الانبياء المدفونين فى الخليل راجع ابن الجوزى: فضائل القدس ص ٩٧ وراجع القلقشندي: صبح الاعشى ج٤ ص ١٠٢ وراجع الحنبلى: الانس الجليلي ج١ ص ٥٦ - ٥٨ وراجع حتى ص ٧٢.

(١٣٣) العمرى: مسالك الابصار، دولة المماليك الاولى ص ١٣٦ و ص ٢١٠ وبين العمرى من عبارته هذه قصده، وهو أن قبله اليهود هى القدس (فيما عدا السامرة منهم فقبلتهم نابلس) وفيها حجهم كما أن النصراني تجح إلى كنيسة القيامة بالقدس. وراجع ص ١٢٤ وراجع القلقشندي: صبح الاعشى ج٤ ص ١٠٢ وراجع أيضاً ياقوت ج٥ ص ٢٤٨

(١٣٤) ياقوت: معجم البلدان ج٤ ص ٣٩٦ والقزويني: آثار البلاد ص ١٦٣، وراجع عن هذه الكنيسة القلقشندي: صبح الاعشى ج٤ ص ١٠٢.

(١٣٥) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٩ وراجع العمرى: مسالك الابصار، دولة المماليك الاولى ص ٢١٠ وعنهما راجع ياقوت: معجم البلدان ج١ ص ٥٢١ - ٥٢٢ وحده ٣٩٦ والقزويني: آثار البلاد ص ١٦٣ وعن المقدسات النصرانية بالمدينة راجع الحنبلى: الانس الجليل ج٢ ص ٦١-٦٢ و ٦٥-٦٦.

- (١٣٦) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٠ وراجع ص ١٥١ .
- (١٣٧) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٧
- (١٣٨) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ و ص ١٦٩ . وهو ما ذكره القزوينى : آثار البلاد ص ١٦٠ . ويذكر هنا أن الرحالة أبا الفداء تحدث عن مياه فلسطين بمدنها كلها، فذكر أن مياهها من الأمطار، وعليه تقوم الزراعة بها، فيما عدا نابلس، فإن فيها مياهاً جارية أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٢٢٦-٢٢٧ .
- (١٣٩) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٧ و ص ١٥٠ و ص ١٥١ و ص ١٥٩ .
- (١٤٠) ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ١١٢ .
- (١٤١) العمرى: مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠ وسبق الحديث عن هذه القناة وراجع ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٧
- Burchard : A description of land, p. 78 - 79
- (١٤٢) ياقوت: معجم البلدان ج٤ ص ١٧٨
- (١٤٣) العمرى: مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢٠٩ .
- (١٤٤) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ ، وراجع الحنبلى: الأنس الجليل ج٢ ص ٥٧ .
- (١٤٥) أبو الفداء: تقويم البلدان ص ٢٢٧ .
- (١٤٦) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ وراجع ياقوت ج٥ ص ٤٢٧
- (١٤٧) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ وراجع الحنبلى: الأنس الجليل ج٢ ص ٥٩ و ص ٦٠-٦١ .
- (١٤٨) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ وراجع القزوينى : آثار البلاد ص ١٦١ .
- (١٤٩) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ و ص ١٦٠ وراجع ياقوت ج٢ ص ١٠٢ و ص ٢٦٥ و ج٣ ص ١١١ و ج٥ ص ٤٢٧ .
- (١٥٠) ياقوت : معجم البلدان ج٣ ص ١١١ .
- (١٥١) ياقوت : معجم البلدان ج٥ ص ١٦٩ والقزوينى : آثار البلاد ص ١٦١ .
- (١٥٢) راجع ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ١١٢ والعمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ .
- (١٥٣) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ .

(١٥٤) المئس: شجر عظام حرجى للتعزين، وله ثمر أسود صغير حلو، تاكله الطير وخشبه قوى يصلح لمصنوعات التجارة. المعجم الوسيط ج٢ ص ٨٩٤.

(١٥٥) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥ و ج٢ ص ١٦٠

(١٥٦) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٦٠

(١٥٧) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٥

(١٥٨) ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨ و ص ٤٢٧ و ج٤ ص ١١٢ و ١٧٨ و ج٣ ص ١١١

و ج٢ ص ٦٩ و ص ١٠٢ و ٢٦٥، والقزوينى: آثار البلاد ص ١٦٠ و العمرى: مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢٠٩ و ص ٢١٠ و ج١ ص ١٥٥.

(١٥٩) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٦٤ .

(١٦٠) للوقوف على هذا راجع العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٢ و راجع ص ١٤١ و ص ١٤٣ و ص ١٥٩.

(١٦١) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥١

(١٦٢) راجع العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٦ و ص ١٦١ و راجع الحنبلى: الأنس الجليل ج٢ ص ٣٣ .

(١٦٣) راجع العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٠، ١٤٢، ١٤٣.

(١٦٤) راجع ياقوت ج٥ ص ١٦٨ و راجع العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٠، ١٤١، ١٤٢،

١٤٣، ١٤٥، ١٤٧، ١٤٩، ص ١٥٣، ١٥٩، وأشار العمرى أيضاً (ص ١٤٠) إلى الشبايك

الزجاجية مما يدل على وجود صناعات الزجاج أو مهنيين يعملون بهذه الصناعة

(١٦٥) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٤ و ص ١٦١ .

(١٦٦) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٤٦ و راجع الجزء الخاص بدولة المماليك الأولى ص ٢١٠.

(١٦٧) راجع العمرى: مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠ و راجع ياقوت: معجم البلدان

ج٥ ص ١٦٨ و القزوينى: آثار البلاد ص ١٦٠، وعن أسواق القيد مفصلة راجع الحنبلى: الأنس

الجليل ج٢ ص ١٤-١٥ و ص ٥٠ و ص ٥٣ و ص ٢٠٠ و ص ٢١٢.

(١٦٨) ياقوت: معجم البلدان ج٢ ص ٣٧.

(١٦٩) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة من ١٠٦ ويبدو أن تعلق أهالي القدس بالحرم المكي ومقدساته وشعائره كان قوياً حيث إن الرحالة ياقوت الحموي (معجم البلدان ج٤ ص ١٧٨) ذكر أن بعض أهالي القدس يزعمون أنما زمر يزور ماء (عين سلوان) بالقدس ليلة عرفة، وعن أمثال هذا الظن راجع الحنبلي: الأنس الجليل ج٢ ص ١٦٩. وقد أشار ابن جبير (رحلة ابن جبير ص ٢٠٣ - ٢٠٤) إلى عادة أهل دمشق يوم عرفة.

(١٧٠) يذكر هنا أن ابن بطوطة نص على عادة التوجه إلى الحرم الشريف بالقدس عصر يوم عرفة، وبين أن هذه العادة هي عادة أهل دمشق وسائر البلاد الشامية، ثم اتبع ذلك بالحديث عن عادة اتباع الجنائز، وما يتصل بها، وكلامه (ص ١٠٦) يتضمن القدس والشام بصفة عامة، كما هو المفهوم منه راجع ابن جبير: رحلة ابن جبير ص ٢٠٦.

(١٧١) يلاحظ أن المقرئ (المقفى ج٧ ص ١٩) ترجم لأحد المصريين في القرن السابع الهجري وهو أبو بكر الجنائزي (ت ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ م) وذكر أنه كان مديراً يعلن الأموات في القاهرة. وهذا يؤكد أن هذه العادة كانت بالقدس أيضاً وبغيرها حيث إن أغلب العادات كانت واحدة في البلاد الإسلامية في تلك الفترة.

(١٧٢) العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٨.

(١٧٣) العمرى: السابق ص ١٥٣ وراجع ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٧٠.

(١٧٤) المياطبة تنطق بالسین والصاد، وهي بناء غير مرتفع يجلس عليه راجع المعجم الوسيط ج١ ص ٢٩ و ٥١٤ وراجع القزويني: آثار البلاد ص ١٦١ وراجع ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٦٨.

(١٧٥) راجع العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٦٠ و ١٦١. بينما كانت المراسيم الواردة من السلطان تقرأ على دكة المسجد الأقصى. راجع الأنس الجليل للحنبلي ج٢ ص ١٩٤.

(١٧٦) راجع العمرى: مسالك الأبصار ج١ ص ١٥٩ و ١٦١ و ١٦٣ و ١٦٤ وراجع الجزء الخاص بدولة المماليك الأولى ص ٢١٠.

(١٧٧) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٩ وللوقوف على العلماء الزهاد راجع الحنبلي ج٢ ص ١٣٤ - ٢٨٢ وذكر ياقوت بعضهم. ياقوت: معجم البلدان ج٥ ص ١٧١، ١٧٢.

(١٧٨) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٩.

(١٧٩) العمرى: مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠، وترجم الحنبلي: الأنس الجليل ج٢

ص ١٨١ وص ١٩٤ وص ٢١٠ وص ٢٣٣ لمعلمى الاطفال ومؤديهم من العلماء .

( ١٨٠ ) العمرى : مسالك الابصار ، الجزء الخاص بدولة الممالك الاولى ص ٢١٠ .

( ١٨١ ) راجع عنها العمرى : مسالك الابصار ج ١ ص ١٤٥ - ١٤٧ وراجع الحنبلى : الانس الجليل ج ١ ص ٤٠٣ .

( ١٨٢ ) ليست موجودة عند ياقوت فى معجمه .

( ١٨٣ ) الصفة : البهو الواسع العالى السقف . المعجم الوسيط ج ١ ص ٥١٧ .

- ( ١٨٤ ) المزولة : لساعة الشمسية التى يُعْمِن بها الوقت بظل الشاخص الذى يثبت عليها . المعجم الوسيط ج ١ ص ٤٠٨ . ويُذكر هنا أن الحنبلى : الانس الجليل ج ٢ ص ٢١٠ قد ذكر أن الشيخ زين الدين عبد لكريم المقدسى كان موقناً للمسجد الأقصى ، وأنه باشر التاقيت بالقدس الشريف مدة . ولعله كان يعتمد على مزولة المدرسة العظيمة او غيرها من مزاويل بالقدس .

( ١٨٥ ) المدرسة الكريمة سبق التعريف بها ، وهى من وقف ناظر الخواص بالديار المصرية كريم الدين عبد الكريم بن مكانس سنة ثمانى عشرة وسعمائة من الهجرة ، وعنها راجع الحنبلى : الانس الجليل ج ٢ ص ٣٩ - ٤٠ .

( ١٨٦ ) العمرى : مسالك الابصار ج ١ ص ١٥٧ وراجع ص ١٥٨ .

( ١٨٧ ) سبق الحديث عنها ، فهى من بناء الامير سيف الدين الحاج آل ملك الجوكندار سنة إحدى وأربعين وسعمائة من الهجرة . راجع الحنبلى : الزنس الجليل ج ٢ ص ٣٨ .

( ١٨٨ ) العمرى : مسالك الابصار ج ١ ص ١٥٩ .

( ١٨٩ ) هذه المدرسة من وقف الامير سنجر الجاولى نائب غزة والقدس ، وبنيت سنة ٧١٥هـ / ١٣٠٥م وراجع عنها الحنبلى : الانس الجليل ج ٢ ص ٣٨ .

( ١٩٠ ) العمرى : مسالك الابصار ج ١ ص ١٥٩ .

( ١٩١ ) هذه المدرسة من وقف الامير تنكر الناصرى نائب الشام ، وبدئ فى عمارتها سنة ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م وفرغ منها بعد سنتين . راجع الحنبلى : الانس الجليل ج ٢ ص ٣٥ .

( ١٩٢ ) وعنها راجع العمرى : مسالك الابصار ج ١ ص ١٦٢ وص ١٦٣ .

( ١٩٣ ) العمرى : مسالك الابصار ، دولة الممالك الاولى هى ٢١٠ . وللوقوف على معرفة كل مدارس القدس راجع الحنبلى : الانس الجليل ج ٢ ص ٢٦ - ٤٩ .



(١٩٤) للوقوف على النشاط العلمي بالقدس راجع ترجمة الحنبلي لخطباء المسجد الأقصى ومدرسي

مدينة القدس في الجزء الثاني من كتابه الأنس الجليل ص ١٣٤ - ٢٨٢ ومن ص ٢٨٢-٣٨٣

(١٩٥) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ٥٩. ومدينة أرز الروم من مدن إزمينية، وقد زارها ابن بطوطة

في رحلته وعنها راجع ياقوت: معجم البلدان ج ١ ص ١٥٠ ورحلة ابن بطوطة ص ٢٩٨.

(١٩٦) سبقت الإشارة إلى الصفحات التي ترجم فيها الحنبلي لعلماء وقضاء القدس.

(١٩٧) شيخ الربوة: نخبة الدهر ص ٢٨١. ويذكر هنا أن القلقشندي تكلم عن نيابة القدس في

«صبح الأعشى» ج ٢ ص ١٠٥

(١٩٨) راجع عن هذا الناظر العمري: مسالك الأبصار ج ١ ص ١٦٠ وص ١٦١ وكان هذا الناظر من

الفقهاء أحياناً، ومن الأمراء أحياناً عديدة. راجع الحنبلي: الأنس الجليل ج ٢ ص ٩٧ وص ٩٨

وص ٢٣٥ وص ٢٣٩ وص ٢٧٢ وص ٢٧٣ وكان يسمى الناظر، ناظر الحرمين الشريفين: حرم

القدس وحرم الخليل. وراجع القلقشندي: صبح الأعشى ج ٢ ص ١٠٥

(١٩٩) راجع العمري: مسالك الأبصار ج ١ ص ١٥٩.

(٢٠٠) راجع ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص ١٠٦.

(٢٠١) العمري: مسالك الأبصار، دولة المماليك الأولى ص ٢١٠.

(٢٠٢) العمري: المصدر السابق والصفحة نفسها.

(٢٠٣) العمري: المصدر السابق والصفحة نفسها وج ١ ص ١٤٤ وص ١٦١.

(٢٠٤) شيخ الربوة: نخبة الدهر ص ٢٦٨ ويبنى بيت المقدس مدينة القدس، راجع ص ٢٨١.

(٢٠٥) راجع ابن جبير: رحلة ابن جبير ص ٢١٦ ويتسم الرحالة ابن جبير بالدقة في تدوين مشاهداته،

ولكنه للأسف لم يطلعنا على رحلتيه بعد تحرير القدس سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م. وعن ابن جبير

راجع كتاب «أعلام الجغرافيين العرب» للدكتور عبد الرحمن حميدة ص ٤٠٩-٤٣٥ ود. محمد

محمود محمددين: التراث الجغرافي الإسلامي ص ١٣٧ - ١٣٩.

## المصادر والمراجع

المصادر :

- ابن الأثير : ( على بن أبي الكرم محمد ) ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م .  
الكامل في التاريخ . دار صادر - بيروت .
- الأصفهاني : ( عماد الدين أبو عيد الله محمد بن صفى الدين ) ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م  
الفتح القسي في الفتح القدسي . تحقيق محمد محمود صبيح الدار القومية للطباعة والنشر .
- ابن بطوطة : ( محمد بن إبراهيم اللواتي ) ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م  
رحلة ابن بطوطة . دار صادر .
- بنيامين التطيلي : ( بنيامين بن بونه التطيلي )  
رحلة بنيامين . ترجمها عن العبرية عزرا حداد بغداد ١٩٤٥ م . الطبعة الأولى .
- ابن تيمية : ( أحمد بن عبد الحليم ) ت ٧٢٨ هـ / ١٢٢٧ م  
مجموع فتاوى ابن تيمية . جمع وتحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم ، مكتبة المعارف - الرباط - المغرب .
- ابن جبير : ( أبو الحسين محمد بن أحمد ) ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م  
رحلة ابن جبير . تقديم واعتناء د . محمد مصطفى زيادة .
- ابن الجوزي : ( عبد الرحمن بن علي ) ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م  
فضائل القدس . تحقيق د . جبرائيل سليمان جبور  
منشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت .
- ابن حبيب : ( الحسن بن عمر بن الحسين ) ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م  
تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنه . تحقيق د . محمد أمين دار الكتب  
١٩٧٦ م .
- الحنيلي : ( مجير الدين أبو اليمين ) ت ٩٢٨ هـ / ١٥٢١ م  
الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل . مكتبة المحتسب . عمان . الأردن .
- ابن خلدون : ( عبد الرحمن بن محمد ) ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م  
تاريخ ابن خلدون . مؤسسة جمال للطباعة والنشر . بيروت . لبنان ١٩٧٩ م .

- الدواداري : ( أبو بكر بن عبد الله بن أبيك ) توفي بعد سنة ٧٣٦هـ / ١٢٣٥م  
كنز الدرر وجامع الزر  
جز ٧ تحقيق د. سعيد عبد الفتاح عاشور  
القاهرة ١٣٩١هـ - ١٩٧٢م.
- سبط بن الجوزي : ( شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزواغلي ) ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م  
مرآة الزمان . الجزء الثامن - الطبعة الأولى . مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية  
بميدان آباء . الهند - ١٣٩٧هـ / ١٩٥١م.
- ابن سعيد : ( علي بن سعيد ) ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م  
بسطة الأرض في الطول والعرض . تحقيق د. حوان قرنيط خنيس . معهد مولاي  
الحسن سنة ١٩٥٨م.
- أبو شامة : ( شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن ) ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م  
الروستين في أخبار الدولتين دار الجليل - بيروت .
- شيخ الرتبة : ( محمد بن أبي طالب الانصاري الدمشقي ) ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م  
نخبة الدهر في عجائب البر والبحر . بيروت . لبنان .
- دار إحياء التراث العربي . الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م  
الطبري : ( محمد بن جرير ) ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م.
- تاريخ الرسل والملوك . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . دار المعارف .
- ابن عبد البر : ( يوسف بن عبد الله بن محمد ) ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م  
الاستيعاب في معرفة الأصحاب . دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .
- ابن عبد الحق : ( صفى الدين عبد المؤمن ) ت ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م  
مراصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع  
تحقيق علي البجاوي . دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي .
- العمرى : ( ابن فضل الله شهاب الدين أحمد بن يحيى ) ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م  
مسالك الابصار في ممالك الامصار . الجزء الاول . تحقيق الاستاذ أحمد زكي باشا .  
مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٢هـ / ١٩٢٤م .
- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار . دولة الممالك الأولى .  
تحقيق دوروتيا كرافولسكي . المركز الإسلامي للبحوث - بيروت ١٩٨٦م .

- أبو الفداء : ( عماد الدين إسماعيل بن محمد ) ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م  
تقويم البلدان . مكتبة المثنى ببغداد - مؤسسة الخانجي بمصر .
- ابن الفرات : ( ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم ) ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م  
تاريخ ابن الفرات . المطبعة الاميركانية - بيروت
- القرطبي : ( أبو عبد الله محمد بن أحمد )  
الجامع لأحكام القرآن . دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م .
- القزويني : ( زكريا بن محمد بن محمود ) ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م  
آثار البلاد وأخبار العباد . دار صادر - بيروت .
- القلقشندي : ( أبو العباس أحمد بن علي ) ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م  
صبح الأعشى في صناعة الإنشاء . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م
- ابن كثير : ( عماد الدين أبو الفداء إسماعيل ) ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م  
البداية والنهاية . دار الغد العربي  
تفسير القرآن العظيم عيسى إيابي الحلبي وشركاه
- مسلم : ( مسلم بن الحجاج بن مسلم ) ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م  
صحيح مسلم بشرح النووي . تحقيق عبد الله أحمد أبو زينة دار الشعب .
- المقريزي : ( نقي الدين ، أحمد بن علي ) ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م  
سالمقفي الكبير . تحقيق محمد البعلاوي . دار الغرب الإسلامي - لبنان
- السلوك لمعرفة دول الملوك . تحقيق د . محمد زيادة . دار الكتب المصرية ١٩٣٦م
- المنهاجي السيوطي : ( أبو عبد الله محمد بن شهاب الدين ) ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م  
إتحاف الاخصا بفضائل المسجد الأقصى . تحقيق د . أحمد رمضان أحمد الهيئة  
المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢م .
- النعيمي : ( عبد القادر محمد ) ت ٩٢٧هـ / ١٥٢٠م  
الدارس في أخبار المدارس . تحقيق جعفر الحسني  
مكتبة ابن الجوزي بالدمام ١٩٨٨م .
- النويري : ( شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ) ت ٧٣٣هـ / ١٢٣٢م  
نهاية الأرب في فنون الأدب . الهيئة المصرية العامة للكتاب .

ابن واصل : ( جمال الدين محمد بن سالم ) ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ م

مفرج الكروب في أخبار بني أيوب . المطبعة الأميرية

ياقوت : ( شهاب الدين أبو عبد الله ) ت ٦٢٩ هـ / ١٢٢٨ م

منجم البلدان : دار صادر - بيروت

### المراجع :

إسحاق الحسيني : مكانة بيت المقدس في الإسلام . مقال نشر في كتاب المؤتمر الرابع لمجمع .

البحوث الإسلامية . رجب ١٣٨٨ هـ . سبتمبر ١٩٦٨ م .

دكترة سيدة كاشف : الوليد بن عبد الملك . سلسلة أعلام العرب ، العدد ١٧ .

عارف باشا العارف : تاريخ القدس . دار المعارف . الطبعة الثانية .

الشيخ عبد الحميد السايح : مكانة القدس في الإسلام . مقال نشر في كتاب المؤتمر الرابع لمجمع

البحوث الإسلامية . ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

د . سعيد عبد الفتاح عاشور : اليهود في العصور الوسطى . مقال نشر في كتاب المؤتمر الرابع لمجمع

البحوث الإسلامية ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

علي الدجاني وعرفان نظام الدين : القدس : إيمان وجهاد . بيروت ١٩٧١ م .

كامل العسلي : آثار القدس ومخطوطاتها . مقال نُشر في كتاب أعمال المؤتمر الثاني للعلاقات العربية

التركية ، الذي عقد في طرابلس عام ١٩٨٢ م . منشورات مركز دراسة جهاد الليبيين

ضد الغزو الإيطالي .

فضيلة الشيخ محمد الغزالي : محاضرات الشيخ محمد الغزالي . البشير للنشر والتوزيع .

محمد نجم الدين الكردي : المقادير الشرعية والأحكام الفقهية المتعلقة بها ، منذ عهد الرسول ﷺ

وتقويمها بالمعاصر . مطبعة السعادة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .

Burchard: A description of the holy land. London, 1897

Franiccolo : Avoyoge Beyond the seas. 1995.

Moundville: The Maruellous Adventures. 1895 .



جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

**المؤرخ المصري**

دراسات وبحوث تاريخية محكمة

بصدرها  
قسم التاريخ

## ثانيا: عرض الكتب





مكتبة مصر العامة - ١٩٣٠



## عرض لكتاب "الناس والحياة فى مصر زمن الرومان"

للأستاذ الدكتور / سيد أحمد الناصرى

عرض وتحليل: أ. د. / محمد حمدى إبراهيم

نائب رئيس جامعة القاهرة للدراسات العليا والبحوث

منذ أن أصدر أستاذنا الراحل الدكتور / عبد اللطيف احمد على عليه  
رحمة الله كتابه الممتاز "مصر والإمبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق  
البردية" عام ١٩٦٠ بدأ الاهتمام على نطاق واسع بتاريخ مصر فى "العصر  
اليوناني الرومانى على ضوء الوثائق البردية التى بدأ الكشف عنها فى أرض  
مصر منذ عام ١٨٧٩، ووصل عددها إلى ما يقرب من ٣٠٠٠٠ وثيقة أو  
يزيد .. ولقد تم إعداد رسائل كثيرة فى هذا الحقل منها ما نشر ومنها ما زال  
ينتظر النشر . ولكن الكتب المؤلفة على غرار كتاب أستاذنا الراحل د. عبد  
اللطيف أحمد على مازالت نادرة.

ويأتى كتاب الزميل الأستاذ الدكتور/ سيد الناصرى بعنوان "الناس  
والحياة فى مصر زمن الرومان فى ضوء الوثائق والآثار ٣٠ ق.م - ٦٤٢ م".  
الصادر عن دار النهضة العربية عام ١٩٩٧ ليقدم صورة بانورامية من  
جوانب متعددة من تاريخ مصر لم تحظ من قبل بمعالجتها، وهى جوانب  
تتعلق - إلى جانب معالم تاريخ مصر السياسي - بسياسة الرومان إزاء  
طبقات المجتمع، وبالأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية فى عواصم  
الأقاليم بمصر الرومانية، وبالحياة فى الريف، وبالمعتقدات الدينية والأعياد



الشعبية، وبالنشاط السكاني في الزراعة والتجارة والحرف، وبالأحصاء والضرائب وسجلات الملكية والخدمات الإدارية، وبالعدالة والقوانين، وعلاقة السكان بالسلطة الرومانية وغير ذلك.

ومن قبيل الصدفة المحمودة أن تصدر في نفس العام أيضاً ترجمة عربية لكتاب مشابه لامتداد العالم ناقتالي لوييس بعنوان "الحياة في مصر في العصر الروماني (٣٠ ق.م - ٢٨٤ م)" قامت بها الدكتور هـ أمال الروبي وتشرف كاتب هذا العرض بمراجعتها، وهو كتاب يعالج نفس الموضوع بطريقة مشابهة وإن كان كتاب الرميل د. سيد الناصري يعالج حقبة زمنية أكثر امتداداً، وهكذا يجد القارئ العربي الكريم كتابين يغطيان فترة زمنية وجانباً كان مهملاً في مكتبتنا العربية.

ويعود للحديث عن كتاب الرميل د. سيد الناصري فنجد أنه يتميز بالتنوع والإحاطة والشمول والاعتماد على المنهج العلمي والوثائق، ولا يغفل في الوقت نفسه الدراسات الحديثة، ورغم الجدية في المعالجة إلا أنه يتميز بالطرافة في اختيار الموضوعات وفي أسلوب العرض وفي التعليقات التي تنتثر بين دفتيه، وفي المعلومات التي يزخر بها. ولقد نال إعجابي بوجه خاص أنه يتحدث عن المصريين ما أمكن وبقدر ما تسعفه الوثائق، ويتحدث عن الإغريق وعن الرومان بإسهاب نظراً لتوفر الوثائق في هذا المجال، ويربط كثيراً من المعلومات الواردة فيه ربطاً جيداً ويقارنها في معظم المواضع مع ظروف العصر الحاضر.

ولقد أعجبت إلى حد كبير وبوجه خاص بالفصل الثالث الذي يحمل

عنوان "أوضاع السكان الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في عواصم الأقاليم المصرية" (ص ص ١٢٨-١٧٥)، إذ أنه يحتوى على معلومات غزيرة ومتنوعة يتم سردها بطريقة جذابة شيقة، وراقنى كذلك، ما ورد فى الفصل الخامس عنوانه "المعتقدات الدينية والأعياد الشعبية" من معلومات حول الآلهة والمعبودات سواء المصرية أم اليونانية وعن المزج بين الأديان والعقائد بصورة تعكس سماحة الشعب المصرى وعراقته وبعده عن التطرف المذموم. ولقد سعدت أيما سعادة ان هذا الفصل يحتوى على معلومات اضافية عن الديانتين اليهودية والمسيحية وانتشارهما فى مصر بطريقة موجزة ولكن دون إخلال.

أما الفصل السادس وعنوانه "النشاط السكانى" فقد شدى إليه ما ورد عن الحرف والمهن والصناعات (ص ص ٢٩٥ ومابعدها).. فلأول مرة أجد حصرا شاملا لأهم أسماء المهن والحرف التى وردت فى الوثائق البردية، ولقد اهتم المؤلف - وهذا يحمد له - بإيراد هذه الأسماء بصورتها الإغريقية مع ترجمة عربية لإسم كل مهنة أو حرفة (ص ص ٢٩٩-٣٠٠). ومما شد انتباهى فى هذا الفصل كذلك أنه خصص مساحة لا بأس بها (ص ص ٣١٩-٣٢٢) لمعالجة موضوع الأطفال اللقطاء وعقود المرضعات. ومساحة أخرى للمسرح والرياضة (٢٢٣-٢٢٦)، وللمهن العلمية والحررة (الأطباء المحامون) ( ص ص ٢٢٧-٣٣٣).

لقد جاء هذا الكتاب ليسد فراغا كنا نستشعره منذ سنوات كثيرة فى المكتبة العربية وهو كتاب من الكتب الجادة الرصينة نجح فى أن يحقق

توازننا بين البحوث المركزة والكتب ذات المنظور الشامل. ولكن فى المقابل لى بعض الملاحظات.. منها أن هناك كتباً ومقالات متخصصة عددها ليس بالقليل، وأيضاً رسائل ماجستير ودكتوراه ذات صلة بموضوع الكتاب لم يذكر الحواشى، التى لا أنكر رغم ذلك مدى استفادتها وثرائها. كما أن هناك موضوعات ذات جاذبية مثل الثقافة والتعليم والفن لم تأخذ حظها مثل غيرها من الموضوعات الجادة داخل دفتى هذا الكتاب القيم الذى استفاد مؤلفه من كافة الإصدارات السابقة عليه على اختلاف أنواعها بذكاء وقدرة مدهشة على الموازنة. ولكن أيا كانت الملاحظات فإن ما استشعرته وعبرت عنه لا يقلل أبداً من الكتاب وقيمه فى نظرنا. وسيظل هذا الكتاب وأمثاله معيناً للباحثين والقراء لفترة طويلة، ونحن نحىي فى الختام هذا الجهد المتميز ونقدر قيمته وخبرة مؤلفه الذى نتمنى له مزيداً من الإنتاج ومن العطاء المتجدد.

All Correspondence to be directed to :

**Editor - in Chief : Prof. Hamid Zayyan**

Cairo University, Faculty of Arts,

Orman, Giza, A. R. E

رقم الإيداع : ٨٨/٧١٣٧

---

الترقيم الدولى ٩ - ٠٢٦ - ٢٣٨ - ٩٧٧

**CAIRO UNIVERSITY  
FACULTY OF ARTS**

# **THE EGYPTIAN HISTORIAN**

**STUDIES & RESEARCHES IN  
HISTORY & CIVILIZATION  
A BIENNIAL PUBLICATION OF THE  
DEPARTMENT OF HISTORY**

**Editor – in – chief  
Prof. Hamid Zayyan**

**Administrative Manager  
Prof. Mahmoud Arafa Mahmoud**

## **Advisory Board**

<b>Prof. Saied Ashour</b>	<b>Prof. Hassanein Rabie</b>
<b>Prof. Raouf Abbas</b>	<b>Prof. Hassan Mahmoud</b>
<b>Prof. S.A. EL-Nassery</b>	<b>Prof. Gamal EL-Messady</b>
<b>Prof. Attia EL-Khousy</b>	<b>Prof. Essam EL-Fiky</b>
<b>Prof. Lila Esmaeel</b>	

---

**Volume 21 (January 1999)**



**CAIRO UNIVERSITY  
FACULTY OF ARTS**



# **THE EGYPTIAN HISTORIAN**

**STUDIES & RESEARCHES IN  
HISTORY & CIVILIZATION  
A BIENNIAL PUBLICATION OF THE  
DEPARTMENT OF HISTORY**

**Editor – in – chief  
Prof. Hamid Zayyan**

**Administrative Manager  
Prof. Mahmoud Arafa Mahmoud**

## **Advisory Board**

**Prof. Saied Ashour**

**Prof. Hassanein Rabie**

**Prof. Raouf Abbas**

**Prof. Hassan Mahmoud**

**Prof. S.A. EL-Nassery**

**Prof. Gamal EL-Messady**

**Prof. Attia EL-Kousy**

**Prof. Essam EL-Fiky**

**Prof. Lila Esmaeel**

---

**Volume 21 (January 1999)**

al-Muarrikh al-Misri

# المؤرخ المصري

دراسات وبحوث في التاريخ والحضارة

X-20

22



بحوث

## أولاً: البحوث والدراسات :

- \* اليسع الغافقي وجهوده في البحث التاريخي
- د. حمد بن صالح السحيباني
- \* الإدراك الجمالي من منظور فكر الحسن بن الهيثم
- د. عصام عرفة محمود
- \* دراسة في وثائق السلطان الأشرف شعبان بن حسين
- د. مرفت محمود عيسى
- \* انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة
- د. منى محمد بدر
- \* الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله إلى ميناء علانية
- د. نورة عبد الله باذياب
- \* القديس في كتابات رحالة وجغرافيين القرن السابع والثامن الهجريين
- د. يسرى أحمد عبد الله زيدان

## ثانياً: عرض الكتب :

- \* عرض لكتاب (الناس والحياة في مصر زمن الرومان)
- لأستاذ الدكتور سيد أحمد الناصري
- عرض وتحليل: أ.د. محمد حمدي إبراهيم

يصدرها قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة القاهرة

العدد الحادي والعشرون يناير ١٩٩٩





جامعة القاهرة - كلية الآداب

العدد  
الحادي والعشرون  
يناير ١٩٩٩

**المؤرخ المصري**  
دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

الصفحة

محتوى العدد

- افتتاحية العدد ..... ٧
- أولاً: البحوث والدراسات :
- اليسع النافقي وجهوده في البحث التاريخي ..... ١١
- د. حمد بن صالح السحيباني
- الإدراك الجمالي من منظور فكر الحسن بن الهيثم ..... ٧٧
- د. عصام عرفة محمود
- دراسة في وثائق السلطان الأشرف شعبان بن حسين ..... ١٢٩
- د. مرفت محمود عيسى
- انعكاسات الحملة الفرنسية على الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة... ٢٠٣
- د. منى محمد بدر
- الفتح الإسلامي لحصن كالونوروس وتحويله إلى ميناء علائمة... ٢٧٥
- د. نورة عبد الله بإذياب
- القدس في كتابات رحالة وجغرافي القرن السابع والثامن  
الهجريين ..... ٣٣٧
- د. يسرى أحمد عبد الله زيدان
- ثانياً: عرض الكتب
- عرض لكتاب: ( الناس والحياة في مصر زمن الرومان )
- للأستاذ الدكتور سيد أحمد الناصري ..... ٣٨٧
- عرض وتحليل أ.د. محمد حمدي إبراهيم